

Protokół nr 24

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych

z dnia 22 lutego 2017 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Jakub Skrzypczak – Przewodniczący Komisji
2. Maciej Bielawa – z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Mateusz Jandy
4. Michał Jarosz
5. Jan Klimko
6. Adam Polański
7. Tomasz Radwan
8. Rafał Sara
9. Adam Szofer

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Jakub Skrzypczak przywitał przybyłych na posiedzenie i odczytał porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w 2016 r.
2. Podsumowanie Konkursów Ofert na 2017 rok.
3. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję.
4. Wolne głosy

Radni przyjęli porządek posiedzenia, a następnie przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 1

Danuta Michałowicz – dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – przedstawiła sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w 2016 r. wraz z Raportem z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Nowy Tomyśl na lata 2015-2018 oraz Sprawozdaniem z działalności Domu Dziennego Pobytu za rok 2016.

W czasie dyskusji podjęto temat związany z problemami lokalowymi i kadrowymi w OPS. Pani Dyrektor wyjaśniła, że nie obecnie wykwalifikowanych osób (zgodnie z kryteriami określonymi w ustawie) chętnych do pracy w placówce. Jeżeli chodzi o opiekunki – brak wprawdzie wymogów

związanych z kwalifikacjami, jednak ze względu na specyfikę pracy i wynagrodzenie (13 zł brutto za 1 godz.) chętnych podjęcia pracy nie ma.

W czasie dyskusji Dyrektor wyjaśniała radnym:

- kwestie związane z utrzymaniem osób bezdomnych z gminy Nowy Tomyśl oraz finansowaniem zadania;
- ewentualnego udostępnienia w OPS lokum dla Amazonek – według informacji zaproponowane pomieszczenie (sala rehabilitacyjna) jest zdaniem Pań zbyt mała aby mogły pomieścić niezbędne sprzęty, dlatego z rozwiązania nie skorzystano;
- zasady finansowania ubezpieczenia, osobom bez dochodów (32 osoby) – powyższe dotyczy sytuacji nagłych, po zgłoszeniu ze Szpitala, OPS pokrywa ubezpieczenie przy ustawowym kryterium;
- problemy związane z warunkami lokalowymi – obecnie w OPS trwa audyt, w zakresie którego są również kwestie bhp. Po uzyskaniu wyniku audytu, rozważane będą możliwości rozwiązania ewentualnych problemów;
- kwestie związane z sytuacją prawną mieszkańca, który wypowiedział się podczas XXIX sesji Rady Miejskiej – obecnie trwa postępowanie sądowe.

Ad. 2. Podsumowanie Konkursów Ofert na 2017 rok.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal poinformował, że gmina Nowy Tomyśl ogłasza zawsze dwa konkursy, w sferze:

- 1) pożytku publicznego - dotacja na realizację w 2017 r. – w formie wspierania – zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, prowadzące działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Nowy Tomyśl;
- 2) rozwoju sportu przez Gminę Nowy Tomyśl, dofinansowanie na rok 2017;

Oba konkursy ogłoszone były na bazie projektu budżetu Gminy na rok 2017 (na co pozwala ustawodawca), natomiast umowy będą zawierane po uchwaleniu budżetu.

ad. 1)

W ramach pożytku publicznego, komisja oceniała oferty złożone w dziewięciu obszarach, na które ogłoszony został konkurs.

Kwoty przeznaczone na realizację zadań w poszczególnych obszarach przedstawiały się następująco:

Zadanie nr 1 – Ochrona i promocja zdrowia – 15.000,00 zł;

Zadanie nr 2 – Nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie – 6.000,00 zł;

Zadanie nr 3 – Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego – 27.700,00 zł;

Zadanie nr 4 – Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej – 100.000,00 zł;

Zadanie nr 5 – Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym – 9.200,00 zł;

Zadanie nr 6 – Turystyka i krajoznawstwo – 7.000,00 zł;

Zadanie nr 7 – Działalność na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami – 3.100,00 zł;

Zadanie nr 8 – Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych – 7.800,00 zł;

Zadanie nr 9 – Promocja i organizacja wolontariatu – 3.000,00 zł;

Powyższy podział kwot jest dostosowany do wpływających wniosków w latach ubiegłych oraz potrzeby zabezpieczenia wszystkich sfer.

Wszystkie oferty (45 szt.) wpłynęły w terminie do dnia 5 stycznia 2017r. Po dokonaniu oceny – według kryteriów określonych w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert – komisja konkursowa zweryfikowała pod względem formalnych, a następnie pod względem merytorycznym oferty. I tak:

- 1 wniosek nie został dopuszczony do oceny formalnej, ze względu na iż żaden z celów statutowych stowarzyszenie nie wpisywał się w zadanie;
- 8 wniosków posiadało braki formalne (brak podpisu, brak KRS, czy oświadczenia o numerze konta) – oferentów wezwano do dokonania uzupełnień;
- w toku oceny wniosków pod względem merytorycznym, wpłynęły dwa pisma o wycofanie złożonych ofert – komisja uwzględniła powyższe, nie poddając ocenie ofert złożonych przez te podmioty

Na poszczególne zadania rozdysponowano następujące kwoty:

Zadanie nr 1 – Ochrona i promocja zdrowia – wpłynęły jedynie 3 wnioski, rozdysponowano 9.560,00 zł z przeznaczonych na to zadanie 15.000,00 zł. Organizacje uzyskały dofinansowanie w kwocie wnioskowanej;

Zadanie nr 2 – Nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie – rozdysponowano 5.100,00 zł z przeznaczonych na to zadanie 6.000,00 zł. Wpłynęły dwie oferty tej samej organizacji;

Zadanie nr 3 – Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego – rozdysponowano 27.700,00 z przeznaczonych na to zadanie 27.700,00 zł. Trzy wnioski zostały uwzględnione, jednej organizacji środków nie przyznano ze względu na niską ocenę oferty.

Zadanie nr 4 – Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej – rozdysponowano 71.800,00 zł z przeznaczonych na to zadanie 100.000,00 zł. Złożono 23 oferty, w tym dwie z nich organizacje wycofały przed dokonaniem ich oceny, natomiast dwie – nie uzyskały dofinansowania ze względu na niską ocenę ofert;

Zadanie nr 5 – Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym – rozdysponowano 9.200,00 zł z przeznaczonych na to zadanie 9.200,00 zł; Wpłynęło 7 ofert, wszystkie otrzymały dofinansowanie;

Zadanie nr 6 – Turystyka i krajoznawstwo – rozdysponowano 7.000,00 zł z przeznaczonych na to zadanie 7.000,00 zł. 4 organizacje złożyły wnioski, które dofinansowano;

Zadanie nr 7 – Działalność na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami – rozdysponowano 2.250,00 zł z przeznaczonych na to zadanie 3.100,00 zł. Wpłynął tylko jeden wniosek;

Zadanie nr 8 – Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych – nie rozdysponowano żadnych środków z przeznaczonych na to zadanie 7.800,00 zł, ponieważ wpłynął tylko jeden wniosek, który został odrzucony na etapie oceny formalnej;

Zadanie nr 9 – Promocja i organizacja wolontariatu – nie rozdysponowano środków z przeznaczonych na to zadanie 3.000,00 zł, ze względu na to, iż żadna organizacja nie złożyła wniosku.

Decyzja Burmistrza nt. powyższego, opublikowana została w formie Zarządzenia i część organizacji ma już podpisane umowy. W terminie 14 dni od podpisania umowy przelewane są uzyskane na ww. zadania środki.

W ramach oceny ofert rozdysponowano 132.610,00 zł, z kwoty 178.800,00 zł.

Adam Polański pytał – względem Szkoły w której pracuje – o przyczyny coraz niższego z roku na rok dofinansowania. Radny podkreślał, że nie jest to firma prywatna, a pracownicy nie

pobierają wynagrodzenia od gminy, za zajęcia realizowane w ramach finansowanych zadań, a od dzieci nie pobierane są również składki za korzystanie z zajęć. Kontynuując radny podkreślał, iż w roku ubiegłym Szkoła otrzymała 600 zł mniej od wnioskowanej, natomiast w roku bieżącym o 1.000 zł mniej. W przedstawionej sytuacji organizacje, którym dofinansowanie jest umniejszane zastanawiają się nad rezygnacją realizowania zadań. Reasumując radny pytał, jaki sens ma „obcinanie” szkołom wsparcia w przypadku, gdy według informacji Burmistrza w tym podpunkcie, prawie 28.000 zł zostało nie wykorzystanych.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal wyjaśniał, że pozostałe środki nie będą nie spożytkowane, ponieważ przeznaczone zostaną na kolejny nabór. Jeżeli chodzi o wysokość dofinansowania poszczególnych wniosków, to po ich ocenie według określonych kryteriów, Komisja Konkursowa – w zależności od punktowej oceny – przyznaje procentowo dofinansowanie. Burmistrz akcentował, że gmina dofinansowuje poszczególne zadania, nie finansuje.

Adam Polański był zainteresowany, czy nie istnieje obawa że organizacje mając wyliczone środki na poszczególne zadania, wiedząc jednocześnie, iż dofinansowania są udzielane w kwotach niższych – nie będą zawyżały potrzeb w składanych wnioskach konkursowych.

Z-ca Burmistrza poinformował, że ww. oferta otrzyma mniej punktów, gdyż Komisja Konkursowa ocenia każdy kosztorys pod względem jego realności. W przypadku zawyżonego kosztorysowo wniosku, organizacja otrzyma mniej punktów. Burmistrz wyjaśnił również, że co roku wpływa więcej wniosków o dofinansowanie (zwracają się również organizacje zewnętrzne, które chcą urządzać imprezy na terenie gminy Nowy Tomyśl), tak więc łączna kwota zapotrzebowania jest zdecydowanie przekraczająca środki przeznaczone do dyspozycji na powyższe.

Adam Polański sygnalizował, że w innych gminach praktykuje się zasadę pierwszeństwa dla organizacji i klubów z terenu gminy w rozdysponowaniu środków.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal wyjaśnił, że brak uregulowania wskazanych przez radnego praktyk. Poza tym trudno byłoby „wychwycić, którzy są tzw. nasi, a którzy nie nasi” (np. w przypadku kombatantów, umowę podpisuje także komórka zewnętrzna) oraz jak należałoby traktować podmiot, który zorganizuje ciekawe wydarzenie na terenie gminy, ale siedzibę ma poza gminą – „jako gorszego?” – powyższe byłoby nie tylko bardzo trudne, ale i nieuzasadnione, brak także kryterium na poparcie wskazanej praktyki.

Kontynuując wypowiedź radny nawiązał do możliwości uzupełnienia przez organizację braków

formalnych podkreślając, że szereg grup zostało poszkodowanych, nie uzyskując żadnego dofinansowania. Zdaniem Adama Polańskiego, organizacje których oferty finalnie zostały odrzucone, również można było wezwać do uzupełnienia lub poprawy błędów. W opinii radnego zmiana zapisu dotyczącego wymagań regulaminowych, czy interpretacja zapisów, należy do strony udzielającej dofinansowania.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal podkreślał, iż w przypadku obowiązującego przyszłościowo przepisu (po zmianie stosownej uchwały), będzie można wezwać organizację do uzupełnień. Dalej Burmistrz wyjaśniał, że zgodnie z obecnie obowiązującą uchwałą, w przypadku drobnych uchybień np. brak podpisu, opuszczenie KRS, czy nie dołączenie załącznika, Komisja Konkursowa wzywała do uzupełnienia, natomiast nieprawidłowości dotyczące organizacji, które dofinansowania nie otrzymały, nie pozwalały na wezwanie celem dopełnienia czynności. Jeżeli chodzi o środki finansowe, które pozostały po zakończeniu konkursów, zostaną one ponownie wykorzystane przy kolejnym naborze.

ad. 2)

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal poinformował, że w ramach konkursu dotyczącego dofinansowania rozwoju sportu przez Gminę Nowy Tomyśl, wpłynęło w wymaganym terminie 17 wniosków (dla porównania, w roku ubiegłym było 13). Zasady udzielania rozwoju sportu przez gminę Nowy Tomyśl określa Uchwała Nr LVIII/510/2010 Rady Miejskiej z dnia 22 października 2010r. Burmistrz podkreślał, że niektóre kluby sportowe składały wnioski zarówno w sferze pożytku publicznego, jak i sportu.

Na realizację zadań w budżecie Gminy Nowy Tomyśl na rok 2017 przeznaczono środki finansowe w wysokości 260.000,00 zł. Łącznie wszyscy wnioskodawcy aplikowali o kwotę 529.618,80 zł.

Podczas I etapu – oceny spełnienia warunków dopuszczenia wniosków do oceny formalnej – w przypadku drobnych uchybień, kluby wzywane były do uzupełnień. Cztery wnioski zostały natomiast wykluczone z dalszego postępowania. Są to:

- wniosek Nowotomyskiej Akademii Piłkarskiej, zadanie pn. Popularyzacja piłki ręcznej wśród dzieci i młodzieży Gminy Nowy Tomyśl – w momencie składania oferty wnioskodawca nie uczestniczy w zorganizowanym współzawodnictwie sportowym na szczeblu ponadgminnym, wnioskodawca nie posiada aktualnej licencji przyznanej przez właściwy polski związek sportowy, a zawodnicy w nim zrzeszeni nie posiadają kart zgłoszeniowych lub innych

dokumentów uprawniających do uczestnictwa w zorganizowanym współzawodnictwie sportowym. Dofinansowanie natomiast dotyczy nie planów, ale zadań realizowanych. Nowotomska Akademia Piłkarska po rozpoczęciu ww. działań, będzie mogła ubiegać się w przyszłości o dofinansowanie we wskazanym zakresie;

- wniosek Stowarzyszenia Kultury Fizycznej „SAM” Jastrzębsko Stare – zadanie pn. propagowanie kultury fizycznej i sportu we wsi Jastrzębsko Stare poprzez działalność Klubu Sportowego „SAM” Jastrzębsko Stare – wnioskodawca nie uczestniczy w zorganizowanym współzawodnictwie sportowym na szczeblu ponadgminnym, wnioskodawca nie posiada aktualnej licencji przyznanej przez właściwy polski związek sportowy, a zawodnicy w nim zrzeszeni nie posiadają kart zgłoszeniowych lub innych dokumentów uprawniających do uczestnictwa w zorganizowanym współzawodnictwie sportowym. Burmistrz poinformował, że dofinansowanie dotyczy klubów uczestniczących w rozgrywkach, z których SAM wycofał się w ubiegłym roku, dlatego też nie było możliwe uzyskanie dofinansowania zadania w tym trybie. Według wyjaśnień Burmistrza, Stowarzyszenie mogło jednak ubiegać się o wsparcie planowanych działań, w sferze pożytku publicznego, gdzie byłaby szansa uzyskania środków na powyższe.

- wniosek Ludowego Klubu Sportowego „Borusja” Boruja Kościelna – wniosek jako jedyny złożony został na niewłaściwym, nieobowiązującym formularzu.

- wniosek Ludowego Klubu Sportowego „Korona” Bukowiec – wnioskodawca nie spełnił kryterium „procentowy udział finansowych środków własnych lub pochodzących z innych źródeł wynosi nie mniej niż 20% całkowitej wartości zadania”. Zgodnie natomiast z pkt III. 6 Zasad przyznawania dofinansowania, umieszczonych w ogłoszeniu naboru wniosków procentowy udział finansowych środków własnych lub pochodzących z innych źródeł wynosić musi minimum 20% całkowitej wartości projektu. Wnioskodawca zadeklarował wniesienie środków własnych lub pochodzących z innych źródeł na poziomie 10,11%.

Reasumując zamiast 17 wniosków, ocenie podlegało 13. Punktacja przedstawiała się również zróżnicowanie, od 42 pkt – najniższa, do 67 pkt – najwyższa.

Łącznie rozdysponowano kwotę ok. 260 tys. zł.

Jakub Skrzypczak:

- prosił o udostępnienie do wglądu punktacji wniosków – co zostanie zrealizowane;

- nawiązując do nowych druków wniosków wskazywał, że oprócz szaty graficznej – zdaniem radnego – niczym się nie różnią;
- uznając za niezasadne odrzucenie wniosku Klubu Sportowego „Borusja” Boruja Kościelna podkreślał, że można było wezwać prezesa Klubu do uzupełnienia wniosku, na właściwym druku;
- pytał po czyjej stronie będzie obowiązek utrzymania boisk sportowych, skoro Kluby nie otrzymały środków

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal poinformował, że na utrzymanie boisk ogłoszony zostanie nabór (z pozostałych z konkursu środków) i te trzy kluby, których wnioski zostały odrzucone, będą mogły złożyć swoją ofertę, poza tym Zarząd klubu zbiera środki finansowe z różnych źródeł. W tak zwanym międzyczasie o boiska dbać powinni ci, którzy je użytkują.

W czasie dyskusji Burmistrz dodał, że komisja konkursowa nie mogła naruszyć zapisów podjętej przez Radę Miejską uchwały, jedynie po to aby przyznać środki Klubom nie spełniającym wymogów.

Jakub Skrzypczak w sposób stanowczy podkreślał, że można było w przypadku Klubu Borusja wezwać prezesa, celem uzupełnienia (przepisania wniosku na właściwy formularz).

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal wyjaśniał, że działania komisji wynikają z podjętych przez Radę Miejską uchwał i brak podstaw do innych rozwiązań.

Marzena Kortus poinformowała, że Klub Borusja złożył wniosek na formularzu, który jest załącznikiem przy konkursach na użytek publiczny, a nie na druku wskazanym w ogłoszeniu o konkursie przez Burmistrza.

Radni przeglądali druki wniosków.

Maciej Bielawa pytał o odrzucony wniosek Klubu z Bukowca (z 90-letnią tradycją), gdzie prężnie działa sekcja łucznicza odnosząca spore sukcesy.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal wyjaśniał, że Komisja Konkursowa nie może przy weryfikacji wniosków konkursowych naruszać obowiązujących uchwał Rady Miejskiej.

Zdaniem Adama Polańskiego w przypadku istotnego problemu można zwołać w trybie pilnym sesję nawet na 10 minut, żeby podjąć uchwałę zmieniającą. Wystarczyło wystąpić z takim zapytaniem do Rady.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal podkreślał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Rada Miejska

zmieniła zapisy obowiązującej uchwały. Burmistrz wyjaśnił, że z jednej strony chce pomóc Klubom, jednak działając w ramach obowiązującego prawa. Obecnie należy zastanowić się i spróbować pomóc Klubom, które nie otrzymały dofinansowania, żeby mogły działać, jednak bez naruszenia prawa.

Adam Polański prosił, aby w przyszłości w podobnych przypadkach spotkać się i przedyskutować temat i ostatecznie znaleźć możliwość wsparcia. W opinii radnego urzędnik powinien wyjść naprzeciwko i pomóc.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo późniejszych oskarżeń władz, że dokumenty są podmieniane bez podstaw prawnych. Burmistrz ponownie podkreślał, że działania muszą opierać się na obowiązujących przepisach.

Jakub Skrzypczak zgłosił wniosek formalny do zobowiązania Burmistrza o przeprowadzenie jak najszybciej procedury ponownego konkursu w zakresie sportu, tak aby kluby mogły niezwłocznie rozpocząć swoją działalność z dofinansowaniem ze środków gminy Nowy Tomyśl.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal podniósł, że radny chcąc zobowiązać Burmistrza do wymienionego działania, powinien wskazać rozwiązanie w ramach obowiązujących przepisów. Nie można natomiast przeprowadzić procedury konkursowej pod konkretny Klub.

Jakub Skrzypczak uznając, iż w związku z tym, że wniosek konkursowy Klubu Borussia był złożony na niewłaściwym druku, to zdaniem radnego konkurs powinien być przeprowadzony raz jeszcze, tylko po to żeby chociaż ten Klub mógł normalnie funkcjonować.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal prosił o propozycję, jak się taki nabór (ponownie przeprowadzony) ma nazywać, nie można bowiem tworzyć konkursów pod konkretnego odbiorcę. Konkurs powinien być ogłoszony w taki sposób, aby każdy mógł przystąpić. Burmistrz ponownie więc zwrócił się o propozycję sformułowania – wnioskowanego przez przewodniczącego Komisji – nazwy konkursu.

Jakub Skrzypczak akcentował, że w przypadku Klubu Borussia Kościelna nie chodzi jedynie o utrzymanie boiska, ale o utrzymanie drużyny na sezon. W związku z powyższym radny podtrzymywał wniosek o przeprowadzenie procedury ponownie (uznając uchybienie formalne Klubu za błahę), nawet wskazując bezpośrednio ten sam Klub pomimo, że to nie jest konkurs – jak wskazywał Burmistrz.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal zwrócił uwagę na fakt, iż radny wnioskował o wskazanie

konkretnego Klubu – prosząc o zaprotokołowanie powyższego.

Jakub Skrzypczak zaprzeczył powyższemu podkreślając, że jego wypowiedź dotyczyła następującej sytuacji: jeżeli Klub Borussia Kościelna został wykluczony z powodu błędu formalnego, to chociażby dla tego Klubu warto byłoby ten konkurs raz jeszcze ogłosić. A to, że ktoś jeszcze może się zgłosić – to jest naturalne.

Tomasz Radwan sugerował pohamować emocje, gdyż dotacje są już przyznane. W opinii radnego Klub Borussia popełnił błąd, obecnie jednak należy się zastanowić nad możliwością pomocy klubom, które dofinansowania nie otrzymały, tym bardziej że Burmistrz wykazuje wolę wsparcia. Radny zwrócił uwagę, że Kluby przystępując ponownie do konkursu muszą dopełnić wszystkich formalności i złożyć wnioski na odpowiednim druku. W przypadku niejasności, niezrozumienia, czy pytań można także powyższe skonsultować z Panią Marzeną Kortus, która pomaga w razie potrzeby. Reasumując radny proponował, aby obecnie mądrze określić ponownie nowy konkurs, umożliwiając tym samym klubom które wsparcia nie otrzymały, kolejną szansę.

Adam Polański wskazywał, że co roku wychodzą pewne braki przy konkursach – o których mowa – dlatego też zaproponował zmianę uchwały (np. na kwietniowej sesji Rady Miejskiej), dostosowując zapisy tak, aby pozostawić pewną furtkę bezpieczeństwa, na takie sytuacje jak w przypadku omawianych.

Marzena Kortus wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującą uchwałą decyzje o przyznaniu dotacji podejmuje Burmistrz, warunki które muszą przystępujący do konkursu spełnić określone są w ogłoszeniu, natomiast pozostałe tzw. ramy wynikają z Zarządzenia Burmistrza. Kontynuując Pani Kortus podała przykłady niespełnienia wymaganych kryteriów przez poszczególne Kluby sportowe, które dotacji nie otrzymały. W przypadku natomiast drobnych uchybień wzywano przedstawicieli klubów do uzupełnień.

Podczas dalszej dyskusji Marzena Kortus poinformowała, że komisja konkursowa pracowała na tzw. kartach oceny wniosków, były wskazane kryteria które dopuszczają wniosek do oceny formalnej. Do kryterium, które eliminuje wnioskodawcę z dalszego postępowania należą m.in.: złożenie wniosku na niewłaściwym formularzu oraz nie spełnienie wymogu udziału procentowego wkładu własnego, w określonej wysokości. Po zakwalifikowaniu wniosku do dalszej oceny, w przypadkach drobnych uchybień oferenta wzywano do uzupełnień. Jeżeli chodzi o dyskusyjny – zdaniem przewodniczącego Komisji – druk obowiązującego formularza i niewłaściwego formularza złożonego przez Klub Borussia, Pani Kortus wyjaśniła, że

wprawdzie są one wizualnie podobne, jednak arkusz dotyczący sportu zawierał dodatkowe dane, niezbędne do oceny wniosku, m.in. informacja o udziale drużyny we współzawodnictwie na szczeblu ponadgminnym, ile trenuje osób, jaką klub ma kadrę trenerską.

Mając powyższe na uwadze, Adam Polański był zainteresowany możliwością korzystania z jednego formularza – obowiązującego w Polsce.

Marzena Kortus wyjaśniła, że udzielając dofinansowania do rozwoju sportu, bazuje się nie na ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie (druki o których radny wspomniał dotyczą ww. dziedziny, określone są przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej), tylko na wewnętrznych uregulowaniach – utrzymując formularz do którego Kluby były przyzwyczajone. W przyszłości natomiast, przystępując do zmiany uchwały, warto przeprowadzić konsultacje w środowisku sportowym, dostosowując być może kryteria konkursowe do potrzeb lokalnych. Powyższe dotyczyć jednak będzie przyszłorocznego konkursu, a nie aktualnie rozstrzygniętego.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordał podkreślał, że w przypadku woli Rady w zakresie zmiany uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu, z inicjatywą należy wystąpić do końca III kwartału br. Burmistrz nawiązał także do praktyk innych gmin w tym temacie.

Maciej Bielawa pytał dlaczego nie było wiadomo o diskutowanych problemach i nie spełnionych warunków formalnych przez Kluby. Zdaniem radnego można było się wcześniej porozumieć, aby rzezoną uchwałę zmienić. Obecnie Klub Bukowiec nie ma środków na utrzymanie stadionu. Na koniec swojej wypowiedzi radny podkreślał, że za funkcjonowania poprzedniego Burmistrza nie było takiej sytuacji, żeby jakiś klub sportowy dofinansowania nie dostał.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordał wyjaśniał, że nie jest możliwe zmiana uregulowań prawnych w trakcie rozpatrywania ofert konkursowych. Jeżeli chodzi natomiast o przyznawanie dofinansowania klubom sportowym w ubiegłych kadencjach Burmistrz podkreślał, że prawdopodobnie były składane właściwe wnioski i nie było uchybień formalnych.

Tomasz Radwan był zainteresowany, od kiedy była ogólnodostępna informacja, o wymogu koniecznym do spełnienia, w zakresie 20% wkładu własnego klubu, ubiegającego się o dofinansowanie.

Marzena Kortus poinformowała, że powyższe znane było już w momencie ogłaszania

konkursu. Klub który wymogu nie spełnił, prawdopodobnie sugerował się warunkiem określonym w roku ubiegłym. Gmina nie ponowi winy we wskazanym zakresie. Jeżeli chodzi o prostowane na stronie Urzędu Zarządzenie Burmistrza, którym m.in. przyjmowana była karta oceny wniosku, dotyczyło ono tzw. literówki. W ogłoszeniu konkursowym zamieszczona była (wytluszczonym drukiem) informacja, że organizacja musi wnosić 20% wkładu własnego – z którą wszystkie Kluby się zapoznały.

Jakub Skrzypczak prosił do wglądu po zakończonym posiedzeniu karty oceny wraz z punktacją – co przyjęto do realizacji.

Jan Klimko sugerował o jak najszybsze ogłoszenie konkursu na utrzymanie boisk.

Jakub Skrzypczak podtrzymywał swój wniosek, gdyż oprócz środków na utrzymanie boisk, niezbędne jest dofinansowanie do bieżących działań sportowych.

Przewodniczący Komisji odczytał wniosek dotyczący: zobowiązania Burmistrza o jak najszybsze przeprowadzenie drugiej odsłony konkursu na sport, z pozostałych środków konkursu ofert na sport kwalifikowany

Jan Klimko uznał, że należy dokładnie określić zakres konkursu.

Marzena Kortus radziła zastanowić się przy tej okazji, czy łączyć środki pozostałe z obu konkursów, czy traktować osobno.

Za wnioskiem Jakuba Skrzypczaka opowiedziało się 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 3 Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję, w sprawie:

- ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, szkół podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Nowy Tomyśl;

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal omówił projekt uchwały informując, że na podstawie ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, na rok szkolny 2017/2018 organ prowadzący publiczne przedszkola i szkoły podstawowe jest zobowiązany do dnia 15 kwietnia 2017 r. podać do publicznej wiadomości kryteria brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym w podległych placówkach. Ponadto określa się dokumenty niezbędne do potwierdzenia kryteriów gminnych oraz liczbę punktów możliwych do uzyskania za poszczególne kryteria. Kontynuując Burmistrz dodał, że powyższe dotyczy

uczniów, którzy nie należą do danego obwodu szkolnego. Rekrutacja z poza obwodu odbywa się w przypadku możliwości Placówki, wówczas stosuje się wskazane w uchwale kryteria.

Odpowiadając na pytania radnych Burmistrz poinformował, że:

- nie można obecnie określić ilości 6-latków, którzy pójną do I klasy Szkoły Podstawowej, gdyż powyższe uzależnione jest od woli rodziców;
- Kuratorium Oświaty oraz związki zawodowe wydało pozytywne opinie nt. podjętej w styczniu uchwały Rady Miejskiej dotyczącej sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe. W związku z tym Burmistrz zaproponuje przyjęcie tej uchwały podczas najbliższej sesji;
- rejonizację jest obligatoryjna, jednak w przypadku wolnych miejsc w Szkole, uczniowie spoza obwodu mogą być przyjęci. W granicach rejonu Szkoła musi zapewnić dziecku miejsce.
- Rejonizacji podlegają wszystkie roczniki (nie tylko klas I), będą natomiast odstępstwa w okresie przejściowym w stosunku do klas Szkoły Podstawowej Nr 3. Jeżeli chodzi o uczniów raz przyjętych do danej placówki, będą oni kontynuowali edukację w dotychczasowej Szkole.
- założeniem jest, iż tworzona Szkoła Podstawowa Nr 3, w ciągu 3 lat uzyska podstawową gotowość, czyli będzie miała wszystkie poziomy (od I-VIII). Obecnie wychodzi 8 oddziałów gimnazjalnych, które zostaną zapelnione przez klasy I (dwa lub 3 oddziały), IV (cztery oddziały) i VII (trzy oddziały). Zasady tworzenia klas IV i VII w Szkole Nr 3, ustalane będą w najbliższych dniach. Opracowane różne koncepcje przedstawione zostaną Radom Rodziców. W przypadku klas IV i VII mogą być odstępstwa od rejonizacji, powyższe będzie jeszcze dopracowywane.

Za pozytywną opinią projektu uchwały opowiedziało się 7 radnych (jednogłośnie)

Ad. 4 Wolne głosy

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal poinformował, że podczas sesji wprowadzona zostanie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe.

Jakub Skrzypczak był zainteresowany na jakiej podstawie uczniowie klas VII i VIII z Sątop i Wytomyśla będą dowożeni

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal wyjaśnił, że na podstawie podjętej uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, będzie przygotowany kolejny projekt – prawdopodobnie na sesję marcową – dotyczący regulacji powyższego. Burmistrz poinformował o pozytywnych opiniach nt. projektów uchwał.

Kontynuując przewodniczący Komisji pytał o koszt utrzymania klas VII i VIII w Szkołach wiejskich w Wytomyślu i Sątopach.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal doprecyzował, że obecnie można mówić o dwóch oddziałach tj. klasy VII. Szacunkowo koszt jednego oddziału tj. 30 godzin lekcyjnych – ok. 60 tys. zł z pochodnymi (same etaty), czyli dwa oddziały: 120 tys. zł. W przyszłym roku byłyby to 4 oddziały, czyli 240 tys. zł. Jeżeli chodzi o koszt dowozu (w przypadku uruchomienia małego busa) byłoby to dodatkowo 15-20 tys. zł w skali roku.

Radni dyskutowali nad powyższym podsumowując, że przy dowozie uczniów do Szkoły w Nowym Tomyślu gmina zaoszczędza ok. 200 tys. rocznie.

Tomasz Radwan pytał o odpowiedź na pismo złożone podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej przez mieszkańca gminy, w sprawie placu zabaw.

Z-ca Burmistrza Paweł Mordal wyjaśnił, iż temat jest wielowątkowy, zainteresowany wnet otrzyma odpowiedź, którą przygotowuje Pani Sekretarz.

Maciej Bielawa nawiązał do tematu trudnych warunków na drogach, pytając o gruzowanie – według udzielonej informacji, sprawa jest na bieżąco monitorowana. W pierwszej kolejności zabezpieczane są drogi dojazdu dzieci do Szkół.

Podjęto dyskusję nt. terminów ogłoszenia przetargów.

Rafał Sara pytał o etap realizacji zadania budowy przepompowni.

Tomasz Stawicki poinformował, że w miesiącu lutym powinien być ogłoszony przetarg na powyższe. Jeżeli chodzi o gruzowanie, będzie ono realizowane od dnia następnego

Jan Klimko nawiązał do:

- „załamań” chodnika przy ul. Piłsudskiego. Radny podkreślał, że powyższe jest wynikiem obciążeń przy rozładunku ciężkich elementów pewnej firmy.

Według informacji udzielonych przez Pana Stawickiego, brak we wskazanym miejscu ograniczenia tonażu.

- potrzeby wyznaczenia przejścia dla pieszych z ul. Broniewskiego w kierunku Chify

Pan Stawicki podkreślał, iż na organizację ruchu wyasygnowano 30 tys. zł. W ramach tych środków planuje się objąć jak najwięcej ulic, dokonany będzie również przegląd znaków. Jeżeli chodzi o ww. przejście dla pieszych, będzie zrobione jeżeli wynika ono z projektu organizacji ruchu, w innym przypadku trzeba będzie się z powyższym wstrzymać, aż do przebudowy.

Tomasz Radwan pytał o kolejność utwardzanych ulic – według udzielonych informacji jako pierwsze będą te drogi brane pod uwagę, którymi odbywa się dowóz dzieci, pozostałe (w ramach materiału który pozostanie) utwardzane zostaną w drugiej kolejności.

Maciej Bielawa pytał o stan realizacji na ul. Komunalnej.

Tomasz Stawicki wyjaśnił, że prace zostały wstrzymane ze względu na warunki pogodowe.

Po wyczerpaniu tematów posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokołowała

Beata Kontusz-Iwańczuk

Przewodniczył
Przewodniczący Komisji

Jakub Skrzypczak