**Protokół nr 20**
**z posiedzenia Komisji Statutowej**
**z dnia 27 marca 2017 r.**

Przewodniczący Marcin Brambor otworzył posiedzenie XIX doraźnej Komisji Statutowej – które odbyło się w Urzędzie Miejskim. W posiedzeniu udział wzięli:

1. Marcin Brambor – Przewodniczący
2. Jakub Skrzypczak
3. Mieczysław Szczechowiak
4. Bogusław Nawrot

Nieobecni radni: Wojciech Andryszczyk, Mateusz Jandy i Adam Polański. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu. W posiedzeniu udział wzięli również: sołtysi, Pani Maria Ceglecka Sekretarz Gminy, Pan Adam Janelt Prezes Usługowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o., Pani Beata Baran Dyrektor Nowotomyskiego Ośrodka Kultury oraz zainteresowani mieszkańcy.

Przewodniczący Marcin Brambor odczytał protokół z posiedzenia Komisji Statutowej, który radni przyjęli jednogłośnie.

W ramach porządku posiedzenia kontynuowano omawianie Regulaminu świetlic.

Adam Janelt – Prezes Usługowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. – przedstawił koszy utrzymania sal wiejskich w 2016 roku.

Obecni zapoznali się również z kosztami eksploatacji świetlic wiejskich za 2015 – przygotowanymi przez Beatę Baran, Dyrektor Nowotomyskiego Ośrodka Kultury.

Prezes Janelt omówił powyższe wskazując przede wszystkim na koszty zużycia energii elektrycznej i gazu, na poszczególnych obiektach.

Podjęto dyskusję nt. różnic w wysokości opłat za energię elektryczną w poszczególnych sołectwach, biorąc pod uwagę częstotliwość wynajmu sal wiejskich (np. w Sękowie: 438,80, w porównaniu z Przyłękiem: 2.470,78).

Do powyższego ustosunkowywał się Prezes Przedsiębiorstwa.

Przewodniczący Marcin Brambor, na podstawie przedstawionych tabelarycznie danych, zwrócił uwagę na duży bałagan w omawianym zakresie i konieczność ujednolicenia regulacji.

Podczas dyskusji podkreślano, że Sali w Róży nie należy traktować jako świetlicy (defacto takiej w sołectwie nie ma), gdyż jest to strażnica.

Karol Wicher – sołtys Starego Tomyśla – pytał:

- w jaki sposób będzie odbywał się wynajem świetlic według nowego Regulaminu;

- kto będzie odpowiadał za komercyjny najem;

- co w przypadku zbieżności terminów np. bezpłatnego spotkania wiejskiego z datą ew. wynajmu.

Analizując kwestie przepływu informacji w powyższym zakresie, Bogusław Nawrot był zainteresowany także kto będzie prowadził kalendarz imprez.

Prezes Adam Janelt wyjaśnił, że opiekun Sali – którym będzie sołtys lub inna osoba – będzie na bieżąco odnotowywał terminy rezerwacji.

Dalej obecni dyskutowali nad:

- możliwością i potrzebą określenia wynagrodzenia dla opiekuna Sali;

Pani sekretarz nawiązując do regulacji stosowanych przez inne samorządy, wskazała rozwiązania w zakresie wynagradzania opiekunów świetlic, poprzez podpisanie odrębnej umowy lub umowy zlecenie, która reguluje także zakres prac i odpowiedzialności opiekuna.

W opinii radnego Mieczysława Szczechowiaka, ustalenie wynagrodzenie dla opiekuna Sali, popsuje obecne stosunki i praktykowane dotąd rozwiązania.

Zdaniem przewodniczącego Marcina Brambora obowiązki opiekuna muszą być sformalizowane.

- poszczególnymi zapisami np. zakazu palenia tytoniu na terenie obiektu i w jego bezpośrednim otoczeniu – Pani sekretarz poinformowała, że powyższe zawarte jest obecnie w obowiązującej uchwale. Przed wyeliminowaniem aktu prawa z obiegu, przepisy porządkowe ujęte zostały w projekcie Regulaminu,

- definicją imprez składkowych – według wyjaśnień Pani sekretarz wyjaśniła, iż w wymienionym przypadku chodzi np. o okolicznościowe spotkanie mieszkańców na Sali wiejskiej (czyli impreza składkowa), a nie zarobkowy wynajem świetlicy;

- § 17 dotyczącym nieodpłatnego udostępniają obiektów świetlicy na wymienione cele, m.in. pkt 6) *„spotkania organizowane w ramach działalności statutowej przez lokalne organizacje działające na terenie wsi.”* – proponowano zapis: „…na terenie gminy”

Pani Maria Ceglecka zwróciła uwagę, iż omawiany paragraf reguluje całkowicie nieodpłatne udostępnienie świetlic.

Przewodniczący Marcin Brambor zaproponował usunięcie w załączniku nr 4 do Regulaminu, piątej kolumny, dotyczącej stawek najmu za „*imprezy składkowe niezarobkowe organizowane przez organizacje pozarządowe, sołtysa i rady sołeckiej oraz inne podmioty”*.

Dalej wypowiedział się Bogusław Nawrot, podnosząc kolejno:

- § 5 Regulaminu *„(...) o imprezach odbywających się w świetlicy po godzinie 22.00 powinni być informowani mieszkańcy zamieszkujący w budynku, w którym znajduje się świetlica*.” Radny pytał, czy powyższe upoważnia do głośnego zachowywania się podczas imprezy, poza tym tak sformułowana norma może wywołać falę roszczeń – według wyjaśnień powyższe jest zwrotem grzecznościowym i uznanego dobrego obyczaju;

- § 11 Regulaminu „*Klucze do obiektu świetlicy są w posiadaniu gospodarza świetlicy.*” – radny wnioskował uzupełnić powyższe o zwrot: „i opiekuna”.

Wywiązała się dyskusja w sprawie zasadności posiadania kluczy zarówno przez gospodarza, jak i opiekuna. Z jednej strony dwa komplety kluczy może usprawnić kwestię zaprezentowania Sali potencjalnemu najemcy, z drugiej jednak strony może wystąpić konflikt na podłożu odpowiedzialności za mienie.

Dalej radny poruszył kwestie słuszności prowadzenia kalendarza imprez przez opiekuna Sali, a następnie był zainteresowany:

- czy można wydać klucze najemcy w piątek – jeżeli przewidziano imprezę na sobotę – według informacji Pani Sekretarz są to umowne ustalenia, w umowie określić należy daty i godziny. Pani Maria Ceglecka doprecyzowała również, iż dopiero po potwierdzeniu przez opiekuna Sali wolnego terminu najmu, stosowny wniosek kierowany będzie do ZGM;

- kto wycenia koszty ewentualnych napraw.

Jakub Skrzypczak wnioskował o zaproponowanie przez sołtysów sprawdzonych rozwiązań w sprawie.

Karol Wicher – sołtys Starego Tomyśla – wskazywał na zasadność pobierania kaucji przy podpisywaniu umowy najmu.

Kontynuując temat, rozważano możliwość oraz formę, w jakiej część środków z tzw. wynajmu sal, mogłaby „wrócić" do dyspozycji sołectw. Jedną ze wskazanych propozycji była realizacja wskazanych przez sołtysa – zadań inwestycyjnych danej wsi.

Sołtysi podkreślali, że mieszkańcy mogą czuć się rozczarowani a nawet zbulwersowani faktem, że duże środki były na świetlicę przeznaczane w przekonaniu, że sala jest majątkiem wsi.

Przewodniczący Marcin Brambor przypomniał, że wydanie Zarządzenia w sprawie Regulaminu korzystania z obiektów świetlic wiejskich należy do kompetencji Burmistrza, obecną dyskusję nad powyższym natomiast należy traktować poglądowo. Celem Doraźnej Komisji Statutowej jest zaproponowanie Burmistrzowi dobrych rozwiązań w powyższej materii, wypracowanych na bazie doświadczeń uczestniczących w posiedzeniach sołtysów oraz dyskusji.

Reasumując przewodniczący zaproponował zgłaszanie przez obecnych uwag do projektu Regulaminu.

Danuta Sobieraj – sołtys Wytomyśla – była zainteresowana rozwiązaniem kwestii opału i ogrzewania Sali wiejskiej, przypominając iż korzystają z obiektu trzy podmioty.

Zdaniem Jakuba Skrzypczaka, najprościej byłoby gdyby świetlica była w zarządzie ZGM, a podmioty tam funkcjonujące korzystałyby z obiektu na podstawie umowy użyczenia. Koszty utrzymania były by po stronie gminy.

Po dyskusji w sprawie, za propozycją radni opowiedzieli się jednogłośnie

Wracając do kwestii wynagrodzenia dla opiekuna Sali, Pani Sekretarz pytała jakie są preferencje obecnych w tym zakresie.

Podczas dyskusji nad powyższym, wskazywano na zróżnicowanie w dziedzinie zarówno standardu poszczególnych sal, jak i obowiązków opiekuna danej świetlicy.

Sołtysi podnieśli także temat potrzeby uregulowania spraw, dotyczących zapewnienia środków czystości na poszczególne sale i form rozliczeń.

Przewodniczący Marcin Brambor zaproponował opracowanie gotowego druku zapotrzebowania na środki czystości.

Prezes Adam Janelt optował za rozliczaniem powyższego raz na kwartał, poprzez dostarczane przez sołtysów faktury do ZGM. Obowiązkiem gospodarza byłoby więc cykliczne uzupełnianie środków czystości.

Za ww. rozwiązaniem, radni opowiedzieli się jednogłośnie.

Karol Wicher – sołtys Starego Tomyśla – wnioskował o uporządkowanie:

- zasad komunikacji pomiędzy gospodarzem/opiekunem a ZGM w sprawie terminów wynajmu Sali;
- spraw prowadzenia kalendarza oraz ustalenia wynagrodzenia za powyższe.

Za wnioskiem radni opowiedzieli się jednogłośnie.

Na koniec nawiązano ponownie do kwestii wypracowania umowy dżentelmeńskiej, dotyczącej zasad „zwrotu" część środków z tzw. wynajmu sal, do dyspozycji sołectw oraz możliwości wpływu lokalnej społeczności na cel ich przeznaczenia.

Podjęto również dyskusję nt. możliwości poboru kaucji przy wynajmie komercyjnym oraz określenia stawek za najem.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący poinformował o terminie kolejnego posiedzenia Komisji Statutowej, tj. dnia 18 kwietnia 2017 r. o godz. 9.00, w Urzędzie Miejskim.

Przewodniczący zamknął posiedzenie XX doraźnej Komisji Statutowej.

Protokołowała
Beata Kontusz-Iwańczuk

Przewodniczył
Przewodniczący Komisji
Marcin Brambor