

Uchwała Nr

Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowego Tomyśla

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r., poz.446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r., poz. 1257), Rada Miejska w Nowym Tomyślu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na beczynność Burmistrza Nowego Tomyśla, za zasadną w części:

1. braku rzetelności w przygotowaniu regulaminu konkursu na projekt i wykonanie muralu nowotomyskiego;
2. rozbieżności pomiędzy regulaminem, a umowami zawartymi ze zwycięzcą konkursu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały Nr Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowego Tomyśla

Dnia 17 lipca 2017 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza Nowego Tomyśla.

Rada Miejska w Nowym Tomyślu Uchwałą Nr XXXVI/345/2017 z dnia 31 lipca 2017 r. przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania kontrolnego oraz wydania opinii w sprawie.

Komisja Rewizyjna podczas posiedzeń w dniach 21 sierpnia 2017 r. i 4 września 2017 r., zapoznała się z treścią skargi, wyjaśnieniami Burmistrza i stosowną dokumentacją.

Po przeprowadzonej analizie dokumentów i dyskusji, w wyniku głosowania członków komisji, jednogłośnie stwierdzono zasadność skargi na bezczynność Burmistrza Nowego Tomyśla w części.

Wnioski:

1. Regulamin konkursu na projekt i wykonanie muralu nowotomyskiego został przygotowany w sposób nierzetelny. Wiele zapisów pojawiających się w w/w regulaminie jest nieprecyzyjnych. W związku z czym regulamin jest niejednoznaczny i można go interpretować na wiele sposobów.
2. Doszło do rozbieżności pomiędzy zapisami regulaminu i zapisami umów z niego wynikających, które nie mają pokrycia w regulaminie. Regulamin konkursu stanowił podstawę do zawarcia późniejszych umów, dlatego nie można traktować go wybiórczo.
3. Komisja nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi w temacie nieprzestrzegania zapisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Przeniesienie praw autorskich do projektu muralu, jaki i do samego muralu nastąpiło na podstawie stosownych zapisów w umowach zawartych z Wykonawcą.

Wobec powyższego uznaje się jak w sentencji uchwały.