

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 30.06.2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10-tej.

Przewodniczący Komisji powitał członków Komisji i zaproszone osoby.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Michał Jarosz - przewodniczący
2. Jarosław Maćkowiak - zastępca przewodniczącego
3. Leszek Drązkowiak - członek komisji
4. Adam Frąckowiak - członek komisji

Zaproszone osoby:

1. Włodzimierz Hibner - burmistrz Nowego Tomyśla
2. Stanisław Tumaniewicz - radca prawny
3. Ryszard Ratajczak - naczelnik WOiKS
4. Tomasz Stawicki - naczelnik WliD
5. Danuta Michałowicz - dyrektor OPS w Nowym Tomyślu
6. Joanna Krysztofek-Koprak - dyrektor Przedszkola Nr 4 w Nowym Tomyślu

Lista obecności stanowi **zał. nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skargi na bezczynność burmistrza Nowego Tomyśla.
3. Rozpatrzenie skargi na OPS w Nowym Tomyślu.
4. Kontrola funkcjonowania i wydatkowania środków przez Wydział Organizacyjny i Komunikacji Społecznej Urzędu Miejskiego w roku 2016.
5. Ocena zaawansowania zadań inwestycyjnych w 2017 r.
6. Kontrola jednostki organizacyjnej - Przedszkole Nr 4 w Nowym Tomyślu.
7. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1.

Przewodniczący odczytał protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 22.05.2017 r. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag. Protokół został podpisany przez wszystkich obecnych członków Komisji Rewizyjnej.

Ad. 2.

W tym punkcie Komisja przystąpiła do rozpatrzenia skargi na bezczynność burmistrza Nowego Tomyśla.

Na początku Przewodniczący Komisji odczytał treść skargi (**zał. nr 2**), jak i załącznik (**zał. nr 3**), którym jest pismo Skarżącego do Burmistrza z 22 lutego 2017 r., na które do dnia 23.05.2017 r. Skarżący nie otrzymał żadnej odpowiedzi.



W związku z powyższym Przewodniczący zapytał Burmistrza, czy w/w sprawie, którą przedstawił Skarżący zostały podjęte jakieś działania.

Burmistrz nie udzielił odpowiedzi, zapytał natomiast czy Komisja Rewizyjna posiada załączniki do pisma Skarżącego z 22 lutego 2017 r., na które powołuje się Skarżący, mowa tu o zdjęciach drogi i liście wnioskodawców.

Przewodniczący odpowiedział, że Komisja nie posiada tych załączników.

Burmistrz powiedział, że też ich nie posiada i prosi o zaprotokołowanie tej kwestii, że wnioskodawca jest jeden, a powołuje się na listę wnioskodawców, której w załączonej dokumentacji nie było.

Następnie Burmistrz odpowiedział na zadane wcześniej pytanie, iż odpowiedź na pismo tego pojedynczego wnioskodawcy została udzielona w dniu 23.05.2017 r. (**zał. nr 4**).

Przewodniczący przypomniał, że pismo wnioskodawcy-skarżącego zostało sporządzone 22 lutego 2017 r., tak więc trzymając się zapisów KPA, odpowiedzi udzielono po terminie.

Burmistrz odpowiedział, że w jego ocenie to nie jest sprawa, która miałaby skutkować wydaniem indywidualnej decyzji w sprawie.

Przewodniczący zapytał, czym burmistrz podpira swoją ocenę.

Burmistrz powiedział, że w tej sprawie żadna decyzja nie jest wydawana, a KPA ma zastosowanie do decyzji w indywidualnych sprawach, pismo wnioskodawcy wg niego to tylko sygnał mieszkańca na temat złej jakości drogi.

Przewodniczący podkreślił, że z jednej strony pismo to jest sygnałem mieszkańca, ale z drugiej strony jest to prośba o konkretną interwencję. Następnie odniósł się znowu do zapisów KPA, mówiących o sprawach wymagających postępowania wyjaśniającego i zapytał Burmistrza, czy ta sprawa wymagała postępowania wyjaśniającego.

Burmistrz powtórzył, że nie jest to sprawa do której zastosowanie mają zapisy KPA.

Przewodniczący zapytał, dlaczego nie?

Burmistrz odpowiedział, że to nie jest sprawa dotycząca indywidualnej decyzji.

Radny Maćkowiak zasugerował, że w takiej sytuacji Komisja powinna otrzymać opinię prawną.

Przewodniczący zapytał na czym Komisja ma się oprzeć stwierdzając np. bezzasadność skargi, że zastosowanie KPA w tej sprawie nie ma miejsca. Zapytał, czy można by poprosić radcę prawnego.

Burmistrz odpowiedział, że zaraz poprosi radcę. Dodał też, że nie można czynić zarzutów Urzędowi o nie dotrzymanie terminu odpowiedzi, bo w tej sprawie, żadne terminy nie obowiązują, można co najwyżej mówić o kulturze pracy urzędników.

Po krótkiej przerwie przybył radca prawny Pan Tumaniewicz.

Przewodniczący pokrótce zreferował mu sprawę i poprosił o odniesienie się do tej kwestii. Czy burmistrz miał obowiązek odpowiedzieć na to pismo dochowując terminów wynikających z KPA? A jeżeli tak, to jeżeli nie dochował terminów to czy można nazwać to beczynnością burmistrza?

Radca prawny odpowiedział, że KPA dotyczy indywidualnych spraw wnioskowych, czy też skargowych. Nasuwa się pytanie czy to jest indywidualna sprawa czy nie. Jeżeli Wnioskodawca-Skarżący występował w imieniu grupy to wtedy nie jest indywidualna sprawa z zakresu administracji publicznej. Wg radcy nie jest to indywidualna sprawa, bo wnioskodawca występował w imieniu grupy.
Następnie Radca prawny zaznaczył, że mieszkaniec otrzymał w końcu odpowiedź.

Radny Maćkowiak pokreślił, że odpowiedź Urzędu pojawiła się w tym samym dniu, kiedy Wnioskodawca złożył skargę na beczynność burmistrza, jest to co najmniej dziwne.

Radca prawny powiedział, czy jest sens rozpatrywać skargę, skoro mieszkaniec w końcu otrzymał odpowiedź na swoje wcześniejsze pismo. Dodał również, że pismo mieszkańca z 22 lutego 2017 r. należy traktować jako pewną informację o stanie drogi i on wyraża opinię, że na informację nie występują terminy w jakich należy na nią odpowiedzieć.

Przewodniczący zaznaczył jednak, że pismo z 22 lutego 2017 r. zatytułowane jest jako wniosek i po krótkim opisie sytuacji, mieszkańcy wnioskuje i apelują o konkretne działania ze strony Urzędu.

Radca prawny stwierdził jednak, że mimo wszystko elementy informacji w tym piśmie przeważają i nie był burmistrz zobligowany do udzielenia odpowiedzi w jakimś określonym terminie na to pismo.

Pan Maćkowiak zgłosił wniosek o przeniesienie tego punktu na następne posiedzenie i zaproszenie na posiedzenie Skarżącego, by mógł się odnieść do swojej skargi, czy też podtrzymuje swoją skargę czy wycofuje w związku z otrzymaniem odpowiedzi na swoje pismo.

Komisja przegłosowała wniosek jednomyślnie i na tym zakończono ten punkt posiedzenia.

Ad. 3.

W tym punkcie Komisja przystąpiła do rozpatrzenia skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej, reprezentowanego przez Panią Danutę Michałowicz - dyrektora OPS.

Na początku Przewodniczący Komisji zapoznał wszystkich z treścią skargi (**zał. nr 5**). Skarżący, 83-letni mieszkaniec gminy, inwalida, w skardze żali się na brak pomocy ze strony OPS-u.

Następnie głos zabrała Pani Dyrektor, mówiąc, że w związku z tym, że jest to sprawa indywidualna i w związku z tym Pani Dyrektor będzie musiała opierać się na danych, uzyskanych z wywiadu środowiskowego, dotyczących sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej Skarżącego, Pani Dyrektor odczytała oświadczenie Skarżącego (**zał. nr 6**), w

którym on wyraża zgodę na ujawnienie przez Dyrektora OPS przed Komisją Rewizyjną jego sytuacji osobistej, rodzinnej, zdrowotnej, mieszkaniowej oraz dochodowej, ustalonej w wyniku rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz innych dokumentów będących w posiadaniu OPS w Nowym Tomyślu.

Pani Dyrektor zapoznała Komisję z pismem Skarżącego z kwietnia br. do OPS, w którym przedstawia on swoją trudną sytuację, wskazując na brak pomocy ze strony byłej żony, która z nim mieszka w jednym domu, brak pieniędzy na lekarstwa, na akumulatory do wózka inwalidzkiego, na jedzenie i w ogóle godne życie. Skarżący zaznacza w tym piśmie, że opiekunka przychodzi dwa razy w tygodniu na dwie godziny.

Następnie Pani Dyrektor powiedziała, że w odpowiedzi na pismo, w dniu 11 kwietnia br., wysłała do Skarżącego pracownika socjalnego w celu wyjaśnienia pisma Skarżącego. Skarżący wyjaśnił, że czuje się wykorzystywany przez byłą żonę w zakresie opłat mieszkaniowych. Następnie sprecyzował swoje pismo, że brakuje mu pieniędzy na uregulowanie opłat, wyjaśnił, że jego pismo to prośba o pomoc, nie potrafił jednak sprecyzować o jaką pomoc chce się ubiegać.

Pracownik socjalny poinformował Skarżącego o możliwych formach pomocy w ramach pomocy społecznej: usługach opiekuńczych, zasiłku celowym, specjalnym zasiłku celowym, posiłkach. Skarżący nie zdecydował się na żadną z proponowanych form pomocy. Poinformowano Skarżącego, że jeżeli zmieni zdanie, ma złożyć odpowiedni wniosek z zaznaczeniem o jaką formę pomocy się ubiega.

W trakcie dalszej rozmowy z pracownikiem socjalnym, Skarżący zmienił zdanie, oświadczając, że chce ubiegać się o pomoc w uregulowaniu rachunku za gaz. W związku z tym poinformowano Skarżącego, że musi przedstawić informację z ZUS o wysokości świadczenia emerytalnego za miesiąc marzec br.

Następnie przeprowadzono wywiad środowiskowy, który jest podstawą do udzielenia pomocy. Przeprowadzono go w tym samym dniu. Na jego podstawie ustalono, że Skarżący prowadzi samotnie gospodarstwo domowe, jest rozwiedziony, zajmuje jeden pokój na piętrze i drugi pokój na drugim piętrze domu, natomiast kuchnia i łazienka są do wspólnego użytkowania z pozostałymi domownikami. Wyliczone opłaty: za wodę ok. 20 zł, za energię elektryczną ok. 37 zł, śmieci 8 zł, podatek od nieruchomości ok. 70 zł raz na kwartał. Skarżący utrzymuje się z emerytury i dodatku pielęgnacyjnego, lecz się z powodu złego stanu zdrowia, choroby niedokrwiennej serca, nadciśnienie tętnicze, cukrzyca, zaburzenia ruchu. Leczy się u lekarza rodzinnego, psychologa, w punkcie leczenia uzależnień, korzysta z prywatnych usług opiekuńczych dwa razy w tygodniu po dwie godziny, opiekunka czasami przygotowuje obiady, ale normalnie korzysta z usług cateringowych. Jego dochód z emerytury i wymienionego dodatku to 1528 zł.

Pani Dyrektor poinformowała, że kryterium z pomocy społecznej dla osoby samotnej wynosi 634 zł. Jest jednak przepis, który stanowi, że w szczególnych sytuacjach może zostać przyznany specjalny zasiłek celowy, jeśli są ku temu jakieś szczególne przesłanki. Jest to zasiłek jednorazowy na określoną potrzebę.

Pani Dyrektor powiedziała, że OPS wystąpił do ZUS w celu uzyskania wysokości dochodu Skarżącego, ZUS odpowiedział po terminie. Skarżący miał przedstawić też zaświadczenie od lekarza dotyczące jego leczenia, jak i dokumenty informujące o kosztach wykupu leków, nie dostarczył tego w terminie, w związku z czym OPS musiał znowu przesunąć termin załatwienia sprawy do 30 czerwca br. Skarżący 17 maja br. poinformował, że zgłosił się do lekarza, celem uzyskania odpowiedniego zaświadczenia lekarskiego, jednak jego lekarza nie było i późniejszym terminie dostarczy w/w zaświadczenie.

OPS wystąpił sam do ośrodka zdrowia z prośbą o wydanie zaświadczenia o stanie zdrowia Skarżącego, z podaniem schorzeń, czy jest stosowana specjalna dieta, kosztów leków, środków higieniczno- opatrunkowych, itp. W dniu 20 czerwca br. Skarżący przyniósł do OPS zaświadczenie od lekarza, które tylko stwierdzało choroby jakie występują, nie było w nim nic o kosztach leczenia i o lekach. W dniu 27 czerwca br. OPS otrzymał z ośrodka zdrowia, po telefonicznych ponagleniach, zaświadczenie lekarskie, stwierdzające, że chory wymaga stałej pomocy osób drugich, ma kłopoty w poruszaniu się, liczne choroby przewlekłe, leki stanowiące znaczny koszt. Jednak nie dostarczono ani wykazu leków, które chory zażywa, ani informacji o kosztach tych leków.

W czasie wizyty u Skarżącego w dniu 28 czerwca br., pracownik socjalny zapytał go o faktury za leki. Skarżący przedstawił dwie faktury: jedną z maja br. na koszt 291 zł, drugą z czerwca br. na kwotę 130 zł.

Po obliczeniu dochodów i wydatków Skarżącego przez OPS, uznano, że wyjątkowo uznając tę okoliczność opłaty za gaz, OPS tej pomocy może udzielić, decyzja została wydana 29 czerwca br. OPS odmawia przyznania zasiłku celowego, ponieważ Skarżący nie spełnia kryterium dochodowego, ale przyznaje specjalny zasiłek celowy w wysokości 500 zł, na uregulowanie części opłat za gaz.

Przewodniczący Komisji zapytał Panią Dyrektor z jakich form pomocy społecznej korzystał w ogóle Skarżący w ciągu ostatnich lat.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że w lipcu 2015 r. Skarżący złożył wniosek o przyznanie usług opiekuńczych, które zostały mu przyznane. W październiku Skarżący zrezygnował z tej pomocy, informując o możliwości zapewnienia opieki ze strony osoby prywatnej.

Następnie w sierpniu 2016 r. Skarżący złożył wniosek o przyznanie prawa do zamieszkania w Domu Pomocy Społecznej lub przyznanie usług opiekuńczych. Przyznano mu usługi opiekuńcze, a w międzyczasie toczyła się sprawa dotycząca umieszczenia go w Domu Opieki Społecznej. Po jakimś czasie Skarżący zrezygnował powtórnie z usług opiekuńczych, jak i z umieszczenia go w domu opieki.

Członkowie Komisji po krótkiej dyskusji przystąpili do głosowania na stwierdzeniem bezzasadności skargi. W wyniku głosowania stwierdzono jednomyślnie bezzasadność skargi. Następnie przedstawiono następujące wnioski:

1. Skarga na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej, a konkretnie na brak pomocy ze strony Ośrodka, została złożona przedwcześnie, przed terminem zakończenia rozpatrywania sprawy.
2. Z przedstawionych dokumentów i protokołów z wywiadów środowiskowych wynika, że ilekroć Skarżący zwracał się do Ośrodka Pomocy Społecznej o jakieś wsparcie lub pomoc, zawsze jego wnioski były rozpatrywane, a decyzje samego Ośrodka były dla niego przychylne.
3. W przypadku przedstawionym w skardze, ostatecznie decyzja Ośrodka Pomocy Społecznej jest dla Skarżącego przychylna.

Ad. 4.

Przebieg punktu: Kontrola funkcjonowania i wydatkowania środków przez Wydział Organizacyjny i Komunikacji Społecznej Urzędu Miejskiego w roku 2016, stanowi oddzielny protokół pokontrolny.

Ad. 5.

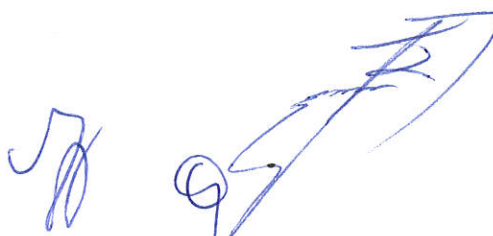
W tym punkcie Komisja przystąpiła do oceny zaawansowania zadań inwestycyjnych w 2017 r.

Wyjaśnień udzielał Pan Tomasz Stawicki - naczelnik Wydziału Infrastruktury i Drogowego.

Zaawansowanie zadań inwestycyjnych przedstawia się następująco:

1. **Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy świetlicy wiejskiej w Chojnikach.**
Dokumentacja została wykonana.
2. **Opracowanie programów funkcjonalno-użytkowych budowy ul. Sątopskiej w Glinnie i Krętej w Jastrzębsku Starym.**
Programy zostały opracowane.
3. **Opracowanie programów funkcjonalno-użytkowych rozbudowy dwóch przedszkoli i żłobka na terenie Nowego Tomysła oraz adaptacji projektu budowlanego i wykonawczego "Rozbudowy kompleksu szkolnego poprzez budowę nowego budynku szkoły wraz z drogami, parkingami i infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ew. 17/2, 18, 19/4 w Borui Kościelnej".**
Całe zadanie zostało wykonane.
4. **Odbudowa rowów melioracji szczegółowej na terenie gminy Nowy Tomyśl - projekt.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
5. **Przebudowa rowu w ciągu ul. Goździkowej w Glinnie - projekt.**
Postępowanie przetargowe na wykonanie projektu ma zostać ogłoszone w miesiącu lipcu.
6. **Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Glinno gm. Nowy Tomyśl.**
Obecnie jest dokonywana aktualizacja kosztorysów i w lipcu inwestycja ma się rozpocząć.
7. **Remonty mostów, kładek, przepustów na terenie gminy Nowy Tomyśl - projekt.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
8. **Remonty mostów, kładek, przepustów na terenie gminy Nowy Tomyśl.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
9. **Pełnienie usług inspektorów nadzoru - wielobranżowy.**
Pierwsze przetargi odnośnie tego zadania mają zostać ogłoszone na początku lipca.
10. **Remont chodników - projekt.**
Dotyczy to chodnika od Tesco przez Os. Północ do ul. Janusa. Zadanie nie zostało rozpoczęte.
11. **Remont chodników.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
12. **Remonty częściowe dróg o nawierzchni asfaltowej.**
Odnosnie tego zadanie przetarg ma zostać ogłoszony na początku lipca.
13. **Remonty doraźne dróg gminnych gruntowych.**
Zadanie w trakcie realizacji.
14. **Wykonanie projektów organizacji ruchu.**
Przetarg został rozstrzygnięty. Obecnie trwają uzgodnienia z wykonawcą zadania.
15. **Przebudowa skrzyżowania na ul. 3 stycznia-Ślósarskiego-Janusa - projekt.**
Trwa przygotowywanie warunków technicznych. W lipcu ma zostać ogłoszony przetarg.
16. **Wykonanie drogi przejazdowej wraz z przylegającymi stanowiskami postojowymi na odcinku od Gimnazjum do ul. Wiatrakowej.**

- Przetarg został rozstrzygnięty. Umowa z wykonawcą została podpisana.
- 17. Przebudowa ul. Piłsudskiego wraz z Placem Chopina w Nowym Tomysłu - projekt.**
Zadanie na chwilę obecną zostało wstrzymane. Trwają regulacje dotyczące własności działek.
- 18. Budowa ul. Spacerowej w Nowym Tomysłu - projekt.**
Przetarg został rozstrzygnięty. Umowa z wykonawcą została podpisana.
- 19. Budowa ul. Sworzyckiej w Bukowcu.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte, zbyt mało środków przeznaczonych na to zadanie.
- 20. Budowa ul. Wiatrakowej od ul. Janusa do drogi wojewódzkiej 305 (obwodnica Nowego Tomysła) - projekt.**
Przetarg zostanie ogłoszony w lipcu.
- 21. Budowa parkingu przy stacji PKP w Nowym Tomysłu - projekt.**
Pierwszy przetarg nie został rozstrzygnięty ze względu na brak ofert. W najbliższym czasie zostanie ogłoszony drugi przetarg.
- 22. Budowa ul. Kanałowej w Nowym Tomysłu.**
Przetarg zostanie ogłoszony w lipcu.
- 23. Budowa parkingu przy szkole w Bukowcu - projekt.**
Przetarg został rozstrzygnięty. W najbliższym czasie nastąpi podpisanie umowy z wykonawcą.
- 24. Budowa chodnika na ul. Łąkowej w Nowym Tomysłu.**
Przetarg zostanie ogłoszony w lipcu.
- 25. Budowa chodnika w Róży.**
Przetarg zostanie ogłoszony w lipcu.
- 26. Budowa chodnika wraz z oświetleniem ul. F. Dzikowskiego w Starym Tomysłu.**
W wyniku przetargu nastąpił już wybór wykonawcy. W najbliższym czasie nastąpi podpisanie umowy.
- 27. Przebudowa jezdni i chodników na placu Kościelnym w Borui Kościelnej.**
Przetarg jest przygotowywany do ogłoszenia na miesiąc lipiec.
- 28. Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę ul. Komunalnej oraz dróg w rejonie ul. Konopnickiej, Komunalnej, Długiej i Kościuszki wraz z infrastrukturą towarzyszącą.**
Przetarg został rozstrzygnięty. Została już podpisana umowa z wykonawcą.
- 29. Budowa drogi w Sękowie wraz z infrastrukturą towarzyszącą - projekt.**
Przetarg nie został rozstrzygnięty, nikt nie złożył oferty. Przetarg będzie powtarzany.
- 30. Budowa nawierzchni ul. Działkowej w Nowym Tomysłu i Glinie.**
Zadanie jest uzależnione od wykonania kanalizacji sanitarnej. Na chwilę obecną zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 31. Budowa ul. Dębowej w Starym Tomysłu - projekt.**
Przetarg został rozstrzygnięty, w najbliższym czasie nastąpi podpisanie umowy.
- 32. Zagospodarowanie terenu przy jeziorku w Sękowie - projekt.**
Przetarg został rozstrzygnięty. na chwilę obecną potencjalny wykonawca został wezwany do biura zamówień do uzupełnienia swojej oferty.
- 33. Opracowanie projektu budowy oraz realizacja kanalizacji deszczowej i dróg w rejonie ulic Kościuszki, Półwiejska, Szpitalna, Sienkiewicza - projekt.**
Przetarg został rozstrzygnięty. Umowa z wykonawcą została podpisana.
- 34. Budowa ul. Konwaliowej i Irysowej w Glinie - projekt.**
Przetarg jest przygotowywany do ogłoszenia na miesiąc lipiec.
- 35. Budowa ul. Kościelnej w Sątopach wraz z infrastrukturą towarzyszącą - projekt.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 36. Budowa ul. Krętej w Jastrzębsku Starym.**



Zadanie nie zostało rozpoczęte.

37. Rozbudowa drogi o chodnik na ul. Lawendowej w Nowym Tomyślu i Glinnie - projekt.

Przetarg jest przygotowywany na miesiąc lipiec.

38. Modernizacja ul. Musiała w Nowym Tomyślu.

Przetarg ma zostać ogłoszony w połowie lipca.

39. Modernizacja chodnika w ul. Nowotomyskiej w Bukowcu.

Przetarg zostanie ogłoszony w lipcu.

40. Budowa ul. Olchowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą - projekt.

Należy zaktualizować projekt.

41. Budowa ul. Olchowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Zadanie nie zostało rozpoczęte.

42. Budowa ul. Olchowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Zadanie nie zostało rozpoczęte.

43. Przebudowa ul. Szczanieckiej w Nowym Tomyślu - projekt.

Przetarg został rozstrzygnięty. Umowa z wykonawcą została podpisana.

44. Budowa parkingu przy ul. Bohaterów w Nowym Tomyślu.

Zadanie jest obecnie realizowane.

45. Zagospodarowanie placu przy ul. Świerkowej i Szpitalnej.

Przetarg zostanie ogłoszony po aktualizacji kosztorysu.

46. Budowa dróg dojazdowych do gruntów ornych - projekt.

Zadanie nie zostało rozpoczęte.

47. Przebudowa ul. Poprzecznej w Paproci.

Została podpisana umowa z projektantem.

48. Przebudowa ul. Wypoczynkowej w Nowym Tomyślu wraz z infrastrukturą towarzyszącą - projekt.

Przetarg nie został rozstrzygnięty ze względu na brak ofert. Zostanie powtórzony w najbliższym czasie.

49. Przebudowa ul. Wypoczynkowej w Nowym Tomyślu wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Zadanie nie zostało rozpoczęte.

50. Budowa ul. Sętopskiej w Glinnie.

W najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg.

51. Wykonanie projektu obwodnicy wewnętrznej ul. Targowej - Agrestowej wraz z przyległymi ulicami i infrastrukturą towarzyszącą - projekt.

Przetarg został rozstrzygnięty. Umowa z wykonawcą została podpisana.

52. Budowa drogi wewnętrznej w Kozich Łaskach - projekt.

Zadanie nie zostało rozpoczęte.

53. Budowa zjazdu z drogi powiatowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą do świetlicy wiejskiej i kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Wytomyślu - projekt.

W najbliższym czasie zostanie podpisana umowa z wykonawcą.

54. Budowa zjazdów z drogi powiatowej w Grubsku - projekt.

Zadanie nie zostało rozpoczęte.

55. Budowa ul. Łamanej w Paproci - projekt.

Zadanie nie zostało rozpoczęte.

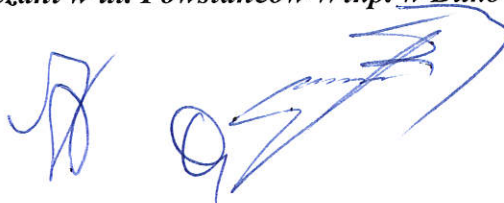
56. Budowa drogi od przedłużenia ul. Komunalnej do świetlicy wiejskiej w Glinnie - projekt.

Nastąpiła zmiana nazwy zadania pod kątem dołożenia oświetlenia tej drogi.

Zadanie nie zostało rozpoczęte.

57. Remont szkół podstawowych na terenie gminy Nowy Tomyśl - projekt.

- Zadanie dotyczy przygotowania projektu remontu dachu szkoły w Sątopach.
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 58. Remont szkół podstawowych na terenie gminy Nowy Tomyśl.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 59. Utwardzenie części dziedzina przy Szkole Podstawowej nr 1 - projekt.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 60. Utwardzenie części dziedzina przy Szkole Podstawowej nr 1.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 61. Rozbudowa o oddziały szkolno-przedszkolne Szkoły Podstawowej w Borui Kościelnej.**
Został ogłoszony przetarg.
- 62. Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 2.**
Został ogłoszony przetarg.
- 63. Rozbudowa przedszkoli na terenie gminy Nowy Tomyśl.**
Została podpisana umowa z wykonawcą na rozbudowę Przedszkola Nr 1.
- 64. Modernizacja i termomodernizacja hali sportowej przy Gimnazjum w Nowym Tomyślu - projekt.**
Zmieniono nazwę zadania, ograniczono się tylko do projektu termomodernizacji.
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 65. Rozbudowa żłobka w Nowym Tomyślu.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 66. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz realizacja zagospodarowania terenów zieleni miejskiej w Nowym Tomyślu - projekt.**
To zadanie finansowo jest umieszczone w Wydziale II D, natomiast realizacyjnie znajduje się w innym Wydziale. Odnośnie stopnia realizacji tego zadania Pan Stawicki nie posiada wiedzy.
- 67. Zakup energii.**
Przetarg jest przygotowany na pierwszy tydzień lipca.
- 68. Budowa, przebudowa, modernizacja oświetlenia drogowego na terenie gminy Nowy Tomyśl - projekt.**
Umowa została podpisana z wykonawcą.
- 69. Budowa, przebudowa, modernizacja oświetlenia drogowego na terenie gminy Nowy Tomyśl.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 70. Budowa oświetlenia w miejscowości Paproć - droga nr 336619PP - projekt.**
Została podpisana umowa z wykonawcą.
- 71. Budowa oświetlenia w Starym Tomyślu - projekt.**
Została podpisana umowa z wykonawcą.
- 72. Budowa linii oświetleniowej Paproć - dz. 176, 278/5, 278/8, 295/1.**
Zadanie zostało zrealizowane.
- 73. Przebudowa świetlicy w Szarkach - projekt.**
Zadanie nie zostało rozpoczęte.
- 74. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz realizacja zagospodarowania ogrodu zoologicznego w Nowym Tomyślu.**
To zadanie finansowo jest umieszczone w Wydziale II D, natomiast realizacyjnie znajduje się w innym Wydziale. Odnośnie stopnia realizacji tego zadania Pan Stawicki nie posiada wiedzy.
- 75. Projekt na budowę ul. Sworzyckiej w Bukowcu.**
Odbył się przetarg. Okazało się, że zabezpieczone środki na to zadanie są zbyt małe.
- 76. Projekt na dokończenie budowy pieszo-jezdni w ul. Powstańców Wlkp. w Bukowcu.**



- Zabezpieczone środki na to zadanie są zbyt małe.
- 77. Remont sali wiejskiej w Glinie II etap - projekt.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 78. Modernizacja sali wiejskiej we wsi Jastrzębsko Stare - projekt.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 79. Wykonanie projektu ogrodzenia boiska sportowego w miejscowości Przylęk, dz. 151/3, 151/4 - projekt.**
Są przygotowane dokumenty do ogłoszenia przetargu.
- 80. Wykonanie projektu ogrodzenia boiska sportowego w miejscowości Przylęk, dz. 151/3, 151/4.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 81. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wewnętrznej instalacji gazowej dla świetlicy wiejskiej w Nowej Róży.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 82. Urządzenie we wsi Sękowo siłowni zewnętrznej - projekt.**
To zadanie projektowo zostało dołączone do zagospodarowania terenu przy jezioru w Sękowie.
- 83. Urządzenie we wsi Sękowo siłowni zewnętrznej.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 84. Wykonanie projektu ogrodzenia na boisku sportowym w Sątopach, działka 113.**
Są przygotowane dokumenty do ogłoszenia przetargu
- 85. Wykonanie ogrodzenia na boisku sportowym w Sątopach, działka 113.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 86. Remont ogrodzenia terenu świetlicy wiejskiej - projekt.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 87. Remont ogrodzenia terenu świetlicy wiejskiej.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 88. Roboty budowlane w celu wykonania zjazdu z drogi powiatowej i realizacja projektu na budowę drogi wraz z infrastrukturą do świetlicy wiejskiej i kompleksu sportowo-rekreacyjnego.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta. Zabezpieczono zbyt mało środków na wykonanie całego zadania.
- 89. Wiata - biesiadnik o wym. 10x15x4,25 m na dz. nr 154 w Sękowie - projekt.**
To zadanie projektowo zostało dołączone do zagospodarowania terenu przy jezioru w Sękowie.
- 90. Wiata - biesiadnik o wym. 10x15x4,25 m na dz. nr 154 w Sękowie.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 91. Utwardzenie z kostki brukowej drogi dojazdowej do cmentarza w Sątopach - projekt.**
Pierwszy przetarg nie wyłonił wykonawcy. Przetarg zostanie powtórzony.
- 92. Utwardzenie z kostki brukowej drogi dojazdowej do cmentarza w Sątopach.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 93. Budowa placu zabaw dla dzieci w Parku im. F. Szoldrskiego w Nowym Tomyslu - projekt.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 94. Budowa placu zabaw dla dzieci w Parku im. F. Szoldrskiego w Nowym Tomyslu.**
Realizacja zadania nie została rozpoczęta.
- 95. Budowa wiaty biesiadnej przy wigwamie w Przylęku - projekt.**
To zadanie projektowo zostało dołączone do zagospodarowania terenu przy jezioru w Sękowie.
- 96. Budowa wiaty biesiadnej przy wigwamie w Przylęku.**



Realizacja zadania nie została rozpoczęta.

Wnioski:

1. Komisja uzyskała informację na temat zawansowania inwestycji w br.
2. Komisja Rewizyjna analizując zaawansowanie inwestycji w br. stwierdza, że większość zadań znajduje się na etapie przygotowywania postępowań przetargowych, bądź dopiero przygotowywania dokumentacji projektowych, stąd zachodzi obawa o zrealizowanie zaplanowanych zadań inwestycyjnych w planowanym terminie.
3. Komisja wnosi, w miarę możliwości, o zintensyfikowanie i przyspieszenie prac związanych z realizacją zadań inwestycyjnych, zwłaszcza, że mija już połowa roku budżetowego

Ad. 6.

Przebieg punktu: Kontrola jednostki organizacyjnej- Przedszkole Nr 4 w Nowym Tomyślu, stanowi oddzielny protokół pokontrolny.

Ad. 7.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy członków Komisji

1.....
2.....
3.....
4.....

