PROTOKÓŁ NR XLI
sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Nowym Tomyslu
z dnia 16 listopada 2017r. o godz. 9^{00}

Ad.1 O godzinie 9,06 **Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Brambor** otworzył XLI sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu, zwołaną na wniosek Burmistrza.

W sesji na 21 osobowy ustawowy skład Rady Miejskiej udział wzięło 14 radnych (nieobecni: Adam Drożdżal, Łukasz Frański, Michał Jarosz, Jan Klimko, Jarosław Maćkowiak Mieczysław Szczechowiak , spóźniony przybył: Rafał Sara) tym samym Rada władna była do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu.
Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Ad.2 Przewodniczący Marcin Brambor poinformował o wniosku Burmistrza dotyczącym zwołania sesji nadzwyczajnej oraz propozycji porządku obrad, który przedstawia się następująco:

1.Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porzadku obrad.
3.Podjęcie uchwał w sprawie:
a)zmiany uchwały Nr XXIX/262/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27 stycznia 2017r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017,
b)zmiany uchwały Nr XXIX261/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27 stycznia 2017r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Tomyśl na lata 2017-2026,
c)zmiany uchwały Nr XXXI/289/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 20 marca 2017r. w sprawie okreslenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła,
d)zmiany uchwały Nr XXXVII/378/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 28 września 2017r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Nowy Tomyśl pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z przeznaczeniem na sfinansowanie zadania pod nazwą: "Modernizacja sieci elektroenergetycznej kablowej 0,23 kV wraz z oświetleniem na terenie Miasta i Gminy Nowy Tomyśl na oświetlenie energooszczędne w technologii LED".
4.Zakończenie sesji.

Za porządkiem obrad opowiedziało się 14 radnych (jednogłośnie).

Ad.3 Podjęcie uchwał w sprawie:

a)zmiany uchwały Nr XXIX/262/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27 stycznia 2017r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017,

b)zmiany uchwały Nr XXIX261/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27 stycznia 2017r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Tomyśl na lata 2017-2026,

Przewodniczacy Rady Marcin Brambor poprosił p. Skarbnik o krótkie przedstawienie zmian zarówno w uchwale budżetowej jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Skarbnik L.Śpiączka poinformowała, że deficyt budżetu poprzez wykonanie dzisiejszych zmian zmniejszy się o kwotę 7.131.869,46 zł.

Zmniejszenie deficytu przedkłada się na zmniejszenie przychodów budżetu o:
-planowaną kwotę kredytu w 2017 roku – 6.998.000,00zł, oraz
-zmniejszenie pożyczki na "Modernizację sieci elektroenergetycznej kablowej 0,23 kV wraz z oświetleniem na terenie Miasta i Gminy Nowy Tomyśl na oświetlenie energooszczędne w technologii LED" – 133.869,46 zł. Zadanie to będzie realizowane w mniejszym kosztem w związku z czym zmieni się harmonogram finansowo-rzeczowy, który jest załączony do umowy podpisanej WFOŚiGW.

Wszystkie te zmiany dotyczące przedewszystkim zadań inwestycyjnych nie mają tylko na celu ich zmniejszenia w 2017 roku bowim część z nich przechodzi do realizacji na rok 2018 i będzie ujęte w WPF, chodzi tu np o zmiejszenie środków w 2017r. ul Kanałowa 1.440,00 zł, ul. Kręta 490.000,00zł i zwiększenie planu na 2018 rok, co umożliwi przeprowadzenie przetargów w 2017r., gdyż zostaje wtedy wydłuzony termin realizacji tych zadań.

Z dużych zadań jest jeszcze zmniejszenie: Modernizacja boiska asfaltowego w boisko multisportowe w szczególności z funkcją sztucznego lodowiska - 877.000,00zł. To zadanie jest wprowadzone także do WPF na 2018 rok w wyższej kwocie. W zwiazku z tym zmniejszony jest też plan tegorocznego budżetu o zakupy inwestycyjne na potrzeby modernizacji boiska asfaltowego w boisko multisportowe w szczególności z funkcją sztucznego lodowiska - 90.405,00zł (zadanie jednoroczne), gdyż zadania są ze soba powiązane.

Radny J. Skrzypczak stwierdził, że wczoraj przeczytał to co mamy zdjąć na dzisiejszej sesji, są to:
-przebudowa skrzyżowania na ul. 3 Stycznia, ul. Ślósarskiego i Janusa,
-przebudowa ul. Kwiatowej,
-budowa ul. Wiatrakowej,
-budowa chodników na ul. Łąkowej,
-przebudowa jezdni i chodników na pl. Kościelnym w Borui Kościelnej
-budowa drogi w Glinnie,
-budowa ul. Kościelnej w Sątopach,
-modernizacja ul.Musiała,
-zagospodarowanie placu przy ul. Świerkowej i Szpitalnej,
-budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych,
-budowa drogi wewnętrznej w Kozich Laskach,
-budowa zjazdów z drogi powiatowej w Grubsku,
-budowa ul. Łamanej w Paproci,
jest dużo pozycji, które znikają z tegorocznego budżetu, to się w głowie nie mieści, jeżeli dostaję swoją odpowiedź na interpelację dotyczacą budowy lodowiska 10 listopada, że przetarg planowany jest w tym roku a dzisiaj mamy 16 listopada i dostajemy informację, że to lodowisko będzie realizowane ale dopiero w przyszłym roku. Podnosząc dzisiaj rękę za tym co Pan Burmistrz proponuję (ok.7,5 mln złotych przenosimy), mówimy mieszkańcom, że te rzeczy nie będą w tym roku wykonane, dlatego zapytał jaką mamy pewność, że zadania te będą ujęte w przyszłorocznym budżecie?

Burmistrz W. Hibner powiedział, że część zadań przenosimy ze względu na kwestie formalno-prawne, przy niektórych nie ma uregulowań własności działek, przy innych nie mamy projektów, dlatego wykonanie ich jest niemożliwe w tym roku. Najpierw musimy to uporządkować, nie jest to z naszej winy można to było zrobić dawno (w poprzednich kadencjach). Przykładem jest "Zagospodarowanie placu przy ul. Świerkowej i Szpitalnej" na dzień dzisiejszy nie ma projektu. Część niezrealizowanych inwestycji to wina tego, że nie udało się ich rozpisać, czy ogłosić ale część wynika z kwestii od nas niezależnych. Nie ma takiego samorządu, co wykonuje wszystkie inwestycje, chyba, że się założy w budżecie bardzo niskie kwoty. Wrócił do tego co radni zrobili, czyli nieudzielenie burmistrzowi absolutorium z racji tego, że miał niskie wykonanie procentowe

inwestycji, dodał, że jak się matematycznie porówna kwoty, analogicznie cztery lata do tyłu w stosunku do tego jak mnie Państwo oceniacie to zobaczycie że róznica jest bodajże 300 tys. zł. mój poprzednik otrzymywał absolutorium, ja nie otrzymałem mimo to faktycznie procentowo wygląda to nisko. Owszem błąd w tym roku polaga na tym, że mieliśmy dużo inwestycji zaplanowanych, dlatego też część nie zostanie wykonana, ale to co nie będzie wykonane w tym roku może być wykonane w późniejszych miesiącach. Uważam, że nie należy tego blokować, bo nie o to chodzi mieszkańcom, to że będzie przesunięcie kilkumiesięczne, dla nich nie ma to znaczenia, dla nich znaczenie ma efekt końcowy. Uważam, że należy, to jest apel do Państwa, poprzeć te zmiany po to żeby te inwestycje, które można wykonać były wykonane w nastepnych miesiącach. Jest to zabieg stricte księgowy albo przesuwamy na niewygasające albo do WPF. Jestem za tym żebyśmy jednak coś sensownego do końca kadencji wspólnie zrobili. Mając powyższe na uwadze Burmistrz poprosił o wsparcie, aby radni te środki przesunęli, dodał, że to nie będzie tak, że burmistrz będzie winien, czy radni będą winni, winni będziemy wszyscy.

Radny J.Skrzypczak zapytał, które z tych inwestycji nie przechodzą do WPF i nie będą się mogły znaleźć się w środkach niewygasających?

Na pytanie odpowiedziała **Skarbnik L.Śpiączka**, informując, że nie przejdą do WPF
-przebudowa ul. Kwiatowej,
-budowa ul. Wiatrakowej,
-budowa chodników na ul. Łąkowej,
-budowa drogi w Glinnie,
-budowa ul. Kościelnej w Sątopach,
-modernizacja ul.Musiała,
-budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych,
-przebudowa ul. Wypoczynkowej,
-budowa drogi wewnętrznej w Kozich Laskach,
-budowa zjazdów z drogi powiatowej w Grubsku,
-budowa ul. Łamanej w Paproci,
-budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Borui Kościelnej,
-zagospodarowanie placu przy ul. Świerkowej i Szpitalnej (WPF 2018r.).
-przebudowa jezdni i chodników na pl. Kościelnym w Borui Kościelnej (WPF 2018r.)

Jeśli chodzi o zmiany, dotyczacą:
-budowy parkingu przy Szkole Podstawowej to zadanie jest już w WPF (umniejszany jest tylko rok 2017 by została podpisana umowa na to zadanie)

-wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz realizacja zagospodarowania terenów zieleni w Nowym Tomyślu (tu umniejsza się rok 2017), została podpisana umowa umowa i to zadanie wchodzi do WPF pod inną nazwą i w innym miejscu- projekt finansowany ze środków zewnętrznych,

-budowy, przebudowy, modernizacja oświetlenia drogowego na terenie gminy Nowy Tomyśl, tu jest umniejszenie o 100 tys. ,gdyż mamy podpisaną umowę z projektantem na kwotę która pozostaje,

-modrnizacji boiska asfaltowego na multisportowe, zadanie wprowadzane do WPF z terminem wykonania od roku 2017 do roku 2018

-zakupu inwestycyjnego na potrzeby modernizacji boiska asfaltowego na multisportowe, zadanie to znika w tym roku - zadanie do WPF nie było wprowadzane, bo to zadanie jednoroczne.

Pozostaje tylko zwiększenie rozbudowa placu zabaw przy ul. Świerkowej o 98.650zł ale umniejszana jest o tą kwotę budowa ul Wypoczynkowej.

Radny J. Skrzypczak stwierdził, że doliczył się 13 pozycji a Pan Burmistrz mówił, że jest to zabieg ksiegowy, moim zdaniem sporo pozycji, które właściwie znikają z tegorocznego budżetu a mieszkańcy na to czekali, że będzie to zrobione a teraz okazuję się że nic nie będzie. Z tym się nie zgadzam. Ja Panu Burmistrzowi kibicuję, bo kibicuję Nowemu Tomyślowi, ja Panu dobrze życzę, bo życzę dobrze Nowemu Tomyślowi. Wiele razy w tym roku godziliśmy się na Pana przesunięcia, mało tego chodziło o żłobek i o przedszkole, wie Pan jak to było, tak naprawdę w tej chwili przebudowywane przedszkole nie jest skończone a gdybyśmy zaczęli robić dwa to nie mielibyśmy gdzie pomieścić naszych dzieci. Tak właściwie raz nie zgodziliśmy się na Pana przesunięcia budżetowe i to wówczas wyszło na nasze, bo my Panu dobrze podpowiadamy. Powinniśmy razem pracować dla dobra naszych mieszkańców. Ja chcę rozmawiać o zadaniach, które nie znajdują odzwierciedlenia w przyszłorocznym budżecie, bo nie znamy jeszcze założeń przyszłorocznego budżetu.

Przewodniczący Marcin Brambor zapytał, dlaczego podejmujemy dzisiaj tą uchwałę w formie sesji nadzwyczajnej, dlaczego to jest tak ważne i tak pilne albowiem w świetle tego co powiedział radny Skrzypczak i burmistrz Hibner, brakuje mi tu jednego ważnego elementu, do 15 listopada organ wykonawczy najóźniej powinien złożyć projekt budżetu na 2018 rok do biura rady i wysłać do RIO. My mamy głosować nad wykreśleniem, zmniejszeniem wydatków w obecnie obowiązującej uchwale budżetowej nieznając projektu uchwały budżetowej na 2018 rok. Być może ta sesja jest przedwczesna, ale dlaczego tak szybko, jakie były powody żeby ją zwołać, a nie procedować to 27 listopada?

Radny A.Szofer stwierdził, że poprzednie sesje nadzwyczajne były zwoływane bo "goniły" nas jakieś terminy, czy staraliśmy się o środki zewnętrzne a dzisiaj, zapytał, które z tych pozycji dotyczą tego że jest to temat niecierpiący zwłoki i trzeba było tą sesję zwołać, czy "gonią" nas jakieś terminy?

Naczelnik Wydziału IiD T.Słupiński powiedział, że jest w Urzędzie od niecałych dwóch tygodni poinformował, że przy niektórch zadaniach zawartych w zmianach uchwały budżetowej środki nie będą mogły być wykorzystane do końca roku, stąd te zmiany.

Radny W.Śliczner zauważył, że radni to rozumieją, zapytał dlaczego wycofane jest 13 pozycji, których nie widzimy odzwierciedlenia, załóżmy w projekcie przyszłorocznego budżetu.

Radny A.Szofer zapytał raz jeszcze, dlaczego to nie mogło poczekać do sesji 27 listopada?

Burmistrz W. Hibner powiedział jak wcześniej, że część zadań nie będzie zrealizowana bo jest niemożliwa do realizacji. Odnosząc się do słów radnego Skrzypczaka, że tylko raz radni nie zgodzili się na przesunięcia budżetowe stwierdził, że to nie jest prawda, wracając do sesji listopadowej gdzie radni z automatu zagłosowali przeciwko, nie bo nie, szkoda że nie mamy tu nagrań wtedy społeczeństwo widziałoby komu zależy faktycznie na naszym mieście i gminie.

Przewodniczący M. Brambor powiedział, że chciałby abyśmy unikali pernosnalnych odniesień zarówno z jednej jak i drugiej strony.

Radny A.Szofer powiedział, że nie chciałby wracać do tego co było, bo sesja dotyczy zmian budżetowych na 2017 rok, dlatego chciałbym jeszcze raz uzyskać odpowiedź, dlaczego na dzisiejszej sesji nadzwyczajnej rozmawiamy nt. zmian w uchwale budżetowej i co jest takiego

pilnego w tych zmianach, co wymaga procedowania dzisiaj. Chciałbym się jeszcze odnieść do tego co p. Burmistrz wspomina o kwestiach formalno-prawnych niektórych zadań, to mam pytanie dlaczego pozycje te które mają problermy formalno-prawne znalazły się wogóle w budżecie na 2017 rok?

Burmistrz W.Hibner przypomniał, że dotychczasowa praktyka była taka, że mieliśmy "budżet 50 na 50" połowa propozycji to były składane przez radnych wnioski a połowa przez Urząd, więc pretensje o niektóre pozycje proszę mieć do siebie.

Przewodniczący M.Brambor ponowił pytanie, dlaczego dzisiaj ta sesja jest taka ważna? Poprosił p. Naczelnika Wydziału IiD o odpowiedź, dodajac, że jego poprzednik zajmował się realizacją tych zadań i przesunięciami.

Naczelnik Wydziału IiD T.Słupiński wyszedł aby porozmawiać ze swoim poprzednikiem.

Radny W.Śliczner prosił dalej o odpowiedź, dlaczego p. Burmistrz zwołał dzisiejszą sesję, jaki jest powód tego spotkania, co tak pilnego jest w dzisiejszym porządku obrad. Zauważył, że przy okazji tej nadzwyczajnej sesji próbuje Pan Burmistrz z tegorocznego budżetu wyrzucić 13 pozycji, które już nie będą zrealizowane i nie wiemy czy one znajdą się w przyszłorocznym budżecie?

Zastępca Burmistrza P.Mordal powiedział, że chciałby sprostować pewne rzeczy, pierwsza informacja jest taka, że sesję zwołuje nie Burmistrz tylko Przewodniczący na wniosek Burmistrza taka jest procedura. Druga sprawa, którą chciałem sprostować to wczoraj był 15 listopada i zgodnie z prawem projekt budżetu na 2018 rok został złożony w biurze Rady (umieszczony na BIP) i wysłany do RIO, to że radni nie znają treści to jest normalne bo dzisiaj jest 16, wszystko zostało dopełnione, zgodnie z prawem. Trzecia sprawa sprostowanie do wypowiedzi przewodniczącego Skrzypczaka, że nie jest prawdą to, że gdyby Rada zgodziła się na rozbudowę przedszkola nr 2 to nie dalilibyśmy rady pomieścić dzieciaków bo to wszystko było zaplanowane, wiem że nie ma to związku z dzisiejszą sesją ale padają takie stwierdzenia, że muszę je sprostować. O sesję nadzwyczajną Burmistrz wnioskował z tego powodu, że gdybyśmy czekali do nastąpnej sesji w przypadku 4 inwestycji stracilibyśmy dwa tygodnie czasu, gdzie można już wstępne działania podjąć i mamy szansę na to, że zdołamy to przeprowadzić w grudniu tego roku. Tych pozycji jest rzeczywiście więcej ale żeby zgromadzić wiekszą kwotę trzeba sporo mniejszych kwot. Tak naprawdę nie pamiętam, czy 4 czy 5 pozycji spowodowało, że wniosek Burmistrza został złożony do Rady o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący M.Brambor stwierdził, że projektu budżetu na 2018 rok radni nie mają, może jest w biurze rady, to jest kwestia do sprawdzenia.

Radny W.Andryszczyk powiedział, że ma jedną pretensję do Burmistrza, że włożył tyle zadań do tegorocznego budżetu, stwierdził że jest to wina nasza, radnych, myśmy złożyli bardzo dużo propozycji na 2017 rok, czterokrotnie więcej niż za poprzednich kadencji. Dlatego prosiłem już p. Burmistrza żeby na 2018 rok tych zadań było mniej, bo nie jesteśmy w stanie tego zrealizować. Druga rzecz nie było gotowych dokumentacji, wszyscy wiemy jak długo trwa wykonanie dokumentacji, teraz mamy tych dokumentów nazbieranych, dzisiaj mówicie, że dużo zadań zejdzie ale gdy wykonany 20 mln. to jest tak i 100% więcej niż za pooprzednich kadencji. Pan Burmistrz z początkiem roku podjął to zadanie ale trudno są problemy przetargi zostają unieważniane, bo nie ma chętnych inwestorów, wszystko długo trwa.

Radny R. Tabaczyński powiedział, że każdy z nas remontował dom, każdy z nas brał udział w domowej inwestycji, jak każdy mężczyzna w domu zawiaduje budżetem i jeżeli jest chociaż

jeden na tej sali któremu udało się małe zadanie inwestycyjne z pełnym zaangażowaniem w wyznaczonym terminie wykonać to chylę czoła. Prowadzę sam w życiu inwestycje i służbowo i prywatnie i jedno wiem opóźnienie jest niestety immanentną częścią inwestycji. Z całej siły pracuję na własnym majątku mam więc pełne zaangażowanie ale i tak często się nie udaje. Jeśli jest chociaż jeden na tej sali, któremu udało sie zrealizować zadanie z pełnym zaangażowaniem w określonym terminie, niech podsiesie rekę "niech rzuci pierwszy kamieniem". Usłyszałem od p. Skrzypczaka że tylko raz zmieniali budżet, według mnie każdy był atakowany, zmieniany, kolega Andryszczyk słusznie powiedział,że wszyscy radni pchają inwestycje ze swoich okręgów. Pracuję nad algorytmem inwestycji w Gminie spróbuje go przedstawić na sesji 27 listopada. Projekt budżetu jest złożony, ja też go nie widziałem, burmistrz jest odpowiedzialny za budżet i jego tworzenie, burmistrz powinien słuchać głosu mieszkańców, czy też innych radnych ale ostatecznie jedyną osobą jaka ponosi odpowiedzialność za budżet jest właśnie burmistrz, dlatego pozwólmy burmistrzowi realizować ten budżet.

Przewodniczący M.Brambor stwierdził, że ostatnie zdanie to kwintesencja "pozwólmy burmistrzowi realizować ten budżet" zastanawiał się, czy wogóle zmiany w budżecie są potrzebne jest zasada roczności budżetu, przejrzystości i realności, jeżeli się inwestycje planuje, to w mojej ocenie pracownik odpowiedzialny z Wydziału IiD powinien sprawdzić najpierw kwestie formalno-prawne, czy proponowane zadanie może byż realizowane w roku budżetowym. Czyli tak jak dzisiaj, mieliśmy do 15 listopada projekt uchwały budżetowej na 2018 rok, to w mojej ocenie od 15 września gdy wpłynęły wnioski, jest dwa miesiące żeby pracownik sprawdził, czy zadanie w 2018 roku jest realne do zrealizowania, żebyśmy nie mieli już takich sytuacji jak dzisiaj. Mówienie o problemach formalno-prawnych jest dla mnie nieuzasadnione.

Radny A. Szofer stwierdził, ża nadal nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie dotyczące tego jakie istotne kwestie są w projekcie uchwały budżetowej, którą dzisiaj procedujemy w zwiazku z tym chciałby złożyć wniosek aby wykreślić te dwa punkty dotyczące zmian w budżecie i WPF z dzisiejszego porzadku posiedzenia.

Radny J.Skrzypczak zwrócił uwagę, żeby najppierw należy oddać głos Naczelnikowi Wydziału IiD, (który wrócił na salę) bo burmistrz Mordal wspominał, że w tych zmianach są istotne inwestycje.

Naczelnik Wydziału IiD T. Słupiński poinformował, że w trakcie konkretnych procedur: ogłoszony był przetarg na budowę ulicy Kanałowej, niestety nie zgłosił się żaden wykonawca, dlatego część środków przesuwamy na 2018 rok a część zostawiamy aby jeszcze w tym roku ogłosić kolejny przetarg. Jeśli chodzi o ul. Krętą w Jastrzębsku Starym też chcemy jeszcze w tym roku ogłosić przetarg. Jeśli chodzi o zmniejszenie kwoty na przebudowę ul. Wypoczynkowej w Nowym Tomyślu przesuwamy środki na przebudowę placu zabaw, resztę pozycji, które są wyszczególnione w budżecie na 2017 r. de facto nie znajdą się w nowelizacji.

Radny J. Skrzypczak złożył wniosek formalny o 15 minut przerwy.

Burmistrz W.Hibner powiedział, że odpowiada za inwestycje ale nie ma do końca wpływu jak wygląda sytuacja w praktyce, odebraliście mi część kompetencji. Kolejnym aspektem jest fakt, że zmienia się generalnie sytuacja w Polsce odnośnie wykonawców (przykład ul. Kanałowa, gdzie nikt się nie zgłosił), zmienia się też drastycznie sytuacja odnośnie pozwoleń, tutaj chciałem powiedzieć, że długo oczekiwana inwestycja "ul.Wiatrakowa" nie jest wykonywana pomimo tego, że jest podpisana umowa – wykonawca "drepcze" w miejscu (czeka w Starostwie za pozwoleniem od początku września). Jeżeli możemy dziś coś przesunąć żeby było wykonane w najbliższych miesiącach to bardzo proszę Państwa aby to zrobić.

Przewodniczący M.Brambor poddał wniosek pod głosowanie, kto jest za zarządzeniem 15 minutowej przerwy?
8 radnych głosowało za
3 radnych było przeciwnych.

Przewodniczący M.Brambor ogłosił 15 minutową przerwę
Po przerwie na salę nie wrócili: radny A.Szofer, radny W.Śliczner, radny M. Bielawa i radna K.Rolla.
Przerwa została przedłużona o kolejne 10 minut w związku z brakiem gworum.

Przyszedł spóźniony radny R. Sara

Przewodniczacy M. Brambor otworzył po przerwie obrady i przekazał głos p. Naczelnikowi Wydziału IiD.

Naczelnik Wydziału IiD T. Słupiński uzupełniając swoją wypowiedź powiedział, że inwestycjwe o których mówiliśmy wcześniej przenosimy, żeby jeszcze w tym roku ogłosić przetarg o czym też wspominaliśmy. W tym roku nie jesteśmy w stanie zrealizować całych kwot, stąd nasz wniosek o oprzeniesienie środków na przyszły rok.

Zastępca Burmistrza P. Mordal uzupełniając wypowiedź Naczelnika powiedział, że to są zadania jednoroczne, dlatego termin musi być wyznaczony jeszcze w tym roku a robimy to teraz bo zyskujemy dwa tygodnie. Wtedy gdy radni wyrażą zgodę na to żeby przerzucić te zadania z 2017 na 2018 rok WPF, to wtedy Wydział będzie mógł ogłosić przetarg i wyznaczać termin wykonania w roku 2018, to jest główny powód sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący M. Brambor stwierdził, że to jest dla radnych zrozumiałe, zapytał ile takich zadań jest priorytetowych?

Naczelnik Wydziału IiD T.Słupiński odpowiedział, że budowa ul. Kanałowej, budowa ul. Krętej w Jastrzębsku Starym, rozbudowa placu zabaw przy ul. Świerkowej, przebudowa skrzyżowania na ul. 3 Stycznia ul. Ślósarskiego i ul.Janusa.

Skarbnik L.Śpiączka wyjaśniła odnośnie WPF, że wcześniej na sesjach przy przesunięciach do WPF mówiła, że na rok 2018 nie ma już możliwości wkładania nowych kwot do limitu zadań, nie pozwalają nam na to kwoty planowanych wydatków i dochodów, które zaplanowane były w PDF realnie i nie można ich było dowolnie zwiększać, żeby wprowadzać nowe zadania. Tak samo rok 2018 w którym obciąża nas kredyt, który jest planowany do zaciągnięcia w 2017 prawie na kwotę 7 mln. Spłata i odsetki obciążają rok 2018. Zadania, o które umniejszamy budżet, czy z nich rezygnujemy to robimy po to żeby w 2017 roku móc automatycznie zrezygnować z zaciągania tego kredytu i mieć większe pole manewru w 2018 roku. Przesuwamy te inwestycje, które są ważne a nie ma możliwości żeby teraz ogłaszać przetarg i znaleźć wykonawcę bo jak jest zadanie jednoroczne to nie będzie innego terminu wykonania, dlatego przeanalizowane zostały wszystkie zadania wpisane do tegorocznego budżetu. Niektóre zostały przesunięte do WPF na 2018 niektóre na 2019 rok, dla niektórych proponujemy zmniejszenia a niektóre ze względu na niemożliwość ich realizacji w tym roku zostały wykreślone.

Zastępca Burmistrza P. Mordal dopowiedział, że po to żebyć coś wpisać do WPF, nie możemy sobie tego robić dowolnie. WPF na każdy rok ma limity, które wynikają z algorytmów, które oznaczają górną granicę środków. Obecnie mamy 2018 rok wykorzystany w 100%, żeby coś tam przerzucić musimy coś zabrać aby zwolniło się miejsce.

Przewodniczący M.Brambor zgadzając się z powyższym stwierdził, że ściągamy z tej uchwały budżetowej kilka inwestycji, które po zapoznaniu się z projektem nie mają odzwierciedlenia w 2018 roku, faktycznie eliminując je teraz, będą nierealizowane np. zagospodarowanie placu ul. Świerkowej i Szpitalnej, który jest przez 3 lata przekładany ma całkowicie zniknąć jest elementem wizualnym Gminy.

Skarbnik L. Śpiączka odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego powiedziała, że plac ten nie znika całkowicie jest zapisany w WPF do realizacji na rok 2019.

Zastępca Burmistrza P. Mordal ustosunkowując się do zagospodarowania placu ul. Szpitalna i Świerkowa stwierdził, że nierealne będzie wykonanie w tej chwili tej inwestycji bo nie mamy dokumentacji, ta która była nie jest aktualna.

Przewodniczący M.Brambor spytał, gdzie odpowiedzialność pracownika p. Stawickiego, radny przecież kilkakrotnie pytał o to zadanie (luty, marzec, czerwiec), p. Stawicki odpowiadał, że już będzie przetarg i do tej pory nic.

Radny T.Radwan na początku zdementował niektóre informacje, było powiedziane, że wszyscy radni zgłaszali propozycje do budżetu, ja zgłosiłem tylko jeden wniosek właśnie na budowę placu przy ul. Świerkowej i Szpitalnej. W 2016 roku przegłosowaliśmy 100 tys. zł na wykonanie projektu do budowy tego placu. W uchwale jest zapisane że przesuwamy niektóre zadania na 2018 rok, a zagospodarowanie placu przy Świerkowej i Szpitalnej na 2019 rok, jestem zdenerwowany tym faktem, to jest nie fair. Na naszym osiedlu robi się bardzo mało miejsca, są pomysły robi się szybko place w innych miejscach a dlaczego na naszym osiedlu, które jest wizytówką miasta przez 12 lat nie można było nic zrobić? Za każdym razem jest coś nie tak, z tego co kojarzę to widziałem ta dokumentację, czyli projekt tego placu to jest niewiarygodne to jest jedyna inwestycja w tym miejscu. Poprosił o realne wytłumaczenie, dlaczego to zadanie zostało przesunięte na 2019 rok, skoro projekt już był i była też informacja że w czerwcu 2017 roku będzie przetarg, to co się wydarzyło?

Zastępca Burmistrza P.Mordal powiedział, że ani w poprzednim roku nie zajmował się inwestycjami ani w tym. Nie wie czy radny widział tą dokumentację ale wie, że jej nie ma, może pochylał się nad projektem koncepcyjnym, czy innym dokumentem, ale nie nad projektem wykonawczym bo czegoś takiego nie ma i żadne kwoty z tego tytułu nie zostały wydatkowane. Mieliśmy go mieć ale nie mamy i to jest jedna z głównych przyczyn, która blokuje wykonanie tej inwestycji. Wcześniejsze założenia koncepcyjne musiały być bo musiało to iść do uzgodnienia do Ministerstwa (chodziło o liczbę miejsc postojowych). Na bazie tego miał powstać projekt wykonawczy i tego projektu nie posiadamy.

Radny L.Drążkowiak zapytał, czy wykonanie projektu wykonawczego na tą inwestycją jest zaplanowane w budżecie na 2018 rok?

Skarbnik L.Śpiączka odpowiedziała, że nie jest ujęte.

Przewodniczący M.Brambor zapytał, dlaczego na te inwestycje: ul. Kanałowa, ul. Kręta czy pl. Kościelny, przetargu nie można było wcześniej ogłosić?

Naczelnik Wydziału IiD T. Słupiński stwierdził, że były ale nie zgłosił się wykonawca, tak jak Pan Burmistrz wspomniał jest obecnie problem z wykonawcami jakby inwestycje nie były do wykonania w tym samym roku, może byłby mniejszy problem.

Radny J.Skrzypczak mówicie o inwestycjach strategicznych, a od lutego nic się nie działo a teraz spotykamy się na nadzwyczajnej sesji i potrzebujecie dwa tygodnie i prosicie o przesunięcie, nie dziwcie się naszemu oburzeniu, bo naprawdę mieszkańcy już pytają kiedy bedą konkretne inwestycje realizowane? Podsumowując dzisiejsze obrady, dzisiejsze wystąpienia wstrzymam się od głosowania nad zmianami budżetowymi tylko dlatego abyście sznowni koledzy z koalizji p. Burmistrza wzięli odpowiedzialność za te dzisiejsze zmiany, że te inwestycje, które są wykreślone nie mają odzwierciedlenia w przyszłorocznym budżecie a tak właściwie dzisiaj wypada 7,5 mln zł z tegorocznego budżetu.

Radny W.Andryszczyk powiedział, że przyjmuje na siebie tą odpowiedzialność, dodał, że jego ul. Musiała była w planie teraz jest zdjęta, rozumie to, dodał, że zrozumieją to też mieszkańcy.

Przewodniczący M.Brambor podsumowując, materiały otrzymaliśmy wczoraj, jest zasada roczności budżetu, oczekujemy od Burmistrza my radni jak i mieszkańcy realizacji tych inwestycji, widzimy jednak, że z roku na rok są one przesuwane, na ten moment słabo wykonywane, myślę że jeżeli do czasu sesji do 27 listopada przesuniemy ten temat, (będzie jeszcze miesiąc czasu na ogłoszenie przetargów), przedyskutujemy to wtedy merytorycznie na posiedzeniu komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Obecnie będę przeciwny tym uchwałom aby wrócić do nich na posiedzenie komisji finansów i procedować ten temat na sesji 27 listopada. Natomiast zgodnie z tym, że jest sesja nadzwyczajna obowiązuje nas porządek obrad, musimy procedować te uchwały, ja bedę temu przeciwny, chcę konkretnie wiedzieć, które inwestycje będą realizowane, a tym bardziej chcę się najpierw dobrze zapoznać z projektem budżetu na 2018 rok, żeby mieć cały obraz tej sytuacji.

Przewodniczący M.Brambor zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania:

a)zmiany uchwały Nr XXIX/262/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27 stycznia 2017r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017,

Za uchwałą głosowało 3 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.
Uchwała Nr XVI/392/2017 stanowi zał. Nr 3

b)zmiany uchwały Nr XXIX261/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27 stycznia 2017r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Tomyśl na lata 2017-2026,

Za uchwałą głosowało 3 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.
Uchwała Nr XVI/393/2017 stanowi zał. Nr 4

c)zmiany uchwały Nr XXXVII/289/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 20 marca 2017r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła.

Radca Prawny K.Koźmiński powiedział, że została przygotowana zmiana uchwały, ponieważ znalazły się w niej błędy pisarskie. RIO odniosła się wcześniej do pierwotnej uchwały, wydała rozstrzygnięcie nadzorcze, dotyczące kilku drobnych spraw, które przy okazji tej zmiany wprowadziliśmy.

Wrócił radny M.Bielawa.

Radny L. Drążkowiak zauważył, że nie ma w niej zawartej poprawki, którą zgłaszał przy pierwotnym podejmowaniu tej uchwały – piece na ekogroszek.

Radny R.Tabaczyński zauważył, że uchwałę trzeba podjąć szybko, bo część mieszkańców wydało już swoje środki na zakup piecy. Dodał, że zapis proponowany przez radnego Drążkowiaka nie może być wprowadzony, nie możemy wyróżniać źdódła ekologicznego, nie w tym projekcie.

Za uchwałą głosowało jednomyślnie 12 radnych.
Uchwała Nr XLI/394/2017 stanowi zał. Nr 5

d)zmiany uchwały Nr XXXI/378/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 28 września 2017r. w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Nowy Tomyśl pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z przeznaczeniem na sfinansowanie zadania pod nazwą: "Modernizacja sieci elektroenergetycznej kablowej 0,23 kV wraz z oświetleniem na terenie Miasta i Gminy Nowy Tomyśl na oświetlenie energooszczędne w technologii LED".

Radny R.Sara wyszedł.

Burmistrz P. Mordal poinformował, że wykonawca wyłoniony w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zaoferował kwotę niższą na wykonanie zadania od kwoty wpisanej we wniosku o udzielenie pożyczki, dlatego w pierwotnej uchwale trzeba zmienić tą kwotę.

Radny L. Drążkowiak zapytał, ile % zmiany oświetlenia przypada na gminę, a jaki % na miasto?

Zastępca Burmistrza P. Mordal, stwierdził, że odpowie ale nie w tej chwili, przetarg był już ogłoszony.

Radny R. Tabaczyński zapytał się, co się dzieje ze starymi słupami, czy są do ponownego wykorzystania i kto jest ich właścicielem?

Za uchwałą głosowało jednomyślnie 11 radnych
Uchwała Nr XLI/395/2017 stanowi zał. Nr 6

Ad. 4 Zakończenie sesji.
Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 10,46 **Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Brambor** zamknął XLI sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu.

Przewodniczył

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Elżbieta Dziubała

mgr Marcin Brambor

Treść protokołu i nagranie z obrad sesji opublikowane zostało na stronie internetowej gminy – http://bip.nowytomysl.pl*w dziale Rada Miejska --protokoły z sesji RM, a wszystkie podjęte na tej sesji uchwały opublikowane zostały w dziale Rada Miejska -/Uchwały Rady Miejskiej/ Rejestr uchwał kadencji 2014 –2018 –uchwały 2017r. /.*
Przebieg obrad sesji jest retransmitowany w telewizji kablowej Spółdzielni Mieszkaniowej.