

PROTOKÓŁ Nr XLVIII / 2010
obrad sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu
odbytej dnia 26 lutego 2010 r.
w Nowotomyskim Ośrodku Kultury
w godz. od 12:00 do 15:43
–kadencja 2006 – 2010 -

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XLVI i XLVII sesji z 18 i 29.12.2009r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomyślu Spółka z o.o.
 - b) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Boruja Kościelna, gmina Nowy Tomyśl
 - c) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jastrzębsko Stare, gmina Nowy Tomyśl
 - d) odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy o nieodpłatne użytkowanie przez Wielkopolską Wojewódzką Komendę Ochotniczych Hufców Pracy w Poznaniu, na okres do lat czterech, lokalu użytkowego położonego w Nowym Tomyślu przy Placu Chopina Nr 19 z przeznaczeniem na Młodzieżowe Centrum Kariery.
 - e) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu oraz określenia zasad i zakresu obciążenia tej nieruchomości.
 - f) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej / Nowy Tomyśl ul. Piłsudskiego nr 47/7 /
 - g) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej / Nowy Tomyśl ul. Sienkiewicza 2/9 /
 - h) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej / Nowy Tomyśl pl. Niepodległości nr 1A/1 /
 - i) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej / Nowy Tomyśl pl. Niepodległości nr 1A/2 /
 - j) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej / Nowy Tomyśl pl. Niepodległości nr 1A/3 /

- k) upoważnienia Burmistrza Nowego Tomyśla do współdziałania ze Stowarzyszeniem Plecionkarzy i Wikliniarzy Polskich przy współorganizowaniu przez gminę Nowy Tomyśl wraz z tym stowarzyszeniem, w roku 2011 w Nowym Tomyślu, Drugiego Światowego Festiwalu Wikliny.
 - l) zmiany uchwały nr XLVII/384/2009 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie budżetu gminy Nowy Tomyśl na rok 2010.
 - ł) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Nowy Tomyśl na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki.
 - m) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. „Remont ul. Kolejowej w miejscowości Nowy Tomyśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305”,
 - n) utworzenia publicznego Gimnazjum w Bukowcu.
 - o) utworzenia publicznego Przedszkola w Bukowcu.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – za 2009 r.
 6. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Oświaty i Sportu za 2009r. w zakresie dot. działalności sportowej.
 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym .
 8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Tomyśla w okresie międzysesyjnym wraz z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej.
 9. Interpelacje i zapytania radnych.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 11. Wolne wnioski i informacje.
 12. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Szymkowiak dokonał otwarcia XLVIII sesji Rady Miejskiej, powitał radnych oraz pozostałe zaproszone osoby, które przybyły na sesję.

Na podstawie listy obecności radnych, dokonał stwierdzenia quorum. W obradach udział wzięło w chwili otwarcia sesji 19 radnych na 21 osobowy ustawowy skład Rady

Miejskiej, co stanowi quorum pozwalające na odbycie sesji i podejmowanie prawomocnych uchwał, ostatecznie w obradach udział wzięli wszyscy radni czyli 21 osobowy skład. Swoje spóźnienie usprawiedliwili : radny Marian Gularek i radny Mariusz Brych. Lista obecności radnych stanowi **zał. Nr 1** do protokołu, lista obecności sołtysów – **zał. nr 2** , a lista obecności pozostałych zaproszonych osób **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad.2.

Przyjęcie protokołów z XLVI i XLVII sesji z 18 i 29.12.2009r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, iż zapoznał się z treścią protokołów z ostatnich dwóch sesji Rady Miejskiej z 18 i 29 grudnia 2009r. , który odzwierciedlają przebieg obrad sesji i które zostały przez niego podpisane. Zwrócił się też z zapytaniem, czy są uwagi co do treści protokołów, które znajduje się na sali obrad. Zaproponował przyjęcie protokołów bez odczytywania, co poddał pod głosowanie :

Rada Miejska jednomyślnie tj. 19 głosami „za” przyjęła bez odczytywania protokoły z XLVI sesji z 18.12.2009r oraz z XLVII sesji z 29.12.2009r.

Ad.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż obecni na sesji otrzymali z zaproszeniem porządek obrad w związku z czym zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś zgłoszenia zmian do otrzymanego porządku obrad:

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały, a dot. **udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. „Remont ul. Kolejowej w miejscowości Nowy Tomyśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305”**,

Powyższy projekt uchwały proponował wprowadzić jako ppkt m) w pkt 4 a dotychczasowe ppkt m) i n) stałyby się ppkt n) i o) .

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś inne propozycje zmian:

Radny Jan Klimko – zaproponował nieco inne brzmienie pkt. 4 a) zamiast *podjęcie uchwały w sprawie; zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomyślu Spółka z o.o.* zaproponował – *przyjęcie informacji o opłatach za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez PWiK w Nowym Tomyślu Spółka z o.o.*

Uzasadnił to tym, że decyzja Rady bez względu na to czy będzie negatywna, czy pozytywna i tak i tak powoduje wejście tej podwyżki, gdyż tą podwyżkę, przygotowuje organ wykonawczy gminy czyli sam Burmistrz w porozumieniu z PWiK. Radny stwierdził, iż nie docieka słuszności, czy też niesłuszności tej podwyżki, a chodzi mu o samą procedurę. Uważał, iż głosowanie radnych nad tym projektem uchwały jest bezcelowe. Wobec tego uważał, iż udział radnych powinien ograniczyć się do przyjęcia informacji o proponowanej wysokości podwyżki za wodę i ścieki i że ona wejdzie w życie.

Radca prawny Konrad Koźmiński – zwrócił uwagę, iż zgodnie z art 24 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków – taryfy podlegają zatwierdzeniu w formie uchwały rady gminy. Przedsiębiorstwo przedłożyło stosowny wniosek taryfowy na podstawie którego przygotowany został projekt uchwały o zatwierdzeniu taryf i wprowadzony do porządku obrad. Gdyby przychylić się do wniosku radnego, musiałaby nastąpić zmiana w tymże porządku obrad, a mianowicie wykreślenie ppkt a) z pkt 4 i wpisanie w inne miejsce proponowanej informacji o opłatach za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Takie posunięcie byłoby zmianą w porządku obrad od strony formalnej i zgodnie z art. 20 ust. 1 a ustawy o samorządzie gminnym musiałaby zostać przegłosowana bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady. Inicjatywa uchwałodawcza została zgłoszona, projekt uchwały wpłynął tak więc decyzja należy do rady. Radca prawny zwrócił też uwagę, na zapis art. 24 ust.8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, iż w przypadku, gdy rada gminy nie podejmie uchwały w terminie 45 dni, wchodzi ona w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf określonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Czyli i tak wejdą w życie z tym że nieco później.

Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, iż mimo tych wyjaśnień jest to wniosek formalny radnego, który i tak musimy przegłosować, gdyż jest to propozycja zmiany porządku obrad. W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie propozycję zmian zgłoszoną przez zastępcę burmistrza:

- **20 głosami „za”** na 20 radnych obecnych na sali / doszedł radny Marian Gularek / Rada przyjęła wprowadzenie pod obrady sesji dodatkowego projektu uchwały w sprawie; ***udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. „Remont ul. Kolejowej w miejscowości Nowy Tomyśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305”*** Propozycja przeszła jednogłośnie.
- W kolejności pod głosowanie poddany został wniosek zgłoszony przez radnego Jana Klimko dot. zmiany brzmienia pkt 4a) na : ***przyjęcie informacji o opłatach za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez PWiK w Nowym Tomyślu Spółka z o.o.:***
Rada 9 głosami „za”, **przy 10 głosach „przeciwnych”** i 1 głosie „wstrzymującym” - nie przyjęła ww wniosku radnego Klimko.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Szymkowiak poddał pod głosowanie nowy porządek obrad uwzględniający przyjętą zmianę w pkt 4 m) :

Rada Miejska 20 głosami „za” przyjęła nowy rozszerzony porządek obrad w wersji jak na wstępie protokołu.

Przesłany pierwotnie radnym porządek obrad stanowi **zał. nr 4 do protokołu** .

Ad.4.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomyślu Spółka z o.o.**

Wprowadzenia w formie prezentacji multimedialnej dokonał **prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Marek Wichtowski**, poinformował , iż taka prezentacja

przedstawiona została już radnym oraz sołtysom na posiedzeniach komisji, ale z uwagi na obecność innych zaproszonych osób na sesję przedstawił ją jeszcze raz. Kserokopia prezentacji stanowi **zał. nr 5** do protokołu, a kserokopia wniosku taryfowego **zał. nr 6**.

Na wstępie przypomniał zasady legislacyjne dot. taryf. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf, przedstawia wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wniosek o ich zatwierdzenie.(18.01.2010)

Wójt (burmistrz, prezydent miasta) sprawdza, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy i weryfikuje koszty, o których mowa w art.20 ust.4 punkt 1 pod względem celowości ich ponoszenia.

Rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami.

Proponowane stawki to: woda wzrost z 2,78 zł. netto do 2,83 zł
Ścieki wzrost z 4,27 zł. netto do 4,62 zł

Woda wzrost z 2,98 zł. brutto do **3,03 zł**

Ścieki wzrost z 4,57 zł. brutto do **4,94 zł**

- średni wzrost 5,57 % Ogólnie cena za wodę wzrasta o 5 groszy, a za ścieki o 35 groszy.

PWiK świadczy usługi w zakresie : poboru, uzdatniania i dostarczania wody dla odbiorców indywidualnych, zbiorowych jak i zakładów pracy oraz użyteczności publicznej. Ponadto odbiera i oczyszcza ścieki. Dodatkową działalnością spółki jest świadczenie usług czyszczenia kanalizacji sanitarnej i deszczowej wozami specjalistycznymi. W 2009r. Przedsiębiorstwo zakupiło kamerę do inspekcji sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, którą również będzie świadczyło usługi specjalistyczne.

Prezes zwrócił uwagę, iż na wzrosty opłat w dużym stopniu ma wpływ: wzrost opłat za energię elektryczną, wzrost podatków lokalnych, spadek zakupu ścieków, znaczny wzrost opłaty za posadowienie sieci w drodze oraz opłaty do Urzędu Marszałkowskiego za gospodarcze korzystanie ze środowiska.

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

Od godz. 12:24 w sesji udział brało 21 radnych – doszedł radny Mariusz Brych.

D y s k u s j a:

Radny Jan Klimko – zwrócił uwagę, iż na wspólnym spotkaniu komisji dot. problematyki stawek za wodę i ścieki jeden z radnych zgłaszał potrzebę przedstawienia radnym takiego wstępnego bilansu przedsiębiorstwa za rok 2009. Dane zawarte we wniosku taryfowym obejmują lata 2007-2008. Do tej pory jednak to do radnych nie dotarło.

Prezes PWiK Marek Wichtowski – wyjaśnił, iż bilans jest sporządzony, ale nie jest jeszcze zatwierdzony, dlatego też nie został przekazany. Zatwierdzony będzie w miesiącu marcu br. i wówczas można go dopiero przekazać.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zbigniew Markowski – pytał dlaczego wzrasta cena wody o 5 groszy, a ścieków aż o 35 groszy.

Prezes PWiK Marek Wichtowski – poinformował, iż wynika to z rachunku kosztów i przychodów jakie były na tych dwóch działalnościach w roku ubiegłym.

Zastępca burmistrza Wojciech Ruta – stwierdził, iż pytanie jest zasadne i starał się

dodatkowo wyjaśnić, iż w roku ubiegłym został wprowadzony określony majątek w postaci sieci kanalizacyjnej, z którym nie mogliśmy czekać, gdyż jesteśmy w przededniu modernizacji oczyszczalni ścieków, która to modernizacja też będzie tym majątkiem bezpośrednim podlegającym określonej amortyzacji. Nie przekazanie tego majątku nie byłoby zasadne, gdyż w okresie późniejszym skumulowałyby się dwa majątki. Ponadto w tym roku rozpoczynamy dwie kanalizacje do Borui Kościelnej i do Jastrzębska Starego, przez Sękowo. Biorąc pod uwagę koszty jakie wystąpią, a nie są to małe koszty, to także majątek, który po wykonaniu trzeba będzie wprowadzić. Stąd należy spodziewać się po wykonaniu tych zadań, że kanalizacja wzrośnie i to wskaźnikiem wyższym i to znacznie niż inflacja. Budżety rodzinne są takie są, dlatego też przygotowany jest plan dofinansowania rodzin najuboższych, wówczas prześlemy nie bezpośrednio do firmy a do OPS określoną kwotę, z czego będzie na bazie tych podwyżek wspomagał te najuboższe rodziny. Nie ma możliwości udzielenia pomocy bezpośredniej przedsiębiorstwu, nie możemy też dopłacać wszystkim i to równo, a jedynie w ten sposób wspomagać poprzez OPS tych najuboższych. Podkreślił, iż cena wody wzrasta o 5 groszy, jeżeli więc średnie zużycie wody w gospodarstwie domowym / rodzina 4 osobowa / wynosi ok. 10-12m³ łatwo obliczyć jaki to jest wzrost w miesiącu. Przy doliczeniu kanalizacji jest to więcej, ale nie są to aż tak potężne kwoty. Na komisjach analizowano także zużycie wody i stopień zadłużenia. Zwrócił też uwagę na fakt, iż niektórzy nie płacą, ale nie dlatego, że nie mają ale, że zapominają lub inwestują w coś całkiem innego. Takich przypadków jest więcej, niż tych ubogich rodzin, które naprawdę nie mają na zapłatę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały, celem podjęcia uchwały:

**Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 388 /2010 w sprawie;
zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe
odprowadzanie ścieków przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
w Nowym Tomyślu Spółka z o.o.**

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - 15

głosów „przeciwnych” - 2

głosów „wstrzymujących” - 4

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

b) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Boruja Kościelna, gmina Nowy Tomyśl

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji Ewelina Szofer – Pajchrowska dokonała wprowadzenia ogólnego do obu projektów uchwał w sprawie planów odnowy miejscowości. Poinformowała, iż sołectwa Jastrzębsko Stare i Boruja Kościelne we współpracy z Wydziałem Rozwoju i Promocji Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu opracowały Plany Odnowy Miejscowości dla tych wsi.

Plan Odnowy Miejscowości jest dokumentem wymaganym w procedurze ubiegania się o dotacje w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – oś III odnowa i rozwój wsi. Oba plany odnowy miejscowości zostały zatwierdzone przez społeczności tych wsi, które podjęły stosowne uchwały zebrania wiejskiego w tym zakresie. Przesłane w materiałach plany miejscowości uzyskały również pozytywną opinię Komisji Rolnictwa i

Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu na posiedzeniu w dniu 10.02.2010r. stąd też ich zatwierdzenie należy uznać za zasadne.

D y s k u s j a:

Radny Michał Kasper – stwierdził, iż nie ma uwag do samych planów odnowy miejscowości, ale do redakcji, gdyż są tam błędy, jako przykład podał na str. 8 w Planie Odnowy Miejscowości Boruja Kościelna – podana data II Rozbioru Polski – 1973r, mogą być i inne tego typu, dlatego też prosił o przejrzanie jeszcze treści obu tych dokumentów przed ich podpisaniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały stanowiący **zał. nr 9 do protokołu**, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XLVIII / 389 /2010 w sprawie; zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Boruja Kościelna, gmina Nowy Tomyśl

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **21**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **0**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 10 do protokołu**.

c) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jastrzębsko Stare, gmina Nowy Tomyśl

Biorąc pod uwagę, iż wprowadzenie zostało już dokonane **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały stanowiący **zał. nr 11 do protokołu**, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska jednomyślnie - podjęła uchwałę Nr XLVIII / 390 /2010 w sprawie; zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jastrzębsko Stare, gmina Nowy Tomyśl

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **21**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **0**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 12 do protokołu**.

d) odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy o nieodpłatne użytkowanie przez Wielkopolską Wojewódzką Komendę Ochotniczych Hufców Pracy w Poznaniu, na okres do lat czterech, lokalu użytkowego położonego w Nowym Tomyślu przy Placu Chopina Nr 19 z przeznaczeniem na Młodzieżowe Centrum Kariery.

Wprowadzenia do tematu dokonała **pani Danuta Michałowicz dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej**. Projekt tej uchwały został przygotowany na nieodpłatne użytkowanie lokalu komunalnego na potrzeby Młodzieżowego Centrum Kariery.

Młodzieżowe Centrum Kariery to element projektu, którego realizacji podjęła się Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy w Poznaniu. Zanim takie porozumienie będzie mogło być podpisane niezbędna jest ocena i wyrażenie woli przez Radę. Projekt był przedstawiany i analizowany na posiedzeniach dwóch komisji rady, tj. Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz na Komisji Komunalnej Prawa i Porządku Publicznego uzyskując pozytywne opinie. Do projektu uchwały jest szerokie uzasadnienie, które dokładnie wyjaśnia sprawę. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 12 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 391 /2010 w sprawie; odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy o nieodpłatne użytkowanie przez Wielkopolską Wojewódzką Komendę Ochotniczych Hufców Pracy w Poznaniu, na okres do lat czterech, lokalu użytkowego położonego w Nowym Tomyślu przy Placu Chopina Nr 19 z przeznaczeniem na Młodzieżowe Centrum Kariery.

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, / jeden radny wyszedł / na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **18**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **2**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 13 do protokołu**.

e) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu oraz określenia zasad i zakresu obciążenia tej nieruchomości.

Wprowadzenia dokonał **pan Piotr Hojan Naczelnik Wydziału GUiGN**, wyjaśnił, iż uchwała dotyczy nieruchomości na działce nr 151/43 przy ul. Zbąszyńskiej w Nowym Tomyślu na której znajdują się budynki mieszkalne wielorodzinne i przechodzi sieć ciepłownicza należąca do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Nowym Tomyślu. Od niedawna funkcjonuje przepis dotyczący służebności przesyłu którym przedsiębiorstwo dostarczające media może w pewien sposób zabezpieczać swoje interesy. Wyodrębnienie się wspólnot mieszkaniowych w budynkach mieszkalnych w rejonie ul. Zbąszyńskiej wymaga uprzedniego uregulowania tej sprawy w interesie zarówno samego PEC-u jak i właścicieli lub najemców pobliskich lokali mieszkalnych oraz Spółdzielni Mieszkaniowej i jej członków.

Dodatkowo w formie autopoprawki prosił o poprawienie w tytule uzasadnienia słowo „przesyły” na słowo „przesyłu”. Projekt uchwały był przedstawiony na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów 26.01.br. - uzyskał jednomyślnie opinię pozytywną i stanowi **zał. Nr 14 do protokołu**.

Do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono uwag, w związku z czym **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska jednomyślnie - podjęła uchwałę Nr XLVIII / 392 / 2010 w sprawie; wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu

oraz określenia zasad i zakresu obciążenia tej nieruchomości.

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **20**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **0**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 15 do protokołu.**

f) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej
/ Nowy Tomyśl ul. Piłsudskiego nr 47/7 /

Wprowadzenia ogólnego do 5 przedłożonych projektów uchwał dot. sprzedaży mieszkań z bonifikatą dokonał **pan Piotr Hojan Naczelnik Wydziału GUiGN.** Poinformował, iż przedłożona została radnym kolejna grupa uchwał w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę lokali mieszkalnych sprzedawanych w drodze bezprzetargowej. W tej grupie znajduje się też nieruchomość na pl. Niepodległości 1A/1,2,3 którą uda się chyba sprzedać w całości, gdyż wszyscy najemcy złożyli wnioski o wykup zajmowanych lokali mieszkalnych, w tym przypadku mamy do czynienia z 90% bonifikatą tą wyższą, a w przypadku dwóch pozostałych lokali - bonifikata 70% przy sprzedaży za gotówkę lub 50% przy rozłożeniu wpłat na raty.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji nad przedłożonymi projektami uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały stanowiący **zał. nr 16 do protokołu**, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 393 /2010 w sprawie; udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej

/ Nowy Tomyśl ul. Piłsudskiego nr 47/7 /

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **14**

głosów „przeciwnych” - **1**

głosów „wstrzymujących” - **5**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 17 do protokołu.**

g) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej
/Nowy Tomyśl ul. Sienkiewicza2/9/

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały stanowiący **zał. nr 18 do protokołu**, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 394 /2010 w sprawie; udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej

samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej

/ Nowy Tomyśl ul. Sienkiewicza 2/9 /

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **14**

głosów „przeciwnych” - **1**

głosów „wstrzymujących” - **5**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 19 do protokołu**.

h) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej

/ Nowy Tomyśl pl. Niepodległości nr 1A/1 /

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały stanowiący **zał. nr 20 do protokołu**, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 395 /2010 w sprawie; udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej

/ Nowy Tomyśl pl. Niepodległości nr 1A/1 /

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **14**

głosów „przeciwnych” - **1**

głosów „wstrzymujących” - **5**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 21 do protokołu**.

i) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej

/ Nowy Tomyśl pl. Niepodległości nr 1A/2 /

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały stanowiący **zał. nr 22 do protokołu**, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 396 /2010 w sprawie; udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej

/ Nowy Tomyśl pl. Niepodległości nr 1A/2 /

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **14**

głosów „przeciwnych” - **1**

głosów „wstrzymujących” - **5**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 23 do protokołu**.

j) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej

/ Nowy Tomyśl pl. Niepodległości nr 1A/3 /

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały stanowiący **zał. nr 24 do protokołu**, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 397 /2010 w sprawie; udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej

/ Nowy Tomyśl pl. Niepodległości nr 1A/3 /

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **14**

głosów „przeciwnych” - **1**

głosów „wstrzymujących” - **5**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 25 do protokołu**.

Radny Przemysław Brych – stwierdził, iż jest wprowadzić po głosowaniu nad uchwałami dot. sprzedaży mieszkań, ale po dyskusjach na komisji i wynikach głosowania na sesji w tym zakresie, widać, iż zachodzi potrzeba sprawdzenia jak ten system bonifikat funkcjonuje i wyznaczenia jakiegoś czasu ochronnego dla tych, którzy złożyli wniosek o wykup i przygotowanie nowych zasad sprzedaży, gdyż nie można za tak śmiesznie niskie pieniądze wysprzedawać majątek gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, iż przyjmuje to jako prośbę do pana Burmistrza - o przygotowanie zmiany systemu sprzedaży mieszkań, wypracowanie propozycji nowych zasad i skierowanie tematu przynajmniej na posiedzenie Komisji Komunalnej by rozpatrzyła ten problem.

k) upoważnienia Burmistrza Nowego Tomyśla do współdziałania ze Stowarzyszeniem Plecionkarzy i Wikliniarzy Polskich przy współorganizowaniu przez gminę Nowy Tomyśl wraz z tym stowarzyszeniem, w roku 2011 w Nowym Tomyślu, Drugiego Światowego Festiwalu Wikliny.

Na wstępie **Przewodniczący Rady Miejskiej** – powitał serdecznie przybyłego na sesję pana Andrzeja Pawlaka, który jest Komisarzem Drugiego Światowego Festiwalu Wikliny.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – poinformował, iż Stowarzyszenie Plecionkarzy i Wikliniarzy zwróciło się do Burmistrza o zorganizowanie Drugiego Festiwalu Wikliny, który to festiwal miałby miejsce w 2011r. Temat był szeroko omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Miejskiej dnia 5.02.br, dlatego też radni wiedzę na ten temat posiadają, ale z uwagi na fakt, iż w roku bieżącym kończy się kadencja tej Rady i jeśli mają być podjęte jakieś działania ze strony gminy, to musi być stanowisko Rady upoważniające Burmistrza do występowania w sprawie organizacji, czyli pewnych krokach administracyjnych. Stwierdził, iż rozumie też to upoważnienie jako wolę Rady, by Światowy Festiwal Wikliny odbył się wspólnie z Jarmarkiem Chmielo - Wikliniarskim oraz Dożynkami Gminnymi. Na podstawie tej uchwały Burmistrz będzie

miał prawo podpisywania wspólnie ze Stowarzyszeniem wszelkich dokumentów, pism a nawet wniosków, które mogą być składane do różnych instytucji, czy organizacji celem pozyskania środków.

Projekt uchwały w powyższej sprawie stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**.

Radny Jan Klimko – mówiąc o organizacji tego Festiwalu były radnym przekazywane różne propozycje, które obejmowały również teren muzeum . Na to wspólne posiedzenie nie był zaproszony pan dyrektor Muzeum, dzisiaj też mówimy o tym festiwalu, na posiedzeniu przedstawiane były przez pana Pawlaka i Stowarzyszenie Plecionkarzy pewne propozycje obejmujące teren muzeum jak np. zmiana wejścia. Przy takich okazjach uważał, iż na spotkanie robocze mógłby być zaproszony pan dyrektor Muzeum i dzisiaj też, gdyż dobrze byłoby aby gospodarz wiedział co planuje się na jego podwórku.

Zastępca Burmistrza – stwierdził, iż są to tzw. szczegóły, w projekcie uchwały nie ma określenia w jakim terenie będzie odbywał się Festiwal. Na dzień dzisiejszy możemy dysponować jedynie własnym terenem i trudno byłoby stwierdzać, że będzie się odbywał na terenie Muzeum. To są dopiero późniejsze rozmowy, wszelkie uzgodnienia, przymiarki, na tym etapie nie widzi konieczności rozstrzygania, co w jakim zakresie i na jakim terenie będzie się odbywało, my dysponujemy jedynie własnym terenem, czyli Parkiem Kultury. Nie ma więc potrzeby na tym etapie zapraszania dodatkowych osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska jednomyślnie - podjęła uchwałę Nr XLVIII / 398 /2010 w sprawie; upoważnienia Burmistrza Nowego Tomyśla do współdziałania ze Stowarzyszeniem Plecionkarzy i Wikliniarzy Polskich przy współorganizowaniu przez gminę Nowy Tomyśl wraz z tym stowarzyszeniem, w roku 2011 w Nowym Tomyślu, Drugiego Światowego Festiwalu Wikliny.

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **20**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **0**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 27 do protokołu**.

Głos zabrał **pan Andrzej Pawlak**, który w imieniu Zarządu Stowarzyszenia Plecionkarzy i Wikliniarzy przekazał podziękowanie radnym oraz wszystkim gościom za projekt tej uchwały. Odniósł się też do kwestii poruszonej w dyskusji. Wyjaśnił, iż było to konsultowane z panem dyrektorem Muzeum w tej sprawie spisana jest notatka, która przekazana została panu Burmistrzowi i pani dyrektor NOK.

I) zmiany uchwały nr XLVII/384/2009 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie budżetu gminy Nowy Tomyśl na rok 2010.

Pani Marianna Semczyszyn Skarbnik Gminy dokonała wprowadzenia do tematu. Poinformowała, iż przedłożony projekt uchwały proponuje dokonanie zmiany w budżecie gminy na rok 2010, poprzez zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 1.606.900 zł czyli wprowadzenie dotacji celowej z budżetu państwa na realizację

zadania inwestycyjnego pn.” Przebudowa ul. Tysiąclecia i ul. Kolejowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Po zmianach dochody budżetu wynosić będą 59.160.297 zł .

Tym samym zwiększeniu ulegają wydatki budżetu gminy w dziale transport i łączność o tę samą kwotę dotacji celowej.

Tą samą uchwałą proponuje się dokonać zmian w wydatkach budżetu:

–w dziale administracja publiczna zmniejszyć wydatki bieżące o kwotę 10.160 zł planowane na składki na stowarzyszenie Gmin Nadobrzezańskich w związku z likwidacją tego stowarzyszenia i przenieś :

–do działu bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – kwotę 3.660 zł tytułem wpłat na fundusz celowy policji z przeznaczeniem na zakup kserokopiarki dla Komendy Powiatowej Policji. Do działu gospodarka komunalna przesunąć kwotę 5.000 zł na wydatki bieżące związane z edukacją ekologiczną.

– oraz do działu kultura fizyczna i sport kwotę 1.500 zł na wydatki bieżące w formie nagród za osiągnięcia sportowe.

Wydatki budżetu po zmianie wynosić będą 68.954.197 zł. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów stanowi **zał. nr 28 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska jednomyślnie - podjęła uchwałę Nr XLVIII / 399 /2010 w sprawie; zmiany uchwały nr XLVII/384/2009 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie budżetu gminy Nowy Tomyśl na rok 2010.

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **20**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **0**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 29 do protokołu**.

l) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Nowy Tomyśl na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – wyjaśnił, iż tak jak w roku ubiegłym zachodzi konieczność wyrażenia decyzji, czy mają być wyodrębnione w budżecie gminy środki stanowiące fundusz sołecki na rok 2011 czy też nie. Rozstrzyga o tym rada gminy w formie uchwały, podejmowanej corocznie w terminie do 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy. Tematem zajęła się Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska z udziałem sołtysów gminy Nowy Tomyśl, gdzie za aprobatą sołtysów biorąc pod uwagę pewne bezpieczeństwo, postanowiono o utrzymaniu dotychczasowego stanu rzeczy, czyli te niepełne środki funduszu sołeckiego traktowane jako środki na tzw. inicjatywy sołeckie i nie tworzyć wyodrębnionego funduszu sołeckiego. Dlatego też przedłożony został projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Nowy Tomyśl na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki, stanowiący **zał. nr 30 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 400 /2010 w sprawie; nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Nowy Tomyśl na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki.

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **19**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **1**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 31 do protokołu.**

m) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. „Remont ul. Kolejowej w miejscowości Nowy Tomyśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305”.

Wprowadzenia do tematu dokonał **zastępca Burmistrza Wojciech Ruta.**

Poinformował, iż temat jest znany, a dotyczy remontu realizowanego przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich na ul. Kolejowej od wysokości przejazdu kolejowego w kierunku na Boruję Kościelną do wysokości firmy Scanbech, gdzie dalej remont został już przeprowadzony. Nasze zobowiązania jako współfinansującego były takie, że do końca marca br ten temat zostanie podjęty, ale informacja z ubiegłego tygodnia od dyrektora Kmiecika jest taka, iż WZDW jest gotowy na ogłoszenie przetargu, a kwota w projekcie uchwały została podana jako wartość kosztorysowa naszego udziału. Jest to wysokość środków maksymalnych jakie możemy, czy powinniśmy zabezpieczyć do tego remontu, a wszystko rozstrzygnie się po przetargu i wówczas wyodrębnimy tą kwotę formalnie w budżecie i taką informację prześlemy do WZDW , podejmując jednocześnie uchwałę w sprawie udzielenia dotacji w danej kwocie. Dzisiaj jest to tylko zabezpieczenie naszego udziału w realizacji zadania wspólnie z WZDW do danej kwoty.

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 32 do protokołu.**

Radny Michał Kasper – zwrócił się z pytaniem w odniesieniu do zapisu w projekcie uchwały, na jakiej zasadzie ten współudział został ustalony?

Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, iż ustalono, że gmina ma za zadanie wyjęcie całego podłoża w miejscu ułożenia w tej drodze kanalizacji, do głębokości miejscami 5,5m i doprowadzić do zagęszczenia. Koryto jakie powstało na długości całej sieci powstało poprzez spadek materiału ziemnego do głębokości 1,5m . Poniżej nadal jest materiał, który jest niezagęszczony. Aby doprowadzić do definitywnego remontu, nasz udział jest taki aby poprawić to co zostało nieprawidłowo zrobione w latach 2001-2002 kiedy było to wykonywane i doprowadzić do tzw. wyzerowania. Udział WZDW, to ta cała otoczka dookoła, łącznie z wymianą krawężników i ułożeniem nawierzchni końcowej. Ponadto ustalenia zapadły też takie, że jakiegokolwiek roboty dodatkowe / gdyż mogą takowe być / nie będą już naszym udziałem, po drugie przy takiej inwestycji chcielibyśmy aby doprowadzić do wykonania tzw. zatoczki na wysokości Urzędu Skarbowego, by była możliwość parkowania, co również nie byłoby naszym udziałem.

Przy okazji pan burmistrz wyprzedzając ewentualne dalsze pytania radnych, dlaczego nie ogłaszamy jeszcze przetargu na realizację ul. Tysiąclecia od pl. Niepodległości, a to dlatego, że musimy mieć kosztorysy i złożone wnioski

przynajmniej na ronda. Na ronda musimy mieć pozwolenie na budowę, jak tylko będzie ten dokument złożony, tak od razu ogłaszamy przetarg. Ronda będzie można wykonywać po pozwoleniu na budowę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 401 /2010 w sprawie; udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. „Remont ul. Kolejowej w miejscowości Nowy Tomyśl w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305”

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **20**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **0**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 33 do protokołu**.

n) utworzenia publicznego Gimnazjum w Bukowcu.

Wprowadzenia do tematu dokonała **pani Maria Wysocka-Raginia inspektor ds. nadzoru nad oświatą**. Poinformowała, iż w gminie Nowy Tomyśl istnieją obecnie dwa gimnazja, jedno duże miejskie i drugie wiejskie. Analizując temat zauważyliśmy, iż jest bardzo duża tendencja do zapisywania dzieci do gimnazjum wiejskiego. Budowane było na 6-oddziałów, obecnie jest już 9-oddziałów. Dlatego też przymierzono się do utworzenia trzeciego gimnazjum w Bukowcu, a to dlatego iż jest to duża szkoła, która ma dobre warunki lokalowe, nie potrzeba tam żadnej rozbudowy by można wprowadzić trzy oddziały gimnazjalne. Oczywiście rozpocznie się od jednego oddziału I-klassy. Proponuje się połączenie w tym projekcie uchwały dwóch miejscowości – Bukowiec i Sątopy, które są blisko i będzie to z korzyścią dla dzieci.

Projekt tej uchwały przedstawiany był na posiedzeniach dwóch komisji – 03.02.br na posiedzeniu komisji Oświaty, gdzie 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” uzyskał opinie pozytywną, oraz na posiedzeniu komisji Finansów dn. 17.02.br Projekt uchwały stanowi **zał. nr 34** do protokołu,

Radny Jan Klimko – stwierdził, iż ma kilka pytań w tym temacie w związku z niemożliwością udziału w posiedzeniu Komisji Oświaty na którym omawiany był temat gimnazjum.

Zwrócił uwagę, iż w grudniu Rada uchwalala budżet, przy którym nikt nie wspomniał, że są jakiegokolwiek plany w tym zakresie.

W związku z czym pytał, kto i w jaki sposób zaplanował to, nie uprzedzając radnych, że będą takie sprawy w budżecie?

W jaki sposób zasięgnięto opinii rodziców, czy młodzieży jakie wybiorą w przyszłości gimnazjum?

Jest mowa o nowym gimnazjum, czyli znikną pewne dowozy do szkół, a jeżeli będzie pewna grupa młodzieży chcącej uczęszczać do gimnazjum w mieście czy w Borui Kościelnej, to co wówczas? Czy była przeprowadzona ankieta wśród rodziców uczniów z tych roczników, które przejdą w najbliższym czasie do gimnazjum?

Dlaczego Komisja Oświaty nie została o tym fakcie uprzedzona przy tworzeniu planu pracy na rok obecny, nie została komisja poinformowana, kiedy i kto wyszedł z tą

inicjatywą?

Zadał też pytanie, czy szkoła w Bukowcu dysponuje odpowiednią kadrą do prowadzenia dodatkowych godzin lekcyjnych, czy jest odpowiednie zaplecze?

W przypadku Borui Kościelnej też była mowa, że jest wszystko dobrze, a teraz jest mowa, że byłaby potrzeba wybudowania sali gimnastycznej. Czy znowu za rok, czy dwa będzie mowa, że potrzebujemy kolejne pieniądze na rozbudowę.

Zwrócił też uwagę, iż na komisjach ta propozycja została prawie jednogłośnie przyjęta. Stwierdził, iż przypomina sobie sprawę dyskusji dot. filmowania, gdzie była mowa, że jeżeli będzie to dotyczyło wszystkich mieszkańców, to „my będziemy za”, ale jeśli tylko 7 tys. mieszkańców -to nie. Tutaj słyszymy, że mamy wydawać pieniądze na niewielką grupę osób. Jeżeli jednak nie było przeprowadzonych ankiet, to nie wiadomo, czy ta grupa będzie chciała skorzystać z tych usług. Podkreślił, iż nie jest przeciwny samej idei, żeby komuś zrobić bliżej i łatwiej zdobywać edukację, ale sposobu podejścia do tego. Dlaczego w ten sposób zostaliśmy potraktowani, czy to wszystko zostało przebadane, przeanalizowane, gdyż może się okazać, że te dowozy jednak będą musiały istnieć, jeżeli część osób nie wyrazi na to zgody.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się z zapytaniem do radnego Klimko, kogo ma na myśli mówiąc, „że zostaliśmy potraktowani”, gdyż wątpliwości zgłasza sam indywidualnie, nie ma innych głosów w tym zakresie.

Radny Jan Klimko – stwierdził, że skoro Komisja Oświaty ustaliła w grudniu plan, uchwalono plan rady i raptem się okazuje, że my o tym nie wiemy co ma być w styczniu czy w lutym tego roku, miał na myśli też słowa przewodniczącej Komisji Oświaty p. Barbary Jandy wypowiedziane w tej sprawie na sesji 29.12.2009r. dlaczego służby nie zgłosiły tej sprawy do planu przed uchwaleniem budżetu.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – stwierdził, iż temat został szczegółowo przeanalizowany i przedyskutowany. Odpowiadając na pierwsze pytanie, wyjaśnił, że projekt budżetu jest już przygotowywany w październiku, wyłożony, przedłożony przewodniczącemu rady i czytany na poszczególnych komisjach rady. Nie uznano za zasadne by mieszać w tym przedłożonym projekcie budżetu, tym bardziej że w efekcie chodzi o powstanie zespołu, a do tego wymagana jest najpierw uchwała o utworzeniu gimnazjum, jak również uchwała o utworzeniu przedszkola, bo docelowo mówimy o zespole, nie będzie dwóch odrębnych dyrektorów, a jeden dla całego zespołu.

Jeśli chodzi o to skąd się wziął sam wniosek, to nie tak, że jesteśmy w roku wyborczym i ma to być tzw. „kąsek wyborczy” i jeśli ktoś tak myśli, to jest w błędzie. Stwierdził, że jeżeli ktoś bywa na zebraniach wiejskich w Bukowcu, to wie, że temat gimnazjum wraca tam jak „bumerang”. Są to podejmowane decyzje, opinie, uchwały, wnioski w sprawie gimnazjum. Są ciągle pytania dlaczego to Boruja Kościelna ma gimnazjum, a Bukowiec nie. Wyjaśnił, iż w momencie tworzenia gimnazjów były takie, a nie inne przepisy, które ściśle określały jaka to liczba uczniów pozwalała na utworzenie gimnazjum, liczba mniejsza nie dawała możliwości by gimnazjum mogło powstać. Jeżeli więc dzisiaj przy zmianie przepisów jest taka możliwość, to dlaczego nie mamy tego uczynić.

Co do wydatku zasadniczego, który w tym roku od września musiałoby być zabezpieczone, jeśli dojdzie do podjęcia tej uchwały, to jest to ok. 30 tys. na wynagrodzenia nauczycieli. W roku przyszłym dojdzie do pewnych „przemeblowań”. Jeśli ktoś będzie chciał posłać swoje dziecko do innego gimnazjum to będzie miał takie prawo. Młodzież, która rozpoczęła naukę w gimnazjum w mieście czy w Borui Kościelnej, tam ją ukończą. W tym roku od września powstałaby tylko jedna klasa I. Co do kadry, to część jest na miejscu, ci którzy mają specjalizację, reszta będzie dojeżdżała.

Natomiast, co do istoty, dlaczego nie zostało to wprowadzone od razu do planu pracy, to przeprosił za to i stwierdził, iż na pewno nie jest to jedyny temat który został pominięty, przy tylu sprawach jakie się przewijają jest to możliwe. Przekazał już to pani przewodniczącej na posiedzeniu komisji, to nie tak, że chcielibyśmy robić coś w ukryciu.

Burmistrz podkreślił, iż nie wprowadzałby tematu na sesję, gdyby nie było pozytywnych opinii dwóch komisji Rady, w tym komisji branżowej. Nie stawia się rady pod murem.

Zwrócił też uwagę, iż planowane środki na wynagrodzenia dla nauczycieli to środki na maksa, ale przypominając sobie lata ubiegłe, to zawsze był jakiś zwrot środków, choćby w wyniku chorobowego, które trudno przewidzieć, czy innych spraw.

Jeśli chodzi o przewidywane remonty, to w Bukowcu sali gimnastycznej z prawdziwego zdarzenia nie ma wcale, ale na razie się tego też nie planuje, gdyż w ostatnim czasie spraw sportowych /wydatków/ było bardzo dużo. Nie planujemy budowy sali gimnastycznej w najbliższym czasie w Bukowcu, jak też rozbudowy samego budynku szkoły.

Co do wożenia uczniów w inne miejsce, to obwód szkolny jak wynika z projektu uchwały ma się składać z Bukowca i Sątop sprawa potrwa do chwili wygaśnięcia tej potrzeby i uruchomienia trzech oddziałów gimnazjum za trzy lata. W ramach obwodu my zapewnimy dowóz z Sątop do Bukowca, jeżeli rodzic zdecyduje inaczej, to jeśli będzie dowóz w danym kierunku i wolne miejsce to będzie możliwość skorzystania w innym przypadku, rodzic sam będzie musiał zapewnić dowóz dziecka do innej szkoły spoza obwodu. Mamy skalkulowane, że pewne oszczędności w tym zakresie też powinny powstać, ale to dopiero po czasie.

Skomentował też sprawę przedszkola, wyjaśnił, iż to nie jest tak, że od chwili utworzenia przedszkola wszyscy rodzice mają podjąć decyzje o posyłaniu swojego dziecka nie na 5 godzin, a na 8 godz. Oczywiście jeżeli będzie takie życzenie rodziców, to będzie taka możliwość, a wówczas byłby konflikt z nazwą, a w ramach przedszkola jakie zostanie utworzone będą mogły być oddziały. Na dzień dzisiejszy w Bukowcu, rodzice posyłają dzieci jedynie na to minimum programowe, czyli na 5 godzin.

Radny Leszek Drażkowiak mieszkaniec i sołtys wsi Bukowiec – odpowiedział, że pan dyrektor szkoły w Bukowcu taką rozmowę z rodzicami przeprowadził i na 70 rodziców – 68 rodziców opowiedziało się za przedstawionymi propozycjami, dwie osoby były przeciwnie.

Radny Jan Klimko – stwierdził, iż nie chodzi mu o utrudnianie dostępu dzieci do szkoły, skoro takowa jest na miejscu i są możliwości utworzenia gimnazjum, ale o samo podejście do sprawy. Dowiedzieliśmy się jaki jest wynik przeprowadzonej ankiety ustnej w Bukowcu w tej sprawie wśród rodziców, nie wiemy jaki jest w Sątopach. Stwierdził, iż chciałby aby to było przebadane wcześniej w obu przypadkach, a jak widać tak się nie stało.

Zastępca Burmistrza – stwierdził, iż co do Sątop nie było prowadzonej ani ustnej ani pisemnej ankiety w tej materii, ale biorąc pod uwagę, że muszą dzieci z tej wsi dojeżdżać albo do Nowego Tomyśla albo do Borui Kościelnej, a po drodze mają tak blisko Bukowiec, to na pewno będą zadowoleni a z tego co do nas dociera, to powinno to odpowiadać.

Radna Barbara Jandy – poinformowała, iż na komisji Oświaty, gdy temat był omawiany, była mowa, że będzie to koszt rzędu 23-25 tys. zł, w dniu dzisiejszym podane zostało, że koszt 30 tys. zł.

Zastępca Burmistrza – stwierdził, iż zrewiduje to i podany zostanie dokładny koszt na posiedzeniu komisji oświaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przedstawiony projekt ww uchwały, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVIII / 402 /2010 w sprawie; utworzenia publicznego Gimnazjum w Bukowcu.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **19**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **2**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 35 do protokołu.**

o) utworzenia publicznego Przedszkola w Bukowcu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przesłany w materiałach i wcześniej już omówiony projekt ww uchwały, który stanowi **zał. nr 36 do protokołu**, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska jednomyślnie - podjęła uchwałę Nr XLVIII / 403 /2010 w sprawie; utworzenia publicznego Przedszkola w Bukowcu.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

głosów „za” - **21**

głosów „przeciwnych” - **0**

głosów „wstrzymujących” - **0**

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 37 do protokołu.**

O godzinie 13:35 przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 20 minutową przerwę w obradach.

O godzinie 14:00 wznowiono obrady.

Ad. 5.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – za 2009 r.

Pani Maria Wysocka-Raginia inspektor ds. nadzoru nad oświatą – poinformowała, że po nowelizacji Karty Nauczyciela w 2009r. na organy prowadzące szkołę nałożono liczne nowe obowiązki lub zmodyfikowano stare. Niewątpliwą modyfikacją przepisów ustawy stał się obowiązek analizowania wysokości wynagrodzeń nauczycieli w odniesieniu do średniorocznej struktury zatrudnienia, w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego. W związku ze znowelizowanym zapisem art. 30a Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę publiczną ma obowiązek:

- w każdym roku kalendarzowym do 20 stycznia przeprowadzić analizę poniesionych w danym roku wydatków na wynagrodzenia nauczycieli (w odniesieniu do wysokości średniego wynagrodzenia nauczycieli ze względu na posiadany stopień awansu zawodowego oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego);
- w przypadku nieosiągnięcia w danym roku wysokości średnich wynagrodzeń, w składnikach wynagrodzenia nauczycieli, ustalić różnicę między wydatkami faktycznie

poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w tym roku a iloczynem liczby nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli, ustalonych dla danego roku;

- podzielić kwotę różnicy pomiędzy nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego i wypłacić do końca danego roku w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego, ustalonego proporcjonalnie do osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela, zapewniając tym samym osiągnięcie średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w danej jednostce samorządu terytorialnego;

- sporządzić sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w prowadzonych szkołach i placówkach z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy. Sprawozdanie należy sporządzić do 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy;

- przedłożyć sprawozdanie w ciągu 7 dni od jego sporządzenia RIO, a także organowi stanowiącemu czyli radzie, dyrektorom szkół prowadzonych przez tą jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Przesłane radnym w materiałach sprawozdanie sporządzone zostało na specjalnych drukach przygotowanych w tym zakresie przez Ministerstwo Edukacji i przekazane zgodnie z ww. wymogami. W naszym przypadku nie wyszliśmy w tym roku na dwóch stopniach awansu, u stażystów i nauczyciela mianowanego / są to te kwoty zaznaczone na czerwono, a które musieliśmy wypłacić dodatkowo, co zostało już zrealizowane /.

Radny Mariusz Brych – pytał, czy są to wynagrodzenia brutto, czy netto?

Pani M. Wysocka-Raginia wyjaśniła, że są to kwoty brutto.

Innych pytań nie zgłoszono, tym samym sprawozdanie zostało przez Radę przyjęte poprzez aklamację i stanowi **zał. nr 38** do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Oświaty i Sportu za 2009r. w zakresie dot. działalności sportowej.

Pan Zdzisław Szymczak dyrektor Ośrodka Oświaty i Sportu – poinformował, iż informacje w tym zakresie przedstawił już wcześniej na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej dnia 3 lutego br. Dodatkowo przygotowane zostały załączniki do tej informacji - materiały w formie 4 teczek, przekazane na ręce przewodniczącej komisji, które są dodatkowo do wglądu przez obecnych na sesji.

Przedstawił pokrótce sprawozdanie, które stanowi **zał. nr 39 do protokołu**. Poinformował, iż działalność sportowo - rekreacyjna, to jedną z kilku form pracy jaką ma do wykonania Ośrodek Oświaty i Sportu. Podkreślił, iż OOiS nie stawia w działalności sportowo-rekreacyjnej na zawodowstwo, są to imprezy sportowe, które pozwalają na korzystanie z nich ludziom na co dzień nie związanym ze sportem nie zrzeszonym w klubach, którzy uczestniczą w nich w formie rekreacyjnej.

Treść sprawozdania została dodatkowo opublikowana przy protokole na stronie BIP.

Korzystając z okazji pan dyrektor OOiS podziękował za miłą i sympatyczną współpracę przy wielu imprezach pani dyrektor Nowotomyskiego Ośrodka Kultury, Wydziałowi Rozwoju i Promocji oraz radnemu panu Adamowi Frąckowiakowi, dzięki któremu zaoszczędzono pieniędzy, gdyż to on wykonał bramy wjazdowe dla kolarzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za tak szczegółowe sprawozdanie i za prowadzona działalność na rzecz sportu, sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę poprzez aklamacje.

Radna Barbara Jandy jako przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej wyjaśniła, iż na posiedzeniu komisji powiedziała, że będzie oprócz sprawozdania pisemnego prezentacja multimedialna, ale pan dyrektor potrafi mówić tak obrazowo, że ta prezentacja była zbędna.

Ad. 7.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym .

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, iż wszyscy radni otrzymali informacje o podejmowanych przez niego działaniach w okresie międzysesyjnym, w związku z czym zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś uwagi, lub dodatkowe pytania do przesłanej informacji. Uwag ani pytań nie zgłoszono w związku z czym informacja stanowiąca **zał. nr 40 do protokołu**, przyjęta została poprzez aklamację.

Ad. 8.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Tomyśla w okresie międzysesyjnym wraz z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad przesłanym w materiałach sprawozdaniu z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, które stanowi **zał. nr 41 do protokołu**.

Radny Michał Kasper – odniósł się do trzech zapisów pkt 5 sprawozdania na str. 2, a dot: *wydania zarządzenia w sprawie ujęcia w wykazie lokalu mieszkalnego w budynku wielomieszkaniowym, położonym w Nowym Tomyślu przy ul. Nowej 10/8, a przeznaczonego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w prawie użytkowania wieczystego.*

Kolejne dwa punkty to wydane zarządzenia w sprawie: *ogłoszenia wykazu budynku mieszkalnego przeznaczonego do sprzedaży na rzecz najemcy oraz ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowych położonych w Bukowcu, paproci, Wytomyślu i Nowym Tomyślu, przeznaczonych do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego jak również w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.*

W związku z powyższym pytał, czy w tych sprawach zbywanie nieruchomości gminnych nie powinno się odbywać za akceptacją Rady Miejskiej poprzez stosowną uchwałę.

Radny Adam Frąckowiak – pytał czy parking przy ul. Musiała będzie miał dwustronne wjazdy i wyjazdy?

Radny Jan Klimko – prosił o podanie jakie stawki zostały wynegocjowane w drodze przetargu ogłoszonego na drukowanie ogłoszeń w gazecie „Nasz dzień po Dniu” / komunikatów, informacji, zawiadomień, życzeń itp. / dla Urzędu Miejskiego w roku 2010.

Radny Przemysław Brych – poprosił o wyjaśnienia dodatkowe odnośnie komunikatu

Burmistrza z dn. 23.02.br.

Odpowiedzi:

Wstępnej odpowiedzi jeśli chodzi o pytanie radnego Kaspra – udzielił **radca prawny Konrad Koźmiński**. Stwierdził, iż art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy o samorządzie gminnym, stanowi iż do wyłącznej właściwości rady należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu a dot. określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; do czasu określenia zasad burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. Ta indywidualna zgoda rady gminy funkcjonuje tak długo jak długo funkcjonują zasady, które Rada Miejska uchwaliła. Taka uchwała w naszym przypadku istnieje i jest stosowana.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – stwierdził, iż na najbliższej komisji przedłożymy radnemu numer tej uchwały.

Co do pierwszego pytania radnego Michała Kaspra, wyjaśnił, iż w roku ubiegłym podejmowana była decyzja co do zmiany przeznaczenia lokalu po piekarni przy ul. Poznańskiej z przeznaczeniem na dwa mieszkania. Pokryciem częściowym adaptacji tego lokalu miała być sprzedaż lokalu komunalnego, który ci państwo, wcześniej zajmowali w bloku przy ul. Nowej, a obecnie przekwaterowani zostali do pomieszczenia na parterze po piekarni. W tej sprawie pozytywnie wypowiedziały się dwie komisje. Aby do tego mogło dojść, wcześniej podaje się wykaz w formie Zarządzenia Burmistrza do publicznej wiadomości, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie, a dopiero po tym wyznaczany jest termin przetargu, który w tym przypadku odbędzie się 16 marca br. Jeśli nie byłoby chętnych na ten lokal, to na pewno nie będziemy obniżać ceny, a jedynie poczekamy na bardziej sprzyjający moment.

Co do kolejnych dwóch tematów dot. wykazu nieruchomości, to chodzi o sprzedaż mieszkań na rzecz obecnych najemców na ich wnioski i w takim przypadku wykaz musi być wywieszony na tablicy ogłoszeń na okres 21 dni w Urzędzie, dopiero po tym okresie przygotowany projekt uchwały trafia na posiedzenie komisji, gdzie jest opiniowany, a następnie na sesję celem podjęcia uchwały przez Radę Miejską. W przypadku nieruchomości gruntowych, są to pozbierane drobne tereny, co do których jak w przypadku mieszkań musi być sporządzony wykaz i wywieszony na tablicy ogłoszeń, następnie wyznaczany jest termin przetargu zarówno nieograniczonego, jak i ograniczonego jeśli chodzi o drobne grunty na poprawienie warunków nieruchomości przyległej i dochodzi do sprzedaży. Takie przetargi też są pod kontrolą rady, gdyż komisja przetargowa zajmująca się tymi sprawami składa się z radnych.

Jeśli chodzi o pytanie radnego Frąckowiaka, to parking przy ul. Musiała wjazd będzie jednostronny, czyli od ul. Szczanieckiej, co wcześniej zostało uzgodnione ze Spółdzielnią Mieszkaniową oraz z dyrektorem Zespołu Szkół nr 2 panem Frańskim, który w momencie projektowania, zastrzegł by pozostawić chodnik i rosnące tam drzewa, by nie podchodzić bezpośrednio pod salę. Będzie to parking na 56 miejsc, wjazd przed budynkiem szkoły od strony ul. Szczanieckiej w lewo, miejsca parkingowe po dwóch stronach, przez środek 6-metrowy pas, by można było wjechać i wyjechać.

Co do pytania o ceny z przetargu ogłoszonego na drukowanie ogłoszeń, to nie dysponuje obecnie dokładnymi danymi, ale zachowane zostały ceny z roku ubiegłego. Wyjaśnił, iż tak naprawdę, to urząd nie musiał tego przetargu ogłaszać, gdyż wartość tego przetargu nie przekracza określonej kwoty, ale wówczas mogłyby być

domniemania dlaczego w tym tygodniku, a nie w innym, chodzi też o środki finansowe. Poprzez ogłoszenie przetargu, zapraszamy wszystkich do wzięcia udziału i wybieramy najkorzystniejszą ofertę. Wyniki rozstrzygnięć wszystkich przetargów publikowane są na stronie internetowej. Jeśli będzie potrzeba to przygotujemy taki wydruk do wiadomości radnych.

Do ostatniego pytania w sprawie odpłatności za przedszkola, wszyscy radni w dniu dzisiejszym przed sesją otrzymali tekst przygotowanego komunikatu Burmistrza w tej sprawie. Wyjaśnił, iż po ostatnich sygnałach i rozmowach na komisjach, zobowiązał się do spotkania ponownego z dyrektorkami przedszkoli i stosowne wnioski zostały wyciągnięte. Skomentował przedłożony komunikat. Te ustalenia, które zostały zawarte wcześniej pozostają bez zmian. Na wstępie zwrócił uwagę, iż faktycznie to opłata za przedszkole jest obecnie przy nowych naliczaniach godzinowych niższa niż poprzednio. Kwota za godzinę, czyli to 1,97 zł jest utrzymana i jak na razie nie przymierzamy się do jej zmiany. Cała kampania rozpocznie się już przy rekrutacji do przedszkoli, czyli rodzice będą mieli pełną wiedzę, oprócz tego komunikatu, który będzie na stronie internetowej, jak będzie działać samo zgłoszenie i na jakie godziny. Jeżeli przedszkola ogólnie funkcjonują od godziny 6:30 do 16:30, to rodzic na starcie będzie mógł sobie określić na jakie godziny pośle swoje dziecko do przedszkola. Np. jeśli zgłosi dziecko od 6:30 do 15:30, czyli na 9 godzin, to za pierwsze 5 godzin nie będzie płacił, ale za każdą godzinę powyżej tych 5 bezpłatnych płaci po 1,97 zł razy ilość dni w miesiącu. W ślad za tym będzie możliwość poustawiania w przedszkolach odpowiednio dyżurów. Jeżeli nawet w tym momencie pewne środki nie wpłyną, bo będzie to mniejszy wpływ środków do budżetu gminy, którego źródłem pokrycia miałyby być zmniejszenie liczby godzin pracy nauczycieli. Chodzi o fakt, iż na dyżurach nie ma tak znaczącej liczby dzieci. Stwierdził, iż do czerwca tego roku nie będziemy "aptekarzami", każdy przypadek będzie indywidualnie rozpatrywany, gdyby takie przypadki były.

Radny Przemysław Brych – zwrócił się z pytaniem jaka będzie odpłatność przy postaniu dziecka na 8 godzin do przedszkola, jeśli będzie je przyprowadzała za 15 min ósma i odbierała codziennie 5 min po 16:00, gdyż sam pracując na 8 godzin musi również dojechać i przyjechać z pracy. Może więc powróćmy do tego co było do tej pory, gdyż każdy ma pracę i to w większości 8 godzinna i jakoś musi do niej dojść, dojechać i z niej powrócić i stąd to 8 godzin w przedszkolu jest jakieś nierealne.

Zastępca Burmistrza – stwierdził, iż niemożliwy jest powrót do poprzednio funkcjonujących zasad, gdyż to właśnie ustawodawca przewidział konieczność taką, byśmy policzyli ile to właściwie kosztuje ta 1 godzina pobytu dziecka w przedszkolu. W tym względzie gmina nie szła na maksa. Dzisiaj osoby, które posyłają na równe osiem godzin dziecko do przedszkola mają opłatę niższą niż ta która była. Stwierdził, iż najpierw należałoby przymierzyć się i ustalić co do tego co będzie funkcjonować od września do końca grudnia i na tej podstawie próbować wyciągać wnioski do ustalenia opłaty na kolejny rok. Podkreślił, iż obecnie radykalnie liczba dzieci, które dłużej były w przedszkolu się zmniejszyła.

Pani Maria Wysocka - Raginia wyjaśniła, iż w tym roku trudno było ustalić tą opłatę, gdyż stwierdzono, że nie może ona być równa dla wszystkich bez względu na ilość godzin które przebywa dziecko w przedszkolu. Opłata musi być obecnie naliczana od usługi, czyli tyle ile dziecko przebywa w placówce, poza tą 5 godziną bezpłatną normą programową. Dotychczasowe uchwały rad, które określały opłatę w taki sposób jak mieliśmy do tej pory były uchylane, dlatego też należało to zmienić. Oczywiście sprawą jest, że nie pasuje to rodzicom, ale nie był to wymysł gminy ale działanie odgórne.

Radny Marian Gularek – stwierdził, że nie z taką intencją podejmowana była ta uchwała. Przedstawiając temat na komisji było pytanie, czy wpłynie to na zwiększenie kosztów utrzymanie dziecka w przedszkolu, wówczas padła odpowiedź, że nie. Z dzisiejszej dyskusji i treści komunikatu wynika, iż proponuje się od września trzy różne możliwości godzin pobytu w przedszkolu i związane z tym opłaty. Mamy 40-godzinny tydzień pracy, 8 – godzin dziennie, dla kogo więc są te przedszkola, dla rodziców pracujących, czy raczej dla tych niepracujących. Z tego wynika, że obojętnie jak by liczyć rodzic pracujący musi zapisać dziecko na 9 godzin, gdyż przy zapisaniu na 8 godzin, na pewno sam nie zdąży na czas do pracy jak i nie zdąży w odpowiednim czasie dziecka odebrać. Nawet jeśli rodzice będą mogli wybrać jedna z tych trzech możliwości, to tak czy tak jeśli się podziela rodzice w danym przedszkolu na trzy grupy, od godziny 7:30 do 15:00 i od 8:30 do 16:00 to i tak zespół nauczycieli będzie musiał być w tym przedszkolu. Czyli nic się nie zmienia koszty utrzymania przedszkoli. Zwrócił też uwagę, że pani inspektor Raginia na posiedzeniu komisji powiedziała, że od godziny 7:30 są wszystkie dzieci już w przedszkolach. Stwierdził, iż przy tej uchwale radni zostali wprowadzeni w totalny błąd.

Zastępca Burmistrza – odniósł się do prowadzonej dyskusji i stwierdził, że jeżeli próbujemy dzisiaj publikować pewien materiał, to po długiej dyskusji. Przyjmuje uwagę, że jeśli rodzic pracuje 8 godzin, to dlaczego ogólnie ma zapisywać dziecko na 9 godzin, by móc je doprowadzić i odebrać z przedszkola i to na pewno powinno podlegać dalszej dyskusji. Zwrócił uwagę, że jeżeli jest mowa o przedszkolu stricte, to mówimy o 8 godzinach, gdyż to jest to co powinno być realizowane. Gmina Nowy Tomyśl od dawna realizuje czas dłuższy nawet ten 10 – godzinny.

Zwracając się do radnego Gularka stwierdził, iż rzucał pewne słowa bez potwierdzenia na wspólnym posiedzeniu komisji, jaki to wskaźnik dzieci jest w przedszkolach o godz. 7:30, co zostało sprawdzone i okazało się, że blisko 100% dzieci już jest w przedszkolu. Możemy wychodząc naprzeciw temu wnioskowi, że nikt nie jest w stanie zdążyć pracując 8 godz. zgłosić dziecko do przedszkola też na 8 godzi, a więc przeliczyć tą odpłatność na 9 godzin. Dzisiaj nie zamykamy sprawy, jest to dyskusja w danym temacie, ale realizując taki wniosek zwrócił uwagę, że nie będzie to tzw. minimalna opłata za 3 godziny, ale za 4 godziny.

Możemy to wykonać jako wniosek Rady - zmieniając uchwałę Rady Miejskiej w marcu i wprowadzić nowe ustalenia od 01.09.2010r.

Radny Marian Gularek – wyjaśnił, iż to nie były jego słowa, o czym wspomniał pan burmistrz.

Radna Barbara Jandy jako Przewodnicząca Komisji Oświaty – poprosiła by nie podejmować takich zobowiązań teraz na sesji, tak na gorąco, a jeszcze raz to przeanalizować. Uważała, iż nie należy w dniu dzisiejszym na gorąco niczego obiecywać i podejmować jakiejkolwiek decyzji pod wpływem chwili, a dokładnie wszystko przeanalizować, tak by temat wrócił na komisję Oświaty, po sprawdzeniu informacji prawnej czy taka możliwość istnieje, by była opinia od radcy prawnego, a pani inspektor ds. nadzoru nad oświatą, by przedstawiła swoje uwagi .

Poprosiła też o zamknięcie dyskusji, zgłaszając to jako wniosek formalny. Propozycja została przyjęta i tym samym **Przewodniczący Rady** zakończył dyskusję w tym temacie, kierując sprawę do ponownego przeanalizowania na posiedzeniu komisji branżowej.

Ad. 9.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż w okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja pisemna, którą odczyta, ale wcześniej dał możliwość zgłoszenia interpelacji i zapytań ustnych:

Radny Stanisław Rybarczyk – zgłosił interpelację w sprawie zagospodarowania gór tzw. paprockich. Stwierdził, iż z tą propozycją wystąpił w roku ubiegłym, ale temat został tak jakoś zapomniany, a o te góry walczy ponad 40 lat, jeszcze gdy szefem był pan Pańczak, gdy zaczęto wywozić ziemię, wycięto ten piękny las, piękne sosny i zostało tak jak jest. W związku z tym jest szansa by zrobić z tym porządek i oddać to przyrodzie tak jak to powinno być. Stwierdził też, że jest w trakcie opracowania takiego projektu, który będzie pomocny do opracowania planu centralnego zagospodarowania Parku Kultury i Wypoczynku. Uważał, iż będzie to bardzo pomocne, ponieważ w tej chwili ten teren w niektórych miejscach jest zakrzaczony, nieciekawym, a można to zalesić i w niektórych miejscach można zrobić parkingi na przykład naprzeciw skateparku, czy w innych miejscach. Park ma być rozszerzany i zagospodarowywany w odniesieniu do Jarmarku stąd też propozycja by ta interpelacja została przyjęta.

Radny Michał Kasper – zgłosił interpelację dot. nsp. sprawy: dnia 5 marca br. nastąpi otwarcie i oddanie do użytku Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji na os. Północ w związku z czym pytał w jaki sposób gmina zorganizuje dwie rzeczy w tym rejonie, a mianowicie komunikację i miejsca parkingowe.

Podkreślił, iż już obecnie w tym miejscu dojazd do szkoły ul. Janusa i parking przy hali sportowej jest praktycznie zakorkowany. Miejsc parkingowych wolnych w tym rejonie praktycznie nie ma wcale, a od 5 marca dojdzie sporo nowych pojazdów, zarówno kadry jak i słuchaczy.

Ta sprawa omawiana była w punkcie wolne wnioski na zebraniu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej, w sumie ta tematyka nie dotyczy Spółdzielni Mieszkaniowej bezpośrednio ale dotyczy mieszkańców Spółdzielni i ich spraw.

W tym momencie **przewodniczący Rady Miejskiej** – odczytał treść interpelacji pisemnej złożonej przez Klub Radnych „Prawo i Samorządność”, której treść pokrywa się dokładnie z interpelacją zgłoszoną przez radnego Michała Kaspę, a dotyczącej również sprawy braku nowych miejsc parkingowych na os. Północ w pobliżu planowanej do oddania w marcu br. Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji i Zespołu Szkół Nr 3. Interpelacja stanowi ***zał. nr 42 do protokołu.***

Radna Barbara Jandy – zgłosiła zapytanie do odpowiedzi na interpelację, którą otrzymała. Stwierdziła, iż otrzymała dokładne wyjaśnienie co zostało zrobione, ale brak odpowiedzi na konkretne pytanie zadane w interpelacji, czyli kiedy ostatecznie zostanie załatwiona sprawa lokalu w Cichej Górze nr 42, tzn. kiedy zostanie ogłoszony przetarg.

Wracając do ogłoszonego przetargu na lokal mieszkalny przy ul. Nowej o czym była mowa w trakcie sesji, mówił pan burmistrz, że jest słabe zainteresowanie tym lokalem, jeżeli nie dojdzie do sprzedaży to zgłosiła prośbę, by sprawa wróciła na posiedzenie Komisji Komunalnej by zastanowić się czy rzeczywiście sprzedawać ten lokal.

Wyjaśniła skąd taka wątpliwość. Stwierdziła, iż już stoi pustostan 4 miesiące, skoro dalej będziemy ogłaszać przetargi i czekać na chętnych, miną kolejne miesiące, a jest

sporo mieszkańców oczekujących na mieszkania, więc może lepiej przydzielić ten lokal komuś z kolejki, kto oczekuje na mieszkanie i pobierać czynsz, niż czekać by ktoś to kupił, gdyż tak to wygląda jakbyśmy dysponowali tyloma mieszkaniami i nie mieli komu ich przydzielić.

Ad. 10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – rozpoczął od interpelacji dotyczącej zagospodarowania gór paprockich. Stwierdził, iż w tym roku musi być opracowany plan zagospodarowania całego terenu parku a góry paprockie i teren gdzie przewidywany był amfiteatr, jest częścią składową i nie można tego wyłączyć.

Parking przy Gimnazjum i WSzPiA o była mowa na komisjach, ale w formie przypomnienia pan burmistrz Ruta odniósł się do historii tegoż tematu. W całej tej sprawie od samego początku brał udział Kanclerz WSzPiA oraz Starostowie Nowotomyscy. Jakie były ustalenia, to jest to spisane. Nasza rolą było zabezpieczenie gruntu pod te miejsca parkingowe, które mają tam powstać, elementem składowym tego gruntu był Orlik. Pytano ile wydano na ten cel – niespełna 400 tys. zł wykup gruntu i wszystkim wiadomo ile kosztował Orlik. Grunt jest przygotowany pod zagospodarowanie pod parking, co miał wykonać - Kanclerz WSzPiA .

Dodał, że w momencie kiedy była wydawana decyzja - warunki zabudowy, to może i pewien błąd był popełniony przez służby geodezyjne, że ta opinia nie poszła, że musi tam tyle miejsc parkingowych powstać co uważa za błąd. To wcale nie znaczy, że proceduralne rzecz biorąc można sobie tutaj dyskutować, ale zobowiązanie, które zostało na spotkaniu podjęte nadal jest aktualne, gdyż my wydaliśmy publiczne pieniądze i to nie małe.

Co do zobowiązania się Starostwa – to wicestarosta na spotkaniu zobowiązał się zabezpieczyć drogę połączeniową pomiędzy ul. Działkową , jest to droga łącząca ul. 3 Stycznia z obwodnicą po to by był drugi kierunek dojazdowy. Jak się okazało Starostwo w tej materii nie zrobiło nic. Jest ta droga zabezpieczona, ale z inicjatywy gminy już poza tym, do czego żeśmy się zobowiązali.

Odpowiadając na podtekst pytania, czy zobowiązał się,,, - odpowiedział, że tak i wyjaśnił, że tą informację mają panowie radni składający interpelacje od wicestarosty, a było to na spotkaniu, zaś problem z wykonawcą był taki, czego nie był w stanie przewidzieć, że się znalazł w szpitalu. Zlecenie biorąc pod uwagę potrzebę, zostało przerwane, znalazł innego wykonawcę i robi wszystko by ten temat przyspieszyć.

Termin był do końca stycznia br, gdzie dowiedziano się o pobycie wykonawcy w szpitalu. W tym momencie przesuwano się to, do czego się zobowiązywał o prawie półtora miesiąca. Burmistrz stwierdził też, iż ma obecnie wrażenie, że wszyscy robią nagonkę i to gmina ma obecnie wykonać wszystko. Zobowiązania były inne i wszyscy na bieżąco o tym byli informowani, były ustalenia i mapa jak to ma wyglądać.

Dzisiaj słuszne pretensje ma prezes Spółdzielni Mieszkaniowej i członkowie Rady Nadzorczej, bo występują w imieniu mieszkańców, ale czy teraz tylko gmina biorąc pod uwagę przedstawioną procedurę ma ponosić za całość odpowiedzialność. Nasze zobowiązanie z tym małym wyjątkiem dokumentacji, gdzie wcale nie musieliśmy tego robić, ale czuł, że nie będzie komu tego robić i przygotować jakieś koszty. Stwierdził również, iż bez zgody rady wstępnie zadeklarował nasz udział, gdyż czuł że bez udziału gminy się nie obejdzie jeśli chodzi o to zadanie.

Jeśli chodzi o ilość miejsc parkingowych, to przewidzianych jest ok. 180 według tej

mapki, która była pokazywana radnym. Uważał, iż dzisiaj może to być burza w „szklance wody” ale niech wszyscy ci zainteresowani, którzy powinni w tym uczestniczyć – uczestniczą, a nie że tylko Rada Miejska w Nowym Tomyślu, bo jest szum wokół sprawy. To nie do końca jest argument. Stwierdził, iż może jedynie przeprosić tych wszystkich, którzy tam będą funkcjonować. Zagwarantował, że jak tylko puszczą mrozy, gmina postara się zrobić tam drożność, czyli to połączenie ulicy Działkowej, gdyż porozumienie z deweloperem gmina ma, nie czekała, aż Starostwo to uczyni.

Co do Cichej Góry to ustalony zostanie dzień przetargu i podany do wiadomości radnej odrębnym pismem.

Jeśli chodzi o sprzedaż mieszkania przy ul. Nowej, wyjaśnił, że to nie tak, że nie ma zainteresowania tym lokalem, wyrażony został taki pogląd ogólnie co do sprzedaży mieszkań. Zdaniem burmistrza, ten lokal raczej znajdzie nabywcę. Stwierdził też, że nie jesteśmy w sytuacji takiej, że bez tego nie będziemy mogli funkcjonować. Jeżeli podejmowane zostało zobowiązanie dot. adaptacji dawnej piekarni na dwa mieszkania, to wskazywano wówczas częściowe źródło pokrycia tych kosztów, stąd wystawienie mieszkania przy ul. Nowej na sprzedaż.

Poinformował również, że po powstaniu świetlico - biblioteki w Borui Kościelnej, ten lokal gdzie jest obecnie filia biblioteki zostanie wystawiony na przetarg i sprzedany w trybie przetargu nieograniczonego, tym samym pozbędziemy się całego budynku, gdyż część jest już sprzedana.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, iż tym samym pan burmistrz udzielił odpowiedzi na wszystkie zgłoszone interpelacje.

W związku z tym odczytał treść odpowiedzi pisemnych na interpelacje:

- wniesioną przez radnego Michała Kaspra do protokołu sesji Rady Miejskiej z dnia 29.12.2009r. dot. nieporządku na terenie posesji w Paproci. Treść odpowiedzi przekazana została wcześniej radnemu i stanowi dodatkowo **zał. nr 43 do protokołu**.
- Kolejna odpowiedź na interpelację wniesioną podczas obrad ostatniej sesji 29.12.2009r. przez radną Barbarę Jandy a dot. niezagospodarowanego lokalu mieszkalnego położonego w Cichej Górze nr 42, stanowi **zał. nr 44 do protokołu**.
- Ponadto jest też odpowiedź na zapytanie radnego Janusza Raja a dot. działań Policji związanych z pożarem „Dworku Myśliwskiego” w parku dn. 06.12.2008r., którą to obszerną treść wyjaśnienia otrzymał radny, a wszystkich zainteresowanych tą sprawą zaprosił Przewodniczący Rady do Biura Rady celem zapoznania się z jej treścią.

Ad.11.

Wolne wnioski i informacje:

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, iż 5.01.2010r. udzielił odpowiedzi na skierowane do niego jako przewodniczącego Rady Miejskiej pismo z Instytutu Socjologii Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, a chodziło o wypełnienie ankiety dot. aspektów prawno- ustrojowych i problemów dot. zarządzania oraz relacji społecznych w obrębie wspólnot samorządowych.

Poinformował również, iż Wojewoda Wielkopolski dn. 11.01.2010r. Przesłał pismo informujące, iż Komisja Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych zaopiniowała pozytywnie wniosek o zmianę urzędowej nazwy miejscowości Jastrzębsko, na Jastrzębsko Stare.

Kolejne pismo z treścią którego zapoznał obecnych na sesji, to pismo, które

wpłynęło do biura rady 30.12.2009r. od p. Andrzeja Racza ze Starego Tomyśla z prośbą o pogratulowanie sołtysowi tej wsi organizacji kulturalnych imprez w świetlicy wiejskiej.

Zapoznał również z treścią pisma, które wpłynęło 15.01.2010r. od p. Bogdana Sokołowskiego. Pismo adresowane jest do pani dyrektora NOK i Rady Miejskiej z propozycjami co do organizacji prac w NOK-u.

Powyższe pisma znajdują się w aktach Rady Miejskiej.

Radny Janusz Raj – podziękował panu prezesowi Spółdzielni Mieszkaniowej jak i pozostałym służbom podlegającym gminie za wyteżoną pracę w czasie odśnieżania jakie ono było, to każdy sobie sam oceni, ale tyle ile można było zrobić dla mieszkańców, tyle zostało zrobione. W miarę możliwe było można się poruszać po mieście. Złożył też podziękowanie panu prezesowi PEC-u, który bezawaryjnie dostarczał ciepło wszystkim mieszkańcom.

Podziękował też w imieniu mieszkańców budynku przy pl. Chopina 10, że do tej eksmisji tego uciążliwego lokatora doszło.

Pytał też co dalej z zamkniętym przejazdem ul. Tuwima, na jakim to jest etapie, czy trzeba jeszcze czekać.

Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, że jest to na końcowym etapie.

Radny Adam Frąckowiak – pytał jaki jest koszt utrzymania takiej osoby w kontenerze z pełnym wyposażeniem?

Poinformował też, że do kanału Szarka na wysokości lokalu Mauritius, wrzucony został do wody stojak metalowy do rowerów, jest tam sporo gałęzi, butelek i obecnie przy spiętrzeniu wody może dojść do zatoru, w związku z czym prosił o oczyszczenie tego fragmentu.

Radny Mariusz Brych – w imieniu mieszkańców ul. Św. Marcin w Bukowcu prosił o interwencję w sprawie rozwalającego się budynku obok budynku nr 27, gdzie cegły spadają na chodnik co zagraża bezpieczeństwu osób tamtędy przechodzących. Może Straż Miejska by to sprawdziła i skierowała sprawę do Nadzoru Budowlanego Starostwa Powiatowego o wydanie nakazu rozbiórki. Właściciel tego budynku nie zamieszkuje na terenie Bukowca, prawdopodobnie gdzieś w Poznaniu, ale może płaci podatek, więc można by ustalić kto to jest i jego adres.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zbigniew Markowski – zabrał głos w sprawie parkingów na os. Północ. Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej zrobił wszystko co miał zrobić, już w maju ubiegłego roku napisał, że będzie taki problem.

Stwierdził, iż trudno mu odnosić się do spraw uzgodnień między burmistrzem, Starostą i Kanclerzem, to już musicie panowie sobie sami między sobą uzgodnić.

Niezaprzeczalnym faktem jest, że leży to po stronie gminy, kwestia tylko wyegzekwowania od tych panów, tego do czego się zobowiązali i wyłożenia odpowiednich środków. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza o spróbowanie uruchomienia przynajmniej na okres przejściowy dodatkowych miejsc parkingowych przy szkole i hali do czasu póki ten parking nie zostanie zrobiony.

Stwierdził również, iż Spółdzielnia Mieszkaniowa ma prawo ogrodzenia na swoim terenie parkingów za które płacimy podatek. Nigdy takich rzeczy spółdzielnia nie robiła ale prawo takie ma. Pan dyrektor OOiS szczyci się imprezami na hali sportowej, ale nie ma tam ani jednego miejsca parkingowego, gdzie ci ludzie uczestniczący w tych imprezach mają zaparkować, uważał, iż jest to od kilku lat skandal. Zwrócił się z

prośbą do radnych, by pomogli w realizacji, gdyż na to potrzebne będą pieniądze. W imieniu wszystkich mieszkańców poprosił o jak najszybsze rozwiązanie tego problemu i wybudowanie tego parkingu, gdyż to jest jedyna rzecz, która w tej materii można zrobić. Mieszkańcy Spółdzielni nie zabiegali o lokalizację ani jednej ani drugiej szkoły.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – odniósł się do pytania radnego Frąckowiaka, odnośnie kontenerów. W budżecie na ten cel były zaplanowane określone środki, cena zakupu jednego kontenera nie przekroczyła 20 tys. zł. Nie było to tanie, ale na pewno nie takie samo jak w przypadku budowy nowych mieszkań. Źródłem ogrzewania tych mieszkań o pow. 12 m kw. w kontenerach jest energia elektryczna, póki co umowa jest podpisana na odbiorcę, jeżeli dojdzie do niepłacenia rachunku to zostanie energia odłączona. Jak na razie odbyły się dwie eksmisje, a 25 marca br odbędzie się trzecia z lokalu Spółdzielni Mieszkaniowej. Wyjaśnił, iż pobyt w tych kontenerach jest tymczasowy, to nie tak, że te osoby zostały tam przekwaterowane dożywotnio. Osoba tam zamieszkała ponosi opłaty z tytułu korzystania z energii elektrycznej oraz wody i płaci czynsz w wysokości 6,50 zł na miesiąc.

Przewodniczący Rady Miejskiej – w imieniu radnych z Bukowca zaprosił na koncert charytatywny jaki odbędzie się w Wiejskim Domu Kultury w Bukowcu dnia 07 marca 2010r. / niedziela / o godz. 15:00.

Ad.12.

Zakończenie sesji.

Po zrealizowaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Szymkowiak o godzinie 15:43 dokonał zamknięcia obrad XLVIII Sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu.

Protokołowała
Stefania Twardowska

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ mgr inż. Piotr Szymkowiak