

Protokół Nr 29
z posiedzenia Komisji Obszarów Wiejskich, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
z 19 kwietnia 2017 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Leszek Drażkowiak – Przewodniczący Komisji
2. Mieczysław Szczechowiak – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Adam Drożdżał
4. Łukasz Frański
5. Mateusz Jandy
6. Jarosław Maćkowiak
7. Bogusław Nawrot
8. Wojciech Śliczner
9. Katarzyna Rolla

Lista obecności członków Komisji oraz zaproszonych osób stanowi **załącznik nr 1 i 2** do protokołu.

Przewodniczący Leszek Drażkowiak powitał przybyłych na posiedzenie, a następnie zaproponował przyjęcie porządku posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Sprawozdanie z przebiegu zimowego utrzymania dróg gminnych-odsnieżanie oraz informacja o wiosennym równaniu dróg.
2. Podział środków na utrzymanie zieleni teren wiejski.
3. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję.
4. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 3 Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję, w sprawie:

- nadania nazwy osiedla – w miejscowości Stary Tomyśl, gmina Nowy Tomyśl;

Joanna Dolatkowska – inspektor wydziału UiGN – poinformowała, że dotychczasowa nazwa „osiedle 40-lecia PRL” w Starym Tomyślu została nadana uchwałą Rady Narodowej Miasta i Gminy w Nowym Tomyślu z dnia 30.11.1985 roku. Celem uchwały jest nadanie nazwy osiedla, będącego własnością Gminy. Podjęcie uchwały nadającej nową nazwę dla osiedla jest uzasadnione treścią ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Nazwa osiedle Radosne ustalona została w oparciu o konsultacje społeczne mieszkańców os. 40-leci

PRL W Starym Tomyślu. Pani inspektor poinformowała również, że zgodnie z odrębną uchwałą (która ma być przygotowana), mieszkańcy nie będą ponosić kosztów wymiany dokumentów.

Za pozytywną opinią opowiedziało się 9 radnych

- nadania nazwy rondu położonemu na terenie miasta Nowy Tomyśl

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla wyjaśnił, że z uwagi na fakt, iż dotychczas przedmiotowe rondo nie funkcjonowało pod żadną nazwą, powstała idea nazwania go: „Rondo Aesculap Chifa”. Rondo, którego dotyczy projekt uchwały, już obecnie kojarzone jest przez mieszkańców Nowego Tomyśla, ze znajdującymi się w pobliżu budynkami ww. spółki.. Tym samym zasadnym jest, aby przedmiotowemu rondu została nadana nazwa związana z inwestorem, którego historia od dziesięcioleci związana jest ściśle z Nowym Tomyślem. W związku z realizacją uchwały, gmina poniesie jedynie wydatki związane z montażem tabliczki z nazwą. Jeżeli chodzi o zagospodarowanie ronda, powyższym zainteresowani są przedstawiciele spółki. Burmistrz odpowiadając również na pytanie radnego poinformował, że pozostało jeszcze jedno nie nazwane rondo przy Parku Musiała.

Za pozytywną opinią opowiedziało się 8 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu

- zmiany uchwały NR XXXVII / 379 / 2013 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie: przyjęcia programu „Karta Rodziny 3+”

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla wyjaśnił, że zmiana dotyczy doprecyzowania zapisów § 4 uchwały podjętej w 2013 r. i ma na celu uniknięcie jakichkolwiek wątpliwości co do tego, że „Karta Rodziny 3+” uprawnia do sfinansowania lub dofinansowania wycieczek szkolnych uczniom szkół podstawowych i gimnazjalnych maksymalnie do kwoty 500 zł na każde dziecko oraz do kwoty środków zabezpieczonych w budżecie. Wskazana zmiana usuwa mogące powstać wątpliwości, czy przedmiotowe sfinansowanie lub dofinansowanie może być udzielane w kwocie niższej niż 500 zł, a także przesądza, że limitem tego sfinansowania lub dofinansowania są każdorazowo środki zabezpieczone w budżecie na ten cel. Rozszerza również zakres przedmiotowy stosowania dofinansowania o wycieczki szkolne zagraniczne.

Radni podjęli dyskusję w sprawie, rozważając następujące kwestie:

- Ewentualnego, wcześniejszego wyczerpania środków na ten cel – Burmistrz poinformował, że w budżecie zabezpieczona jest wystarczająca kwota na powyższe w

wysokości 120.200 zł na rok bieżący. Dodatkowo rodziny korzystają ze wsparcia Programu 500+;

- Obniżenia maksymalnej kwoty dofinansowania wycieczek z proponowanego „500 zł” do „400 zł”, celem zwiększenia ilości uczniów mogących skorzystać ze wsparcia;
- Propozycji dofinansowania na 1 ucznia, zamiast: do wycieczki – intencją jest zdyscyplinowanie dyrektorów szkół, do wcześniejszego rozważenia kwot przeznaczonych na dofinansowanie wycieczek szkolnych. Dotychczas, ze względu na brak doprecyzowania w tym temacie, była konieczność zwiększania środków w trakcie roku. Według propozycji Burmistrza można przygotować dyrektorom informację nt. potrzeby opracowania zestawienia dotyczącego planu wycieczek na dany rok;

Kontynuując dyskutowano nad propozycją radnego Bogusława Nawrota: dofinansowania wszystkich wycieczek do 80%, zamiast finansowania tańszych w 100%, a droższych wyjazdów w 80%.

Mateusz Jandy uznał, że to rodzic wybiera na jakie wycieczki (określone na początku roku) dziecko pojedzie.

Mieczysław Szczechowiak przypomniał, że onegdaj mówiło się o wyłączeniu wycieczek zagranicznych, aby nie wykorzystywano dofinansowań do wyjazdów droższych.

Zdaniem Mateusza Jandego, lepiej byłoby obniżyć kwotę wsparcia do 400 zł, żeby skorzystało jak najwięcej dzieci.

Łukasz Frański zwrócił uwagę, że obecnie ceny wycieczek krajowych i zagranicznych wyrównała się, więc takie zróżnicowanie również straciło rację bytu. W opinii radnego należy rozważyć zmniejszenie dofinansowania do 400 zł.

Za wnioskiem o zmniejszenie kwoty dofinansowania do 400 zł opowiedziało się 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu

Radni proponowali również wykreślenie zwrotu „dofinansowania do krajowych wycieczek szkolnych” pozostawiając sformułowanie „dofinansowanie do wycieczek szkolnych”

Ad. 2. Podział środków na utrzymanie zieleni teren wiejski.

Przewodniczący odczytał dwa wnioski dotyczące zwiększenia środków na utrzymanie zieleni.

Adrianna Zielińska – naczelnik KRiOŚ – poinformowała, że jest obecnie zarezerwowana w budżecie kwota 20 tys. zł. Pani naczelnik poddała pod rozwałę propozycje:

- uśrednienia przeznaczanych na sołectwa środków (1.111 zł na każde sołectwo), a w roku przyszłym powyższe dzielone byłoby według aktualnego zapotrzebowania składanego przez sołtysów;
- przekazanie przez poszczególnych sołtysów pewnych kwot, np. wynikających z zaokrąglenia w dół przyznanych środków, z przekazaniem ich na rzecz sołectwa Paproć

Sołtysi przystali na drugą propozycję, zrzekając się części funduszy.

Na koniec Pani naczelnik poinformowała o zabezpieczonych środkach na tablice sołeckie.

Ad. 1. Sprawozdanie z przebiegu zimowego utrzymania dróg gminnych-odśnieżanie oraz informacja o wiosennym równaniu dróg

Damian Pyliński – inspektor w wydziale ID – przedstawił temat przebiegu zimowego utrzymania dróg gminnych, odpowiadając na pytania, dotyczące m.in. wyboru firmy obsługującej.

Jarosław Maćkowiak wskazywał na wielką – zdaniem radnego – niegospodarność, w związku ze zbyt późnym wybraniem firmy na zimowe utrzymanie dróg.

Damian Pyliński odpowiadając na pytania, podkreślał, że obecne ceny są wyższe przede wszystkim z uwagi na czas trwania umowy (poprzednia obowiązywała na 3 sezony), po za tym obowiązywały wówczas inne stawki. Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne na rok obecny, są one ujęte w planie zamówień publicznych.

Przetarg na równanie dróg odbył się przed świętami, wyłoniła została jedna firma (ta sama co w roku ubiegłym). Pan inspektor poinformował, że równanie jest już realizowane od przedświątecznego tygodnia, jednak ze względu na ulewne deszcze niektóre miejsca muszą zostać poprawione. Wykaz stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Damian Pyliński zakomunikował, że planowane zakończenie gruzowania przewiduje się do końca 30 czerwca 2017 r., chociaż jest duże prawdopodobieństwo przyspieszenia terminu.

Dalej inspektor informował o odbytym przetargu na malowanie znaków poziomych.

Adam Drożdżał pytał o:

- podjęte działania w sprawie zgłaszanych dwa lata temu, 2 mostków – gdyż dotychczas żadnych prac nie podjęto;
- udział pracownika gminy w odbiorze drogi do Borui Nowej, z uwagi na dofinansowanie zadania przez gminę, w wysokości 200 tys. zł. Według informacji radnego, przedstawiciele powiatu nie są zadowoleni z wykonanej usługi – Damian Pyliński wyjaśnił, że podczas odbioru prac budowlanych konieczna jest obecność osoby z uprawnieniami, w przeciwnym razie nie rozliczono by inwestycji. Gminie przesłano natomiast komplet dokumentów wraz z protokołem odbioru i fakturami.

Ad. 4 Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Wojciecha Śliczniera, w sprawie ustawienia lustra poprawiającego widoczność, przy ul. Ogrodowej w Borui Kościelnej (wyjazd na ul. Wolsztyńską).

Podczas wolnych głosów radni poruszyli również kwestię, informacji prasowej, nt. kolei metropolitarnej, według której „wszyscy są za”.

Radny Nawrot podkreślał, że nie podziela entuzjazmu, chociażby z uwagi na niebezpieczeństwo wypadnięcia dotychczasowych przewozów lokalnych. Według wiedzy radnego mieszkańcy nie zgłaszają problemów z dojazdem do pracy.

Na koniec nawiązano również do inwestycji rozbudowy Domu Kultury w Borui Kościelnej oraz rozbudowy świetlicy w Cichej Górze

Po wyczerpaniu tematów posiedzenie komisji zostało zakończone.

Protokołowała

Beata Kontusz-Iwańczuk

Przewodniczył

Przewodniczący Komisji

Leszek Drązkowiak