

Protokół
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych
z dnia 27 lipca 2017 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Brambor powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie radnych.

Nieobecni radni: Jan Klimko, Rafał Sara, Adam Szofer i Rafał Tabaczyński. Lista obecności radnych oraz uczestniczących gości stanowi **zał. nr 1**.

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku posiedzenia poprzez rozpoczęcie od punktu wolne głosy. Radni przyjęli wniosek jednogłośnie.

Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Wolne głosy
2. Zapoznanie się z projektem dotyczącym zagospodarowania placu pomiędzy ulicami: Barteckiego i Ogrodowej.
3. Informacja mieszkanki Gminy nt. drogi dojazdowej w Chojnikach
4. Informacja nt. poszerzenia Strefy Płatnego Parkowania w Nowym Tomysłu.
5. Omówienie uchwał na sesję nadzwyczajną.

Ad. 1.

Mieszkaniec ul. Sętopskiej nawiązując do tematu budowy ulicy i czynionych w zakresie realizacji inwestycji deklaracji wskazywał, że obecnie gmina dysponuje jedynie programem funkcjonalno-użytkowym.

Łukasz Frański pytał o konkretne terminy wykonania zadania, ze względu na zły stan drogi.

Tomasz Stawicki – naczelnik wydziału ID – poinformował, że wydłużenie okresu ogłoszenia przetargu związany jest z wnioskiem wystosowanym przez PWiK o uwzględnienie w programie funkcjonalno-użytkowym umieszczenia kanalizacji ciśnieniowej. Z uwagi na powyższe mogą wzrosnąć koszty przedsięwzięcia (szacunkowo ok. 200 tys. zł). Przetarg na wskazaną drogę łącznie z kanalizacją, ma zostać ostatecznie ogłoszony w najbliższy piątek.

Marek Wichtowski – Prezes PWiK – poinformował, że projekt kanalizacji będzie gotowy najpóźniej w kwietniu, kosztorys natomiast złożony zostanie pod koniec bieżącego roku.

Obecnie do Urzędu przesłany był opis techniczny, celem włączenia powyższego do projektu inwestycji. Prezes poinformował, że przewidziane są m.in. studnie czyszczakowe, dokładne dane mogą być radnym przedstawione w terminie późniejszym.

Tomasz Stawicki podkreślał, że wykonawca wyłoniony w przetargu będzie realizował inwestycję razem z kanalizacją, termin zakończenia zadania przewidziany jest na 20 grudnia br.

Mieszkaniec ul. Osiedlowej poinformował o podpisanej umowie dzierżawy gruntów pomiędzy ul. Paprocką a ul. Osiedlową oraz trudnościach wynikających z powyższego. Obecnie dzierżawca ogrodził teren utrudniając tym samym przemieszczanie się pomiędzy ulicami, jak również ograniczając gminie dostęp do hydrantu. Zdaniem mieszkańca wskazany obszar był z planie ujęty jako deptak i stał się łącznikiem dla mieszkańców Osiedla. Kontynuując zainteresowany przedstawił fotografie, przedstawiające ogrodzone grunt pytając kto podpisał wyżej określoną umowę oraz w jaki sposób gmina ma zabezpieczony dostęp do infrastruktury technicznej, znajdującej się na ogrodzonym obecnie terenie.

Burmistrz Włodzimierz Hibner podkreślał, że z powyższym problemem mieszkaniec mógł zwrócić się bezpośrednio podczas umawianych w Urzędzie Miejskim spotkań z Burmistrzem w ramach skarg i wniosków. Zdaniem Burmistrza podczas posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej powinny być omawiane sprawy strategiczne gminy, natomiast przedstawiony przez mieszkańca problem będzie szczegółowo przeanalizowany po złożeniu pisemnego wniosku przez zainteresowanego.

Na pytanie radnego Jarosława Maćkowiaka kto personalnie podpisał umowę dzierżawy, Burmistrz poinformował, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi ad hoc. Mieszkaniec powinien zwrócić się do organu pisemnie i sprawa zostanie niezwłocznie zbadana.

Zdaniem Przewodniczącego Marcina Brambora dobrze, że problematyczna kwestia wybrzmiała, a sprawa zostanie wyjaśniona.

Adam Polański poinformował o złożeniu w sekretariacie pisma, nt. utwardzenia drogi ul. Zaulek w Nowym Tomysłu.

Przewodniczący Marcin Brambor zapoznał radnych z korespondencją, która wpłynęła do biura Rady, dotyczącą:

- zaproszenia do zaprzyjaźnionej Gminy Dębno w dniach 15-17 września 2017r.

- możliwości wyjazdu do Radzyna Podlaskiego na wystawę radnego Adama Polańskiego, dnia 30 września br.

Przewodniczący prosił zainteresowanych radnych o deklaracje woli skorzystania z powyższych propozycji.

Dalej poruszono następujące tematy:

Wojciech Andryszczyk pytał o możliwość usytuowania progu zwalniającego na ul. Paprockiej – według udzielonej przez Burmistrza informacji, we wskazanym miejscu dokonano oględzin oraz omówiono temat zastosowania ewentualnych progów. Burmistrz wyraził nadzieję na pozytywne rozpatrzenie sprawy.

Mieczysław Szczechowiak nawiązał do problematycznego, poruszanego wielokrotnie zagadnienia, związanego z drogą w Kozich Laskach. Radny był zainteresowany możliwością pozyskania dofinansowania w zakresie dróg dojazdowych do pól, na wzór realizowanego zadania przez Gminę Lwówek.

Tomasz Stawicki poinformował, że można starać się o wymienione dofinansowanie w przyszłym roku (choć jest ono niewielkie). Obecnie pewne środki są ujęte w budżecie Gminy.

Adam Polański pytał o:

1. ewentualność zastosowania progów zwalniających na ul. Półwiejskiej.

Tomasz Stawicki zasygnalizował, że przez 2 lata zbierano wnioski w sprawie, celem opracowania szerszego zakresu prac ww. temacie. W połowie sierpnia planowane jest spotkanie z projektantem.

2. przetarg na rozbudowę Szkoły Podstawowej Nr 2 – według informacji przetarg nie został rozstrzygnięty, ze względu na brak ofert i ma zostać powtórzony.

Mateusz Jandy wnioskował w imieniu mieszkańców, o rozważenie przeanalizowania uchwały o opatach adiacenckich na odpowiedniej komisji branżowej Rady Miejskiej.

Leszek Drązkowiak poruszył kwestie:

1. budowy chodników – pytając o planowany przetarg na Bukowiec i Różę;

2. ul. Kanałowej – będąc zainteresowanym, co w sprawie realizacji zadania.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla zakomunikował, że podczas zebrania mieszkańcy zostali poinformowani o przeznaczonych środkach na Bukowiec. Jeżeli chodzi o ul. Kanałową – przetarg będzie prawdopodobnie ogłoszony w miesiącu sierpniu. Kontynuując Burmistrz nawiązał do problemów związanych z podtopieniami dróg polnych, powołując się na decyzję Rady (z kwietniowej sesji) o braku poparcia dla opracowania dokumentacji kosztorysowej – dzięki której można byłoby zaplanować wykonanie dróg polnych w obrębie miasta.

Tomasz Stawicki doprecyzował, iż procedura związana z ul. Kanałową rozpoczęta zostanie w sierpniu br. Przetargi dotyczące budowy chodników natomiast, ogłoszone będą również pod koniec sierpnia br., obecnie trwa aktualizacja kosztorysów, która potrwa do 30 listopada 2017r.

Bogusław Nawrot sugerował ujęcie wszystkich wniosków dotyczących ograniczenia prędkości, podczas prac nad zmianą organizacji ruchu. Zdaniem radnego należy także rozważyć wniosek do WZDW o możliwość ograniczenia prędkości na drodze 305 – na odcinku Przyłęk – w związku z niebezpiecznym miejscem, w którym odnotowuje się dużo wypadków.

Maciej Bielawa pytał o:

1. projekt na ul. Łamaną. Według informacji radnego, w miesiącu lipcu miał być finał przetargu na ww. zadanie – Tomasz Stawicki poinformował o przygotowaniach do przetargu;
2. budowę oświetlenia przy drodze w kierunku „Piramidy” – przystąpiono do pierwszego etapu realizacji. Terminy są zgodnie z podpisaną umową;
3. uzasadnienie wyboru realizacji ul. Piaskowej z uwagi na fakt, iż jest to droga stosunkowo „młoda”, jakich wiele w Nowym Tomyślu – Burmistrz wyjaśnił, że od czegoś trzeba zacząć i wykonywać kolejno.

Adam Drożdżał poinformował o zalanym terenie w Borui Nowej – po ostatnich deszczach, radny nadmienił także o potrzebie wywyższenia niektórych miejsc. Radny podkreślał także, że będzie wnioskował o przegląd dróg na terenach wiejskich oraz odtworzenie granic, z uwagi na cyklicznie pojawiające się problematyczne kwestie.

Wojciech Śliczner pytał o kwestie realizacji zadania w zakresie odprowadzenia wody przy Pl. Kościelnym w Borui Kościelnej – według wyjaśnień, w miesiącu sierpniu ogłoszony zostanie przetarg, obecnie przygotowywana jest stosowna dokumentacja.

W dalszej części wolnych głosów wypowiedział się obecny mieszkaniec gminy, nawiązując do monitowanej od 2013 roku kwestii potrzeby budowy chodnika przy ul. Polnej, uzasadniając powyższe. Według informacji, były wnioski do Urzędu w sprawie i odpowiedzi o przesunięciach zadania na kolejny rok budżetowy. Reasumując mieszkaniec pytał, czy ul. Polna jest ujęta w programie rozbudowy i kiedy nastąpi ewentualna jej realizacja oraz czy przewidziano remont ulic: Powstańców i Śniadeckich.

Odpowiadając na powyższe, Burmistrz prosił o przedyskutowania konkretów w biurze wydziału Infrastruktury i Drogowego, gdzie znajduje się pełna dokumentacja w sprawie.

Tomasz Stawicki poinformował, że obecnie trwają spotkania w sprawie remontu ulic: Powstańców i Śniadeckich, konieczne w tym przypadku będzie również wykonanie dokumentacji. Następnie Pan naczelnik wraz z zainteresowanym udali się do wydziału wyjaśnić ustny wniosek mieszkańca.

Jakub Skrzypczak odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza nawiązującej w zakresie ul. Kanałowej oraz połączenia z powyższym kwestii braku poparcia Rady Miejskiej dla opracowania dokumentacji kosztorysowej dróg podkreślał, że ww. rozstrzygnięcie Rady nie wpłynęło w żaden sposób na opóźnienie realizacji zadania, związanego z ul. Kanałową. Radny poinformował, że w budżecie Gminy zabezpieczono 1.800 tys. zł, natomiast z wypowiedzi Burmistrza można by wywodzić o nieprzychylności Rady wobec inwestycji.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla doprecyzował swoją wypowiedź, która dotyczyła odcinka ul. Kanałowej na terenie Osiedla – któremu Rada się sprzeciwiła.

Jakub Skrzypczak podkreślał, że ul. Kanałowa jest najdroższą inwestycją drogową planowaną na rok bieżący, natomiast odcinek o którym wspomniał Burmistrz dotyczył wniosku jednego z radnych. Dalej radny w swojej wypowiedzi uspokajał mieszkańców gminy, zapewniając o realizacji strategicznego zadania.

Burmistrz Nowego Tomyśla odpowiadając na pytania Macieja Bielawy w zakresie dróg poinformował, że podczas zebrania wiejskiego (ok 2 lata temu) padła propozycja nt. dofinansowania przez mieszkańców inwestycji w Paproci – wówczas nie podjęto inicjatywy. Obecnie zwiększone zostały środki na sukcesywnie realizowane naprawy dróg, czego efekty są widoczne.

Zdaniem radnego Bielawy, ww. propozycja dotyczyła dofinansowania zadania ze środków z funduszu sołeckiego, jednak Paproć nie jest wsią o skupionym obszarze, a wręcz mocno rozproszoną.

Przewodniczący Marcin Brambor – mając powyższe na względzie – wskazywał na zasadność rozważenia poszerzenia granic miasta.

Mieczysław Szczechowiak nawiązując do zalanych dróg podkreślał, że przyczyną były złe warunki atmosferyczne, a powyższe nie ma związku z inwestycjami drogowymi lub ich brakiem. Dalej radny prosił Burmistrza o uzasadnienie wypowiedzi dotyczącej winy poprzednich włodarzy w zakresie nie wyremontowanych dróg, skoro środki były cyklicznie wydatkowane.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla wyjaśniał że pomimo większego procentowego wykonania inwestycji w ubiegłej kadencji, realizacja zadań drogowych była relatywnie mniejsza. W opinii Burmistrza można było więcej środków przeznaczyć na budowę dróg, w związku ze sporym zadłużeniem Gminy. Obecnie w przypadku realizacji 10 % zadań inwestycyjnych, wydatkowanych będzie 20 mln. zł.

Wojciech Śliczner uzupełniając wypowiedź Jakuba Skrzypczaka podkreślał, że rolą Rady Miejskiej jest przeznaczać środki finansowe na poszczególne zadania, powinnością Burmistrza natomiast jest ich realizacja, a nie wprowadzanie nowych inwestycji przed wykonaniem dotychczasowych.

Przewodniczący Marcin Brambor zgodził się z przedmówcą uznając, że podstawową rolą Burmistrza jest realizacja zaplanowanych inwestycji.

Burmistrz przekonywał, że w przypadku wypracowania tzw. oszczędności można wprowadzać dodatkowe zadania wg potrzeb, poza tym zmiany w budżecie dokonywane były w trakcie roku budżetowego również na wnioski radnych.

Jarosław Maćkowiak pytał o wykonanie kanalizacji w miejscowości Glinno (do p.Loby) – według informacji przetarg został ogłoszony 25 lipca br. Dalej radny był zainteresowany, dlaczego zmniejszane są środki na to zadania o kwotę 30 tys. zł – na powyższe odpowiedzi udzieli Skarbnik gminy.

Adam Frąckowiak nawiązał do:

1. wykonania inwestycji w ubiegłej kadencji podkreślając, że zadań drogowych nie realizowano. Radny wskazywał także, iż inwestycji wykonano mało i były one drogie. W wyniku podejmowanych wówczas decyzji, nie realizowano także ścieżek pieszo-rowerowych;
2. projektu zadania w zakresie budowy ul. Kanałowej – radny pytał dlaczego nie zaprojektowano w jednym ciągu drogi o 100 m. dalej. Zdaniem radnego planując inwestycje należy spojrzeć racjonalnie i ekonomicznie;

Kontynuując Adam Frąckowiak poinformował, iż ulicą Ślusarskiego kierowcy bardzo szybko jeżdżą, nie przestrzegając zasad bezpieczeństwa. Radny odniósł się także do budowy dróg i chodników w Bukowcu podkreślając, że nie jest przeciwny inwestycjom, jednak przy planowaniu zadań należy wziąć pod uwagę, iż na wskazanym terenie mieszka relatywnie mniej mieszkańców.

Przewodniczący Marcin Brambor przywołał radnych do merytorycznych wypowiedzi.

Zbigniew Markowski – radny powiatowy – wyraził zdziwienie faktem, jak w obecnej kadencji gminni radni chcą utrudniać pracę Burmistrzowi Nowego Tomysła. Zbigniew Markowski podkreślał, że od 1994 roku gmina nie była właściwie planowana, powstawało wiele dróg bez przerastające możliwości inwestycyjne samorządu. Zdaniem radnego powiatowego bez współudziału finansowego mieszkańców, wiele zadań drogowych nie będzie możliwych do zrealizowania. Jeżeli chodzi wykonanie inwestycji, duży problemem jest brak planu zagospodarowania. Reasumując Zbigniew Markowski akcentował, że według mieszkańców gminy winę za niezrealizowanie zadań w omawianym zakresie ponoszą radni, a nie Burmistrz.

Przewodniczący Marcin Brambor zamknął dyskusję w sprawie.

Ad. 2. Zapoznanie się z projektem dotyczącym zagospodarowania placu pomiędzy ulicami: Barteckiego i Ogrodowej.

Przewodniczący Marcin Brambor przypomniał, iż przy projektowaniu placu było spotkanie celem omówienia powyższego, wówczas naniesiono wiele uwag. Po wykonaniu projektu końcowego okazało się natomiast, że nie zostały one wprowadzone.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomysła poinformował, że ww. zadanie nie jest ujęte w planach na rok bieżący, należy także rozważyć zasadność jego realizacji. Burmistrz podkreślał, iż w przypadku chęci mieszkańców w partycypacji w kosztach inwestycji można zaplanować wspólne spotkanie w roku przyszłym.

Wywiązała się dyskusja w sprawie, jeden z obecnych na posiedzeniu mieszkańców pytał o planowane rozwiązania kwestii komunikacji i parkingu, a następnie złożył wniosek o podjęcie stosownych kroków, celem zmiany projektu oraz nie realizowanie go w obecnym kształcie.

Przewodniczący Marcin Brambor podsumował:

- powstał projekt niefunkcjonalny, przewodniczący był zainteresowany kto odpowiada za powyższe;
- Plac o którym mowa to miejsce często użytkowane, a wręcz uznawane niejako za wizytówkę miasta, dlatego też należy dojść do porozumienia w sprawie.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla ponownie wyjaśniał, że pomimo iż jest opracowany projekt oraz są stosowne pozwolenia, w roku bieżącym nie będzie inwestycja realizowana. Projekt ten należy jednak zmodyfikować, chociażby ze względu na fakt, iż w pobliżu powstanie osiedle. Dalej Burmistrz podkreślał, że zainteresowani wykonaniem zadania, mogą składać do 15 września 2017r. wnioski do budżetu gminy na kolejny rok.

Przewodniczący Marcin Brambor zaproponował powrót do tematu na kolejnym posiedzeniu komisji branżowej (wstępnie w miesiącu październiku lub listopadzie br.)

Ad. 3. Informacja mieszkanki Gminy nt. drogi dojazdowej w Chojnikach

Mieszkanka Kozich Lasek wypowiedziała się nt. aktualnej sytuacji, problematycznej kwestii związanej z drogą, nawiązując do dotychczasowych prac.

Wojciech Andryszczyk wyraził opinię, że na miejscu zainteresowanej oddałby sprawę pod rozstrzygnięcie sądu.

Adam Polański poinformował, że omawiany punkt wprowadzony został do porządku posiedzenia na prośbę radnego, z uwagi na obawę wystąpienia podobnych sytuacji w przyszłości. Zdaniem radnego należy wspólnie znaleźć polubowne rozwiązanie, przy wykazanej dobrej woli gminy i starostwa.

Przewodniczący Marcin Brambor wskazał na problem związany z faktem, iż we wskazanej drodze znajdują się instalacje należące do gminy. Przewodniczący wyraził sugestię zbadania możliwości powrotu do stanu pierwotnego użytkowania drogi.

Leszek Drążkowiak przypomniał, iż Komisja Obszarów Wiejskich i Rolnictwa była w roku ubiegłym na wizji lokalnej i temat był szeroko omawiany. Obecnie jest nowy właściciel gruntu o którym mowa, który kupił działkę razem z drogą – tym samym stała się ona prywatną.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomysła poinformował, że mieszkanka składała do Prokuratury zawiadomienia w sprawie procedur. Temat był także wielokrotnie analizowany, a zainteresowanej sugerowano wystąpienie do Sądu Cywilnego, ze względu na wyczerpany tryb administracyjny.

Przewodniczący Marcin Brambor był zainteresowany, czy w omawianym przypadku gmina nie ma interesu prawnego do występowania w Sądzie – według informacji radcy prawnego gmina ma jedynie interes faktyczny, natomiast prawny posiada jedynie właściciel pozbawiony dojazdu.

Przewodniczący zaproponował sprawdzenie, czy gmina ma dostęp do mediów w drodze, co rodziłoby interes prawny i możliwość ustanowienia służebności do drogi. Po zweryfikowaniu powyższego, informacja będzie zainteresowanej udzielona.

Na koniec przewodniczący poinformował o wycofaniu pkt-u 4 w sprawie: informacji nt. poszerzenia Strefy Płatnego Parkowania w Nowym Tomysłu.

Ad. 5

Przewodniczący omówił projekt uchwały c) w sprawie: zmiany uchwały Nr XXI/189/2016 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 30 maja 2016r. w sprawie zwarcia z Powiatem Nowotomyskim umowy o partnerskiej współpracy przy realizacji projektu pt. „Powiat Nowotomyski stawia na rodzinę” na lata 2016-2018 w ramach Osi priorytetowej 7. Włączenie społeczne, Działanie 7.2. Usługi społeczne i zdrowotne. Poddziałanie 7.2.1. Usługi społeczne – projekty pozakonkursowe realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego;

Ludomira Śpiączka przedstawiła projekty uchwał:

- a) zmiany uchwały Nr XXIX/262/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 27 stycznia 2017 r., w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017;
- b) zmiany uchwały Nr XXIX/261/2017 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Tomysł na lata 2017 do 2026;

informując o:

- 1) zwiększeniach dochodów budżetu gminy w dziale:

- Rolnictwo i łowiectwo – o kwotę 18.247,00 zł dotację celową z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego na współfinansowanie projektu pn. „Zagospodarowanie otoczenia budynku oraz poprawa funkcjonalności świetlicy wiejskiej w Jastrzębsku starym”, zgodnie z umową o udzielenie pomocy finansowej z dnia 30 czerwca 2017r.;
- Różne rozliczenia: subwencję ogólną z budżetu państwa o kwotę 115.800,00 zł; dochody majątkowe o kwotę 645.000,00 zł środki z niewykorzystanych wydatków niewygasających;
- Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, dochody bieżące o kwotę 27.720,00 zł, w związku z umową o dofinansowanie projektu w ramach WRPO na lata 2014-2020 pt. „Powiat Nowotomyski stawia na rodzinę” – zawartą dnia 22.06.2017 pomiędzy Zarządem Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu a Powiatem Nowotomyskim oraz umową o partnerstwie zawartą pomiędzy Powiatem Nowotomyskim a Gminą Nowy Tomyśl na rzecz realizacji projektu.

2) zmniejszeniach wydatków budżetu gminy w dziale:

- Transport i łączność – wydatki majątkowe o kwotę 400.000,00 zł z zadania pn. „Wykonanie drogi przejazdowej wraz z przylegającymi stanowiskami postojowymi na odcinku od Gimnazjum do ul. Wiatrakowej”;

3) zwiększeniach wydatków budżetu gminy w dziale:

- Rolnictwo i łowiectwo – wydatki majątkowe o kwotę 18.247,00 zł na zadanie pn. „Zagospodarowanie otoczenia budynku oraz poprawa funkcjonalności świetlicy wiejskiej w Jastrzębsku Starym”;
- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – wydatki bieżące o kwotę 15.000,00 zł wpłaty na państwowy fundusz celowy z przeznaczeniem na dodatkowe patrole policji na terenie Gminy Nowy Tomyśl;
- Oświata i wychowanie – wydatki majątkowe o kwotę 1.000.000,00 zł na zadanie pn. „Budowa parkingu wraz z utwardzeniem części dziedzińca przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Nowym Tomyślu oraz rozbudowę o oddziały szkolno-przedszkolne Szkoły Podstawowej w Boru Kościelnej wraz z termomodernizacją starego budynku szkoły”; wydatki bieżące o kwotę 90.800,00 zł – przeznaczone dla Gimnazjum w Nowym Tomyślu na potrzeby przekształcanego gimnazjum w szkołę podstawową, w celu dostosowania do potrzeb dzieci młodszych;

- Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – wydatki bieżące o kwotę 27.720,00 zł na realizację Projektu pt. „Powiat Nowotomyski stawia na rodzinę”
- Edukacja opieka wychowawcza – wydatki bieżące o kwotę 25.000,00 zł. Wydatki przeznacza się dla Gimnazjum w Nowym Tomyślu na potrzeby przekształcanego gimnazjum w szkołę podstawową, w celu dostosowania do potrzeb dzieci młodszych;
- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wydatki bieżące o kwotę 30.000,00 zł na obsługę i utrzymanie fontann;

Pani Skarbnik odniosła się także do dokonanych przeniesień w wydatkach budżetu gminy, a następnie omówiła autopoprawki zgodnie z załącznikami przedstawionymi radnym.

Łukasz Frański nawiązał do zał. nr 3 projektu uchwały pytając o obszar zadań oraz termin realizacji inwestycji: „Budowa parkingu wraz z utwardzeniem części dziedzińca przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Nowym Tomyślu oraz rozbudowa o oddziały szkolno-przedszkolne Szkoły Podstawowej w Borui Kościelnej wraz z termomodernizacją starego budynku szkoły”, na którą proponuje się zwiększenie środków o 1.000.000,00 zł – według udzielonej przez Burmistrza Nowego Tomyśla informacji, zadanie ma być wykonane do 15 grudnia 2017r.

Jakub Skrzypczak był zainteresowany co z pozostałymi dwoma zadaniami, które nie mają odzwierciedlenia w przetargu.

Wojciech Śliczner również pytał o zakres inwestycji na którą zwiększa się środki o 1 mln. zł, czy dotyczy on wszystkich trzech planowanych zadań.

Tomasz Stawicki poinformował, że powyższe dotyczy jedynie przetargu na nowy budynek szkolno-przedszkolny w Borui Kościelnej, bez termomodernizacji i parkingu. W przypadku oszczędności będą realizowane kolejne zadania. Omawiane stanowi zapis z roku poprzedniego, termin realizacji inwestycji to 15 grudnia br. Po przekazaniu środków, inwestor składa zabezpieczenie, a następnie zostanie podpisana umowa. Pan Stawicki poinformował, że w ogłoszonym przetargu wpłynęła jedna oferta, nie było innych pytań w sprawie ani protestów co do procedury przetargowej.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla odpowiadając na wątpliwości radnych w zakresie możliwości dotrzymania wskazanego terminu wyjaśnił, że w przypadku jego przekroczenia wykonawca obciążany będzie umownymi karami.

Łukasz Frański wyrażał wątpliwości w sprawie podkreślając, że zabezpieczono na trzy zadania 6,1 mln. zł, natomiast jak się okazuje za powyższą kwotę ma być realizowana ostatecznie jedna

inwestycja. Do przetargu zgłasza się jeden wykonawca proponując bardzo krótki termin realizacji zadania. W opinii radnego wykonawca mógł wliczyć w koszty ewentualne kary umowne za przekroczenie terminu. Kontynuując Łukasz Frański wyraził wątpliwości w omawianym zakresie uznając, że brak zasadności dla takiego pośpiechu w proponowanej cenie. Radny wyraził również stanowisko, iż przetarg był ogłoszony zbyt późno.

Na koniec radny pytał, czy zabezpieczone są miejsca nauki dla uczniów, którzy realnie będą mogli korzystać z nowego budynku od września 2018 roku.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla wyjaśniając wątpliwości radnego uzasadniał:

- W przypadku podpisania umowy z wykonawcą w sierpniu, do realizacji inwestycji pozostaną 4 miesiące;
- Wykonawca udowodnił, iż posiada doświadczenie w wykonaniu prac, jakie zostały określone w przetargu;
- Obecnie zmieniały się proporcje przy szacunkach i inwestycje są niedoszacowane, ustawodawca narzucił pewne rozwiązania w systemie oświaty, do których gminy muszą się dostosować.

Na koniec Burmistrz nawiązał do zwlekania przez Radę Miejską podjęcia budżetu gminy o miesiąc, co w pewien sposób przesunęło również w czasie kolejne decyzje, związane z jego realizacją.

Zdaniem Przewodniczącego Marcina Brambora wskazywane przez radnych obawy są słuszne, dlatego należy wspólnie wypracować opcjonalne rozwiązania.

Jakub Skrzypczak odnosząc się do budowy 1.200 m² nowego budynku za proponowaną w budżecie kwotę, jest bardzo dużym kosztem. Dodatkowo radny nawiązał do wskazanego – 4-miesięcznego – terminu realizacji inwestycji uznając, iż jest to zbyt krótko chociażby z powodu konieczności schnięcia ścian. Radny sugerował ogłoszenie nowego przetargu z wydłużonym okresem wykonania zadania, wskazując na możliwość przystąpienia większej liczby wykonawców za mniejszą kwotę realizacji – co poparł również Przewodniczący Rady.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla podkreślał, że obecnie jest kumulacja inwestycji oświatowych w całej Polsce, w związku z czym wykonawcy są więcej obciążeni. Zdaniem Burmistrza należy zwiększyć konieczne środki i rozpocząć realizację zadania.

Tomasz Stawicki doprecyzował, że wykonawca złożył zapytanie o możliwość prefabrykacji konstrukcji Szkoły – na co gmina się zgodziła. Powyższe może więc świadczyć o prawdopodobieństwie zastosowania budowy z gotowych elementów.

W opinii Mieczysława Szczechowiaka uczniowie nie skorzystają z nowego obiektu wcześniej niż od września 2018 roku, dlatego ogłoszenie nowego przetargu wydaje się w obecnej sytuacji słuszne. Radny nawiązał także porównawczo do inwestycji realizowanej w Opalenicy (duża Strażnica), za 4,5 mln. zł.

Wojciech Ślicznej pytał, czy dokumentacja na termomodernizację jest przygotowana – według udzielonej przez Pana Stawickiego odpowiedzi nie. Zdaniem naczelnika należy wziąć pod uwagę zakres zadania i przemyśleć termomodernizację całego obiektu. Przygotowanie pakietu dokumentów w sprawie, to kwestia około pół roku.

Adam Drożdżał był zainteresowany czy istnieje zależność pomiędzy wydłużeniem czasu realizacji zadania, a ceną za powyższe. Zdaniem radnego nie ma gwarancji, że dwukrotne zwiększenie okresu przeznaczonego na wykonanie inwestycji, wpłynie relatywnie na zmniejszenie kosztów zadania.

Zbigniew Markowski – radny powiatowy – wyraził opinię, że kwota o której mowa wydaje się przeszacowana, chociaż zwiększenie środków o proponowany 1 mln. zł może mieć wpływ na przyspieszenie realizacji zadania z wykorzystaniem odpowiednich technologii, a co za tym idzie wskazany termin wykonania jest realny.

Tomasz Stawicki wyjaśnił, że w zakresie prac jakie obejmuje zadanie (w ujętej w budżecie kwocie) jest: gotowe i wyposażone klasy, kuchnia wraz z wyposażeniem 3 windy, winda dla niepełnosprawnych oraz duży teren do zagospodarowania.

Jakub Skrzypczak podkreślał, że powtórzenie przetargu nie jest dla gminy ryzykiem, a może mieć pozytywny efekt.

W opinii Wojciecha Andryszczyka, ryzyko może stanowić brak pewności o przystąpieniu jakichkolwiek wykonawców w kolejnym przetargu, a ostatecznie nie wykonanie zadania.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomyśla nawiązując do diskutowanej kwestii możliwości wykonawcy zrealizowania inwestycji podkreślał, że powyższe precyzuje ustawa o zamówienia publicznych, określająca przypadki w jakich należy danego wykonawcę sprawdzić, np. w przypadku podania rażąco niskich cen.

Tomasz Stawicki odniósł się do różnic cenowych na rynku, które na przestrzeni pół roku wahają się od 20% do 40%. Dalej odpowiadając na pytanie radnego nt. najwcześniej możliwego terminu ogłoszenia nowego przetargu, Pan naczelnik wyjaśnił, że powyższe możliwe byłoby w przyszłym tygodniu – realizowane na tym samym kosztorysie. Jednak przy wydłużonym czasie wykonania inwestycji, zadanie musiałoby znaleźć odzwierciedlenie w WPF.

Ludomira Śpiączka – Skarbnik Gminy – poinformowała, że obecnie są limity w WPF, do kolejnej sesji można jednak zastanowić się i znaleźć rozwiązanie na zwolnienie niezbędnych środków.

Łukasz Frański optował także za rozdzieleniem trzech zadań, które mają być realizowane – powyższe zdaniem Burmistrza byłoby wskazówką dla hipotetycznych wykonawców o kwotach jakie gmina ma zaplanowane na poszczególne przedsięwzięcia.

Reasumując wątpliwości radnych, Adam Drożdżał nie był przekonany, że wydłużenie czasu realizacji zadania wpłynie korzystnie na kwotę za powyższe. Zdaniem radnego do przetargu ponownie może przystąpić jeden wykonawca z tą samą ofertą.

Jakub Skrzypczak podkreślał, że decyzja w sprawie jest bardzo odpowiedzialna, dlatego warto rozmawiać o optymalnym rozwiązaniu.

Zdaniem Łukasza Frańskiego należy ogłosić ponownie przetarg, skoro był tylko jeden wykonawca.

Przewodniczący Marcin Brambor wskazał na potrzebę wycofania z WPF inwestycji, które nie będą zrealizowane, co pozwoli na wydłużenie terminu wykonania nowego zadania.

Włodzimierz Hibner Burmistrz Nowego Tomysła podkreślał, że jest zwolennikiem jak największej konkurencji, jednak ogłoszenie ponownie przetargu nie daje gwarancji przystąpienia kilku wykonawców.

Dalej podjęto temat przygotowania do rozpoczęcia roku szkolnego i zapewnienia uczniom odpowiednich warunków lokalowych.

Paweł Mordal z-ca Burmistrza poinformował, że według pierwotnego założenia rozbudowy oddziału szkolno-przedszkolnego Szkoły Podstawowej w Borui Kościelnej, placówka miała dysponować pomieszczeniami od lutego 2018 roku. Proponowane przez radnych wydłużenie terminu realizacji zadania, może być obciążone koniecznością dwuzmianowości w Szkole. Kontynuując Burmistrz wskazał inne niż konieczną zmianę WPF rozwiązanie – w przypadku

realizacji inwestycji w roku 2018 – jaką byłoby ujęcie powyższego w wydatkach niewygasających pod koniec br. Przyjęcie proponowanego wariantu wiązałoby się z unieważnieniem przetargu oraz ogłoszeniem nowego, ze wskazaniem terminu realizacji zadania do 30 czerwca 2018 roku – pod warunkiem zaakceptowania omawianego przez Radę Miejską.

Pani Skarbnik wskazała dodatkowo na konieczność w ww. przypadku zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie gminy.

Wojciech Śliczner – biorąc pod uwagę dobro dzieci oraz finanse gminne – opowiedział się za zaryzykowaniem i ogłoszeniem drugiego przetargu.

Leszek Drażkowiak opowiedział się za propozycją z-cy Burmistrza.

Przewodniczący Marcin Brambor natomiast uznał, że lepiej zabezpieczyć środki w WPF na inwestycję realizowaną w okresie dwuletnim.

Ludomira Śpiączka wskazała na opcjonalne rozwiązanie wprowadzenia dodatkowego dochodu z kredytu.

Adam Drożdżał pytał hipotetycznie, co w sytuacji rozstrzygnięcia drugiego przetargu z tym samym wykonawcą i równorzędną ceną – zdaniem kilku radnych konieczne będzie zwiększenie środków.

Przewodniczący Marcin Brambor zasygnalizował możliwość odbycia sesji nadzwyczajnej w dwóch częściach (np. II cz. w poniedziałek), jeżeli taka potrzeba nastąpi.

Paweł Mordal z-ca Burmistrza nawiązał do planowanego przedsięwzięcia wspólnego, dotyczącego przebudowy zespołu dróg: gminnej z miejscowości Bolewice w kierunku Nowego Tomysła do granicy gminy Miedzichowo do drogi wojewódzkiej informując, że zadanie aktualnie nie będzie realizowane, w związku z tym po uchyleniu uchwały intencyjnej w ww. sprawie można by dokonać stosownej zmiany w WPF. W przypadku akceptacji powyższego przez radnych, odpowiednio projekt uchwały zostanie przygotowany na II część sesji nadzwyczajnej, planowanej w poniedziałek.

Przewodniczący Marcin Brambor poinformował obecnych o możliwości wprowadzenia zmian porządku sesji nadzwyczajnej – jaka wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Z uwagi na konieczność uzyskania kworum podczas ewentualnej II części sesji, przewodniczący pytał radnych o możliwość obecności dnia 31 lipca br. (poniedziałek) o godz. 15.30.

Na tym zakończono posiedzenie wspólne komisji stałych.

Protokołowała

Beata Kontusz-Iwańczuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marcin Brambor