

UCHWAŁA NR II/4/2018
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM TOMYŚLU

z dnia 29 listopada 2018 r.

**w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady do określania poleceń wyjazdu służbowego
Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu**

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) w związku z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r., w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. z 2000 r., Nr 66, poz. 800 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wskazuje się Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu Pana Wojciecha Andryszczyka do określania poleceń wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu Panu Markowi Ratajczakowi.

§ 2. W przypadku nieobecności Wiceprzewodniczącego wymienionego w § 1, uprawnienia określone w tym przepisie wykonuje drugi Wiceprzewodniczący - Pan Leszek Drażkowiak.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do uchwały nr II/4/2018 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady do określania poleceń wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu

Ustalenie zasad na jakich radnemu rady gminy przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych należy do kompetencji rady gminy, co wynika z art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Zasady te obejmują między innymi określenie terminu i miejsca wykonywania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej. W stosunku do poszczególnych radnych, czynności te należą do przewodniczącego danej rady, natomiast - stosownie do zapisów § 2 ust. 2 powołanego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji - w odniesieniu do przewodniczącego rady, czynności tych dokonuje wiceprzewodniczący rady, wskazany przez tę radę.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały jest zasadne.