



**Do wszystkich Wykonawców
zainteresowanych udziałem
w postępowaniu
Nr sprawy: ZP.271.48.2017**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: **ZP.271.48.2017**

Nazwa zadania: **„Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz ich zagospodarowanie w Gminie Nowy Tomyśl”**

Ogłoszenie w DUUE: Nr 2017/S 175-358711

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) udzielam wyjaśnień, w związku z zapytaniami Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:

„Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz ich zagospodarowanie w Gminie Nowy Tomyśl”

Odpowiedź na pytania

PYTANIE nr 1

Treść pytania:

W nawiązaniu do części III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt. 2.1.5 oraz pkt. 2.2.5 proszę o podanie, jaka ilość dodatkowych odbiorów odpadów komunalnych, z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania przewiduje Zamawiający, w trakcie realizacji zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego: W oparciu o dane z lat poprzednich (poniżej) przewidujemy maksymalnie do 30 odbiorów rocznie. Ilość dodatkowych odbiorów odpadów komunalnych, z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w poszczególnych latach:

- * w 2013 roku – 20 odbiorów;
- * w 2014 roku – 23 odbiory;
- * w 2015 roku - 24 odbiory;
- * w 2016 roku – 25 odbiory;



* w 2017 roku (od początku stycznia do końca września) - 28 odbiorów.

PYTANIE nr 2

Treść pytania:

Czy Zamawiający posiada wiedzę na temat miejsc, w których na dzień dzisiejszy zalegają odpady oraz ich ilości, które Wykonawca będzie zobowiązany usunąć w ramach zleceń dodatkowych, o których mowa w części III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt. 2.1.5 oraz pkt. 2.2.5.?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie posiada wiedzy by obecnie gdzieś zalegały odpady ale z doświadczenia lat ubiegłych wiemy, że takie sytuacje mogą wystąpić. Wtedy odpady odbierane były z terenów kilku wsi sołeckich Sękowo, Przyłęk, Stary Tomysl, Sątopy, Bukowiec oraz teren Nowego Tomysla.

PYTANIE nr 3

Treść pytania:

Proszę o wskazanie wzorem lat ubiegłych, ilość odpadów odebranych w ramach odbiorów dodatkowych, o których mowa w części III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt. 2.1.5. oraz pkt. 2.2.5, z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania.

Proszę również o wskazanie okresu, w którym podana ilość odpadów została odebrana.

Odpowiedź Zamawiającego: Średnia ilość niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych odebranych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w rozumieniu ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach to:

- * 2013 rok – 905 kg;
- * 2014 rok – 921 kg;
- * 2015 rok – 946 kg;
- * 2016 rok - 953 kg;
- * do końca września 2017 rok - 1000 kg.

PYTANIE nr 4

Treść pytania:

Proszę o określenie górnej granicy ilości odpadów komunalnych przewidzianych do odbioru z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania dla kryterium wskazanego w części XIV pkt 1, ppkt 3) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. kryterium powyżej 3001 kg ocenianego na 20 pkt.

Niewskazanie górnej granicy rzeczzonego kryterium uniemożliwia dokonanie prawidłowej i rzetelnej kalkulacji ceny.

Odpowiedź Zamawiającego: Górna granica ilości odpadów komunalnych przewidzianych do odbioru z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania to 5000 kg.



PYTANIE nr 5

Treść pytania:

W związku z punktem 3.6.1 Opisu Przedmiotu zamówienia, Wykonawca winien posiadać prawo do dysponowania nieruchomością, na terenie której zlokalizowany ma być PSZOK, wraz z dokumentami umożliwiającymi jego użytkowanie.

Proszę o potwierdzenie, że warunku posiadania prawa do dysponowania nieruchomością na terenie, której ma być zlokalizowany PSZOK, nie trzeba spełniać na etapie składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego: Warunek posiadania prawa do dysponowania nieruchomością na terenie, której ma być zlokalizowany PSZOK nie trzeba spełniać na etapie składania ofert.

PYTANIE nr 6

Treść pytania:

W związku z nałożoną na Wykonawcę odpowiedzialnością, o której mowa w pkt. 3.3.1.6 OPZ, za zniszczenie lub uszkodzenie pojemników do gromadzenia odpadów, nasuwa się uzasadniona wątpliwość dotycząca tego, jak Wykonawca ma postępować z przepełnionymi pojemnikami, których doprowadzenie do auta i podłączenie celem opróżnienia, grozi ich uszkodzeniem?

Proszę, aby przy odpowiedzi Zamawiający uwzględnił fakt, że pojemniki niespełniające wymagań technicznych oraz przepełnione, ulegają uszkodzeniom podczas odbiorów, a nie podczas wyrzucania odpadów przez mieszkańców, ponieważ podniesienie pojemników powoduje nacisk odpadów na dno i ściany pojemnika.

Nadto zgodnie z paragrafem 3 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowy Tomyśl, obowiązek utrzymania pojemników w należytych stanie sanitarnym, porządkowym, technicznym spoczywa na Właścicielu nieruchomości.

Odpowiedź Zamawiającego: Wykonawca ma postępować w taki sposób aby celowo nie uszkadzać pojemników. Zamawiający nakłada tę odpowiedzialność w swoim SIWZ na Wykonawcę już od roku 2013. Do chwili obecnej nie było zgłoszeń o uszkodzonych, przez realizującego usługę, pojemnikach. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę wszelkich nieprawidłowości w zakresie utrudniającym lub uniemożliwiającym wykonanie usługi ma on obowiązek zawiadomienia o tym fakcie Zamawiającego. Dodać należy, że na Wykonawcy ciąży obowiązek dokumentowania prawidłowości wykonywania usługi (OPZ pkt 3.3.1.8.). W przypadkach gdy Wykonawca widzi lub przewiduje możliwość uszkodzenia pojemnika ze względu na jego przepełnienie należy udokumentować ten fakt, który posłuży do uwzględnienia lub odrzucenia ewentualnej reklamacji zgłoszonej przez mieszkańca w przypadku gdy pojemnik ulegnie zniszczeniu.

PYTANIE nr 7

Treść pytania:

W związku z pkt. 3.3.1.6 OPZ proszę o informację, w jaki sposób Zamawiający egzekwuje od właścicieli nieruchomości spełnienie warunku, o którym mowa w paragrafie 3 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowy Tomyśl?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający bazuje na zgłoszonych przez Wykonawcę



nieprawidłowościach, weryfikuje je poprzez dokonywanie kontroli straży miejskiej oraz wysyła pisma obligujące właściciela nieruchomości do respektowania przepisów.

PYTANIE nr 8

Treść pytania:

Proszę o wydłużenie terminu, o którym mowa w punkcie 3.6.5. OPZ do 200 dni, bowiem niektóre z frakcji przewidzianych jako przyjmowane do PSZOK wymagają uzyskania decyzji środowiskowej zgodnie z art. 72 ust 1 pkt.21 Ustawy z dnia 3.10.2008r. O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływań na środowisko, przed uzyskaniem zezwolenia na zbieranie. Wobec powyższego spełnienie warunków formalnych funkcjonowania PSZOK w terminie do 90 dni nie jest możliwe.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wydłuża termin z 90 dni na 200 dni wyłącznie dla frakcji przewidzianych jako przyjmowane do PSZOK-u, które wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem zezwolenia na zbieranie odpadów.

PYTANIE nr 9

Treść pytania:

W związku z wymogiem V SIWZ 3.b) tiret.7, czy w trakcie realizacji zamówienia Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu mycia pojemników z na terenie bazy, na przy użyciu pojazdu wyposażonego w myjnię do pojemników?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuszcza w trakcie realizacji zamówienia możliwość zmiany sposobu mycia pojemników z na terenie bazy, na przy użyciu pojazdu wyposażonego w myjnię do pojemników.

PYTANIE nr 10

Treść pytania:

Jaką ilość worków, z podziałem na poszczególne frakcje Zamawiający przewiduje do dostarczenia mieszkańcom przez czas trwania umowy?. Jeżeli Zamawiający dysponuje takimi danymi z lat ubiegłych proszę o ich udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dysponuje takimi danymi. Ilość dostarczonych worków jest zależna od indywidualnych potrzeb właścicieli nieruchomości, czyli nowy worek za odebrany worek. Zgodnie z OPZ pkt 3.1.6. także Wykonawca powinien posiadać i udostępniać nieodpłatnie worki mieszkańcom gminy według potrzeb po zgłoszeniu takiej konieczności przez Zamawiającego lub Właściciela. Worki powinny być również dostępne dla mieszkańców gminy w PSZOK i siedzibie firmy Wykonawcy.

PYTANIE nr 11

Treść pytania:

W autokorekcie z dnia 18-09-2017 r. do SIWZ w rozdziale III pkt. 2.1.4. oraz w rozdziale III pkt.



2.2.4 mówi się o zorganizowaniu „gniazd zewnętrznych” w ramach uzupełnienia systemu „u źródła” w wioskach.

1.1 Proszę o wskazanie kto będzie odpowiedzialny materialnie i finansowo za pojemnik (zniszczenie, podpalenia, kradzież) itp. ?

1.2. Kto poniesie koszty wymiany lub naprawy pojemników?

1.3. Kto będzie odpowiedzialny za sprawowanie kontroli, czy wrzucane odpady należą do mieszkańców czy do przedsiębiorstw (pozostawiających odpady w pojemnikach pozostawianych dla mieszkańców)?

1.4. W przypadku pozostawienia odpadów obok pojemników, oraz w ilości przekraczającej pojemność pojemników, kto poniesie koszty dodatkowych prac załadunkowych i oczyszczenia miejsc obok pojemników?. Czy koszty z tym związane będą objęte wynagrodzeniem określonym umową?

1.5. W konsekwencji powyższego, kto poniesie koszty transportu i unieszkodliwienia odpadów ponadnormatywnych z poszczególnych „gniazd zewnętrznych” ?

Odpowiedź Zamawiającego:

1.1. Pojemniki będą stanowiły własność Wykonawcy i na nim będzie spoczywała odpowiedzialność materialna i finansowa za nie.

Odpowiedź Zamawiającego:

1.2. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia pkt 3.4.7. do obowiązków Wykonawcy należy m. in. utrzymanie pojemników w sprawności technicznej oraz wymiana na pełnoprawne w przypadku ich zniszczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

1.3. „Gniazda zewnętrzne” zlokalizowane zostaną na terenach wydzielonych i przeznaczonych do użytku publicznego tj. przy obiektach gminnych - świetlicach. Zamawiająca nie przewiduje aby gromadzone były tam odpady pochodzące od przedsiębiorców.

Odpowiedź Zamawiającego:

1.4. Ze względu na ustaloną częstotliwość wywozu selektywnie zebranych odpadów raz na dwa tygodnie Zamawiający nie przewiduje przekraczania pojemności pojemników. Jednak Wykonawca w cenie ryczałtowej oferty powinien skalkulować koszty prac związane z dodatkowym załadunkiem i oczyszczaniem miejsc obok pojemników.

Odpowiedź Zamawiającego:

1.5. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia pkt 3.4.1. Wykonawca zobowiązany jest odbierać i zagospodarować całą ilość odpadów komunalnych segregowanych z tzw. „gniazd”.

PYTANIE nr 12

Treść pytania:

W autokorekcie z dnia 18-09-2017 r. do SIWZ w rozdziale XIV pkt. 1, ppkt. 3) a) określone jest Kryterium: Dodatkowe odbiory odpadów (DOO), za które otrzymuje się 20 pkt, czyli odbiór powyżej 3001 kg odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w rozumieniu ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach w ilościach określonych w całym okresie wykonywania usługi.

2.1. Jaka jest górna granica ilości odbioru odpadów dla dodatkowych odbiorów?



2.2. Jakiego typu- kod odpadu i w jakiej ilości tego typu odpadów przewiduje Zamawiający jako DOO (Dodatkowe odbiory odpadów) ?

2.3. Jakie ilości tego typu odpadów występowały do tej pory w okresie ostatnich 5 lat z podziałem na lata?

2.4. Na jakiej zasadzie miało by się odbywać odbieranie odpadów, czy wyposażenie wskazane będzie wystarczające?

2.5. Kto i w jakiej formie będzie powiadamiał o lokalizacji odpadów- opis (kody) odpadów, fotografie i mapka lokalizacyjna?

2.6. Jaki czas będzie wyznaczony na usunięcie odpadów od momentu powiadomienia w przypadku gdy czas wskazany nie będzie wystarczający, w przypadku dużej i kłopotliwej technicznie do odbioru ilości odpadów?

2.7. Czy przewidziane jest dodatkowe wynagrodzenie w związku z odbiorami odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania? Jeśli tak, to w jakiej wysokości, jaki będzie przyjęty sposób określania ceny, jaki termin płatności?

Odpowiedź Zamawiającego:

2.1. Górna granica ilości odpadów komunalnych przewidzianych do odbioru z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania to 5000 kg.

Odpowiedź Zamawiającego:

2.2. Zamawiający w ramach dodatkowych odbiorów odpadów przewiduje odbiór odpadów o kodzie 20 03 01 - niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Średnia ilość niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych odebranych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w rozumieniu ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach to 1.000 kg w ciągu danego roku kalendarzowego

Odpowiedź Zamawiającego:

2.3. Średnia ilość niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych odebranych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w rozumieniu ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach to:

2013 rok – 905 kg

2014 rok – 921 kg

2015 rok – 946 kg

2016 rok - 953 kg

do końca września 2017 rok - 1000 kg

Odpowiedź Zamawiającego:

2.4. Zamawiający przekazuje Wykonawcy zgłoszenie dotyczące dodatkowego odbioru odpadów drogą elektroniczną poprzez wskazanie miejsca wystąpienia odpadów oraz osoby do kontaktu. W dotychczasowej praktyce odpady takie były zapakowane np. w worki i nie było problemów z ich odbiorem.

Odpowiedź Zamawiającego:

2.5. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia pkt 3.5.2. poszczególne dodatkowe odbiory odpadów komunalnych Zamawiający będzie zgłaszał Wykonawcy drogą elektroniczną poprzez wskazanie miejsc odbioru odpadów. Ponadto podana zostanie informacja o przybliżonej ilości odpadów, ich ogólny opis oraz jak są opakowane np. worki, kartony itp. Zostanie również podany kontakt do osoby np. sołtysa, która będzie posiadała dokładną wiedzę o lokalizacji.



Odpowiedź Zamawiającego:

2.6. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia pkt 3.5.3. termin realizacji dodatkowego odbioru odpadów przez Wykonawcę wynosi maksymalnie 3 dni robocze. W przypadku gdy czas wskazany w Opisie Przedmiotu Zamówienia będzie niewystarczający dla Wykonawcy to podaje on możliwy termin usunięcia odpadów z podaniem uzasadnienia konieczności jego wydłużenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

2.7. Dla odbioru wskazanych tzw. „dodatkowych odpadów” z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania nie jest przewidziane wypłacanie dodatkowego wynagrodzenia.

PYTANIE nr 13

Treść pytania:

W załączniku nr 8 do SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 3.3.1.8 stwierdza się: „ W przypadku zgłaszania przez mieszkańców reklamacji brak nagrania lub informacja o uszkodzeniu kamery nie będzie stanowić podstawy do anulowania ewentualnej kary”. Powyższy zapis traktuje nierówno strony umowy. Nagrania z kamery są jedynie dodatkową informacją na temat przebiegu odbioru odpadów od klientów, na której widać zaledwie 120 stopni widoku, najczęściej z przodu pojazdu, nie widać boków oraz tyłu pojazdu, co daje niepełną informację o miejscu i przebiegu odbioru odpadów. Na Mieszkańcu składającym reklamację do gminy winno ciążyć udowodnienie, że usługa nie została wykonana lub nie została wykonana належycie. Reklamacja winna być przyjęta od mieszkańca na piśmie wraz z dowodem będącym podstawą reklamacji w celu eliminacji fałszywych lub niezgodnych ze stanem faktycznym zgłoszeń. Stawianie firmy w sytuacji oskarżeń bez dowodu stanowi pomówienie. Nie może występować sytuacja, w której tylko na firmie ciąży obrona i udowodnienie, że wykonała usługę należycie. Traktowanie zapisu z kamery jako jedyne i głównego źródła dowodowego jest niedopuszczalne. Powyżej cytowany zapis kwalifikuje się jako zapis nieważny- klauzula abuzywna. W związku z powyższym pytanie:

3.1. W związku z powyższym wzywa się Zamawiającego do zmiany ww. zapisu. Ewentualnie, w przypadku braku zmiany wnoszę o wyjaśnienie przyczyn oraz podstawy takiego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia pkt 3.3.1.8. Wykonawca zobowiązany jest do wyposażenia każdego pojazdu w kamerę rejestrującą dzień i godzinę wykonania usługi. Zamontowana kamera ma umożliwiać monitorowanie i kontrolę odbioru odpadów z nieruchomości oraz wyładunek tych odpadów. Oznacza to, że w przypadku zgłoszenia przez właściciela nieruchomości nieodebrania odpadów Wykonawca posiada potwierdzenie bytności pojazdu w danym terenie i o konkretnej godzinie. Nagranie to stanowi informację dla Zamawiającego, że usługa została wykonana lub że Właściciel posesji nie wystawił pojemnika. Stanowi to podstawę do odstąpienia od naliczenia ewentualnej kary w przypadku zgłoszenia reklamacji dotyczącej nieodebrania w terminie odpadów. Do zadań Wykonawcy należy odbiór i zagospodarowanie odpadów, w przypadku gdy wpływa zgłoszenie o nieprawidłowo wykonanej usłudze, czyli nieodebraniu odpadów to od Wykonującego usługę oczekuje się potwierdzenia realizacji zadania, za które otrzymuje on wynagrodzenie od Zamawiającego.



PYTANIE nr 14

Treść pytania:

W załączniku nr 8 do SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 3.3.1.5 stwierdza się, że „Worki w kolorach żółty, zielony, niebieski i brązowy muszą być wykonane z trwałej folii LDPE, o takim stopniu przezroczystości, który umożliwia łatwe określenie umieszczonej w nich zawartości, o grubości nie mniejszej niż 0,05 mm, dostosowanej do ilości i rodzaju odpadów, uniemożliwiającej rozerwanie się worka”.

Natomiast w załączniku nr 8 do SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt 3.6.10 stwierdza się, że Wykonawca ma obowiązek przyjmować odpady selektywnie zgromadzone, również w innych workach, niż te udostępnione przez Wykonawcę, które spełniają wymagania kolorystyczne i pojemnościowe...” W związku z powyższym pytania:

1. Jeżeli na mieszkańcach (właścicielach nieruchomości) nie ciąży obowiązek używania worków przezroczystych oraz spełniających wymogi wytrzymałościowe, to jak Wykonawca ma potraktować worek nieprzezroczysty, związany trwale bez możliwości wglądu do wnętrza w celu identyfikacji zawartości?
2. Czy takie odbiory odpadów należy traktować jako odbiory odpadów zmieszanych?
3. Jak Wykonawca ma postąpić z workiem rozerwanym (uszkodzonym) z powodu zbyt małej wytrzymałości?

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Wspomniany przez Państwa punkt 3.3.1.5 (powinno być 3.1.5) OPZ dotyczy odpadów zbieranych u tzw. „źródła”, natomiast punkt 3.6.10 OPZ dotyczy odpadów przyjmowanych do PSZOK. Odpady przyjmowane w PSZOK gdzie mieszkańcy sami je dowożą i przekazują bezpośrednio osobie obsługującej punkt podlegają sprawdzeniu i ewidencji. W takich przypadkach przezroczystość worka nie ma istotnego wpływu na identyfikację przyjmowanego odpadu. W regulaminie funkcjonowania PSZOK Wykonawca można zawrzeć stosowne zapisy o formach przekazywania odpadów do PSZOK-u. Natomiast w przypadku odbioru odpadów u tzw. „źródła” Wykonawca powinien sprawdzić zawartość worka, odebrać odpady, a fakt zaistnienia nieprawidłowości zgłosić do Zamawiającej. Powyższe wynika z § 4 pkt 3 projektu umowy oraz pkt IV załącznika do Uchwały Nr XXIII/204/2016 Rady Miejskiej w Nowym Tomyslu z dnia 13.07.2016 roku w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług dotyczących odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Odpowiedź Zamawiającego:

2. To zależy od zawartości worka, który jak wykazano wyżej należy otworzyć.

Odpowiedź Zamawiającego:

3. Tak samo jak z workiem o dużej wytrzymałości, który może również ulec rozerwaniu, czyli zgodnie z pkt 3.3.1.5 OPZ, w którym wskazano, że Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo do uprzątnięcia zanieczyszczeń powstałych w trakcie załadunku odpadów.

Jednocześnie mając na względzie przepis art. 38 ust. 4 i ust. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych , Zamawiający informuje, iż w wyniku odpowiedzi na powyższe pytania nastąpiła



zmiana treści SIWZ w zakresie doprecyzowania i uszczegółowienia opisu przedmiotu zamówienia co ma wpływ na sposób przygotowania przez Wykonawców ofert i wymaga dodatkowego czasu na ich przygotowanie. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający dokonuje przesunięcia terminu składania ofert.

Nowy termin składania ofert to: 31 października 2017 r. godz. 13.00

Nowy termin otwarcia oferty to: 31 października 2017 r. godz. 13.15

Załączniki:

1. Korekta SIWZ z dnia 12-10-2017 r.
2. Korekta OPZ z dnia 12-10-2017r.

Sporządziła : Magdalena Przybyła
Anna Małecka