

Nowy Tomyśl, 9.08.2018 r.

KRiOŚ.6220.10.2018.III

**Decyzja**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 1a, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 17.04.2018 Mariana Weber, w imieniu którego wystąpiła Malwina Piekarska-Krychowiak, EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

**orzekam**

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obiektu inwentarskiego (obory) na działce o nr ewid. 76/2 w miejscowości Wytomyśl, gmina Nowy Tomyśl,
- II. określić następujące warunki i wymagania:
  1. W planowanym budynku inwentarskim na powierzchni hodowlanej ok. 94,64 m<sup>2</sup> utrzymywać maksymalnie 26 DJP krów w tym 16 szt. krów mlecznych i 10 szt. jałówek cielných.
  2. Obornik z planowanego budynku inwentarskiego przechowywać na istniejącej oraz planowanej płycie obornikowej wyposażonej w zbiornik na gnojówkę, a następnie obornik i gnojówkę wykorzystywać na gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
  3. Pomieszczenie inwentarskie czyścić wyłącznie wodą.
  4. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić z użyciem środków biodegradowalnych.
  5. Mycie i dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonywać bez generowania ścieków.
  6. Nie ogrzewać planowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
  7. Zaprojektować i wykonać wyłącznie wentylację grawitacyjną w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
  8. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w kontenerze usytuowanym na twardym, nieprzepuszczalnym podłożu, bez dostępu nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

## **Uzasadnienie**

Wnioskiem z 17.04.2018 pani Malwina Piekarska-Krychowiak, EkoPolska Mojzesowicz Sp. z o.o., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno, działająca w imieniu pana Mariana Weber na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, wystąpiła do Burmistrza Nowego Tomyśla o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obiektu inwentarskiego – obory dla krów mlecznych w maksymalnej liczbie 26 DJP na dz. ewid. nr 76/2 obręb Wytomyśl, gm. Nowy Tomyśl.

Do wniosku o wydanie decyzji dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej *k.i.p.*, w czterech egzemplarzach wraz z jej zapisem na płytach CD, wypis z rejestru gruntów dla działek, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, mapę ewidencyjną potwierdzoną przez Starostę Nowotomyskiego oraz mapę pogładową (wraz z zapisem na płytach CD), a także pełnomocnictwo do reprezentowania przed organami administracji i dowód wniesienia opłaty skarbowej.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), dalej *ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Nowego Tomyśla.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 26.04.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.8.2018.III, Burmistrz Nowego Tomyśla zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 27.04.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, Burmistrz Nowego Tomyśla wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia wniosku w zakresie informacji o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Zawiadomieniem z 17.05.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, ze względu na trwające postępowanie wyjaśniające, Burmistrz Nowego Tomyśla poinformował strony postępowania o nowym terminie wydania postanowienia co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w toku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z 15.05.2018 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 18.05.2018 r.), pełnomocnik inwestora uzupełnił wniosek czyniąc zadość wezwaniu z 27.04.2018 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, pismami z dnia 30.05.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, Burmistrz Nowego Tomyśla zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z 7.06.2018 r., znak: ON.NS-452-1-19/18, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomyślu, zwrócił się do Burmistrza Nowego Tomyśla o przesłanie brakującej dokumentacji oraz wyjaśnienie sprzeczności informacji wskazanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także w zakresie obszarów chronionych akustycznie i lokalizacji płyty obornikowej i zbiornika na gnojówkę. W związku z powyższym pismem z 11.06.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, Burmistrz Nowego Tomyśla zwrócił się do pełnomocnika inwestora o złożenie wyjaśnień dotyczących zagadnień wymienionych w ww. piśmie.

Z uwagi na trwające postępowanie wyjaśniające oraz oczekiwanie na opinie wyżej wymienionych organów współdziałających, pismem z 11.06.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, Burmistrz Nowego Tomyśla ponownie poinformował strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Pismem z 13.06.2018 r. pani Malwina Piekarska-Krychowiak, przekazała do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu (do wiadomości Burmistrza Nowego Tomyśla), wyjaśnienia dotyczące sprzeczności w złożonej dokumentacji, tj. we wniosku o wydanie decyzji oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Dnia 14.06.2018 r. do wiadomości Burmistrza Nowego Tomyśla wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.06.2018 r., znak: WOO-IV.4220.605.2018.KT.1, kierowane do pełnomocnika inwestora, o złożenie wyjaśnień w zakresie informacji wskazanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z 14.06.2018 r., znak: PO.ZZŚ.1.435.149.2018.EM, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zawiadomił o nowym terminie wydania opinii.

Pismami z 21.06.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III Burmistrz Nowego Tomyśla poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, że na działce sąsiadującej z terenem inwestycji (dz. o nr ewid. 76/1), zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, znajdują się grunty rolne zabudowane, jednak faktycznie na terenie tym zlokalizowana jest zabudowa o charakterze jednorodzinny. Ponadto Burmistrz Nowego Tomyśla do ww. pism załączył pismo pełnomocnika Inwestora z 13 czerwca 2018 r. zawierające dodatkowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Pismem z 22.06.2018 r., znak: ON.NS-452-1-19/18 (data wpływu do tut. Urzędu: 25.06.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomyślu, ponownie zwrócił się z prośbą o uzupełnienie wniosku zgodnie z treścią pisma z 7.06.2018 r.

Pismem z 25.06.2018 r. znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, Burmistrz Nowego Tomyśla skierował do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu,

brakującą dokumentację oraz wyjaśnienia, czyniąc zadość wezwaniu z 7.06.2018 r., znak: ON.NS-452-1-19/18.

1.07.2018 r. do tut. Organu wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu z 29.06.2018 r., znak: ON.NS-452-1-19/18 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomyślu zwrócił uwagę, że inwestor winien wykorzystać wszelkie możliwe rozwiązania techniczne i technologiczne zmierzające do dotrzymania standardów jakości środowiska i nie przekroczenia ich poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Pismem z 10.07.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, Burmistrz Nowego Tomyśla przekazał do stron postępowania ww. opinię.

9.07.2018 r. do tut. Organu wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora z 2.07.2018 r. kierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, a do wiadomości Burmistrza Nowego Tomyśla, zawierające uzupełnienie informacji wskazanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Opinią z 9.07.2018 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem z 16.07.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, Burmistrz Nowego Tomyśla przekazał do stron postępowania ww. opinię.

Pismem z 16.07.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, ze względu na trwające postępowanie wyjaśniające oraz oczekiwanie na opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrz Nowego Tomyśla zawiadomił strony postępowania o nowym terminie wydania postanowienia co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w toku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Opinią z 17.07.2018 r., znak: WOO-IV.4220.605.20189.KT.3, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków zawartych w ww. opinii. Kserokopię ww. opinii Burmistrz Nowego Tomyśla przekazał do stron postępowania pismem z 24.07.2018 r.

Na podstawie materiałów i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, w tym opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, postanowieniem z 25.07.2018 r. znak: KRiOŚ.6220.10.20118.III, Burmistrz Nowego Tomyśla uznał, że realizacja inwestycji nie wiąże się ze znaczącą ingerencją w poszczególne elementy środowiska i stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagać będzie określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Nowego Tomyśla stosując zasadę wyrażoną w art. 10 § 1 k.p.a., umożliwił stronom czynny udział w postępowaniu na każdym jego etapie i wypowiedzenie się przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zawiadomieniem z 25.07.2018 r., znak: KRiOŚ.6220.10.2018.III, Burmistrz Nowego Tomyśla poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Teren, na którym realizowane będzie ww. przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działce o nr ewid. 76/2 obręb Wytomyśl, gm. Nowy Tomyśl. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 8,8406 ha.

Obecnie teren objęty wnioskiem jest zabudowany i znajdują się na nim: dom jednorodzinny, 2 garaże, stodoła 3 budynki gospodarcze, wiata na drewno, chlewnia dzierżawiona przez inny podmiot, wiata na maszyny, miejsce magazynowania sianokiszonki, płyta obornikowa o łącznej powierzchni ok. 240 m<sup>2</sup> wraz ze zbiornikami na gnojówkę o pojemności ok. 60 m<sup>3</sup> oraz dwa budynki inwentarskie, w których Inwestor prowadzi chów krów w liczbie 37,15 DJP (26 szt. krów mlecznych, 8 szt. jałówek cielných, 8 szt. jałówek cielných do 1 roku życia oraz 5 szt. cieląt). Z analizy k.i.p. wynika, że planowana do budowy część budynku zostanie posadowiona na terenie istniejącego gospodarstwa i będzie stanowić funkcjonalne uzupełnienie występującej zabudowy zagrodowej. Planowane przedsięwzięcie spowoduje wzrost utrzymywanej obsady do łącznej liczby 62,15 DJP krów (42 szt. krów mlecznych, 18 szt. jałówek cielných, 8 szt. jałówek cielných do 1 roku życia oraz 5 szt. cieląt) i dla tego rodzaju i tej liczby zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. W planowanym, dobudowanym obiekcie Inwestor przewiduje utrzymywanie 16 sztuk krów mlecznych oraz 10 szt. jałówek cielných. Obecnie w istniejących budynkach inwentarskich, zwierzęta utrzymywane są wolnostanowiskowo na płytce ściółce. W projektowanej dobudówce planuje się taki sam sposób przetrzymywania zwierząt.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się również posadowienie płyty obornikowej o maksymalnej powierzchni 300 m<sup>2</sup> wraz ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 120 m<sup>3</sup>.

Na powierzchni zabudowy planowanego budynku inwentarskiego 286 m<sup>2</sup> zostaną wyodrębnione: powierzchnia hodowlana dla krów mlecznych (58,24 m<sup>2</sup>), powierzchnia hodowlana dla jałówek cielných (36,4 m<sup>2</sup>), izolatka dla zwierząt (14,0 m<sup>2</sup>), stół paszowy i stanowiska do karmienia zwierząt (45,0 m<sup>2</sup>), ganki gnojowe (58,0 m<sup>2</sup>), pomieszczenia gospodarcze/magazyn (45,0 m<sup>2</sup>). Na podstawie przyjętej w przedłożonej dokumentacji wielkości powierzchni hodowlanej planowanego budynku oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2017 poz. 127). Założenia co do wielkości powierzchni hodowlanej planowanego obiektu oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153), cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane będą stosować Program po jego wejściu w życie. Tak więc, magazynowanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów będzie musiało być zgodne z zasadami, które zostaną w tym Programie określone.

Analizując zgromadzoną w trakcie postępowania dokumentację pod względem art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś, ustalono, że zwierzęta zarówno w planowanym budynku, jak i budynkach istniejących będą utrzymywane na płytce ściółce. Obornik będzie magazynowany na istniejącej oraz planowanej płycie. Istniejąca płyta jest wyposażona w zbiornik na gnojówkę, a planowana płyta zostanie w taki zbiornik wyposażona. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. wielkość ww. urządzeń będzie umożliwiać przechowywanie nawozów naturalnych przez okres 6 miesięcy. W k.i.p. wskazano, że Inwestor nie posiada odpowiedniej ilości gruntów rolnych, na których mogłyby zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.). W związku z powyższym nadwyżkę nawozów naturalnych będzie przekazywać innym rolnikom na podstawie przepisów szczegółowych. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstających na terenie gospodarstwa obornika oraz gnojówki znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z analizy przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji wynika, że woda pobierana będzie z sieci wodociągowej na cele pojenia zwierząt oraz porządkowe. Ścieki bytowe z tych pomieszczeń będą odprowadzane do planowanego, podziemnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>. Analiza dokumentacji wykazała, że pomieszczenia inwentarskie będą myte niewielką ilością wody za pomocą myjki wysokociśnieniowej, natomiast dezynfekcja będzie wykonywana z użyciem środków biodegradowalnych. Z uwagi na fakt, że do mycia pomieszczeń inwentarskich będą wykorzystywane niewielkie ilości wody, ciecz z tego procesu będzie ulegać odparowaniu. Ponadto w celu utrzymywania czystości i porządku na terenie obiektów raz do roku będzie wykonywane bielenie ścian. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się powstawania ścieków w wyniku czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich. Przyjęte przez inwestora rozwiązania zostały wpisane jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Udój krów z nowej części budynku będzie odbywać się w istniejącej hali udojowej. Czyszczenie hali udojowej się nie zmieni i będzie wykonywane przy użyciu myjki wysokociśnieniowej niewielką ilością wody. Ponadto, tak jak dotychczas okresowo przeprowadzana będzie dezynfekcja hali środkami biodegradowalnymi. Nie zmieni się sposób zagospodarowania ścieków pochodzących z ww. procesu i będą one nadal odprowadzane do szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 5 m<sup>3</sup>, z którego będą okresowo odbierane przez wyspecjalizowany podmiot. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gruntu w sposób niezorganizowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. stwierdzono, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane będą selektywnie, w pojemnikach lub kontenerach, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru magazynowane będą w kontenerze usytuowanym na twardym, nieprzepuszczalnym podłożu, bez dostępu nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów. Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w odległości ok. 225 m względem obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w odległości ok. 100 m względem cieku wodnego oraz w sąsiedztwie obszarów leśnych. Ponadto przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza strefami ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Na podstawie k.i.p. ustalono, że teren na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest wpisany do rejestru zabytków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), planowana inwestycja położona zostanie na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP PLRW6000171878529 Szarka, w regionie wodnym Warty. Status tej części wód jest

określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Ww. plan dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych do roku 2021 z uwagi na brak możliwości technicznych. Jako uzasadnienie tego odstępstwa wskazano, że w zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym do osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny do wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Analizowany teren położony jest na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 59. Ocena stanu ilościowego i chemicznego JCWPd jest oceniana jako dobra. Ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWPd jest niezagrożona. Zgodnie z planem dla ww. JCWPd celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

Biorąc pod uwagę, że na etapie realizacji inwestycji prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej przy użyciu tylko sprawnego pod względem technicznym sprzętu budowlanego, tankowanie maszyn i urządzeń budowlanych, jak również ich ewentualne naprawy będą prowadzone poza miejsce inwestycji, ewentualne wycieki substancji ropopochodnych będą natychmiastowo neutralizowane odpowiednimi sorbentami, odpady będą segregowane i gromadzone w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach i sukcesywnie usuwane z placu budowy przez firmę posiadającą stosowne zezwolenia, ziemia pochodząca z wykopów będzie wykorzystana co ich zasypania, oraz że zorganizowane zostanie szczelne odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych generowanych przez pracowników wykonujących roboty budowlane do przenośnych toalet, z których ścieki wywożone będą przez uprawnione podmioty, nie przewiduje się zanieczyszczenia wód powierzchniowych ani podziemnych.

Również na etapie eksploatacji, prowadzona na terenie zakładu gospodarka ściekami oraz właściwy sposób postępowania z odpadami, zminimalizuje zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz gospodarowania nawozami naturalnymi, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Analizując dokumentację zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Budynki inwentarskie nie będą ogrzewane. Powyższe rozwiązanie zostało uwzględnione w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie powyższe rozwiązania, skalę planowanego przedsięwzięcia, jego

lokalizację na terenie istniejącego gospodarstwa nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej decyzji wpisano warunek, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w oborze.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, d oraz pkt. 3 lit. c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w sąsiedztwie terenów pól uprawnych, gruntów rolnych wraz z zabudową zagrodową, drogi oraz jednej pojedynczej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt, śrutownik bijakowy o mocy 11 kW znajdujący się w pomieszczeniu gospodarczym oraz pojazdy poruszające się po terenie. Z treści k.i.p. wynika, że ruch pojazdów po terenie gospodarstwa będzie niewielki. Analiza dokumentacji wykazała, że najbliższe tereny chronione akustycznie, zlokalizowane są w odległości ok. 80 m od planowanej do budowy obory. Biorąc pod uwagę niewielką skalę planowanego przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania dotyczące sposobu i technologii chowu zwierząt, brak wentylacji mechanicznej oraz lokalizację na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, żywienia fazowego dostosowanego do wieku zwierząt, utrzymywania czystości oraz zapewnienia odpowiedniej wilgotności i temperatury wewnątrz pomieszczeń należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji oraz instalacja wodociągowa ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności w zakresie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z charakterem i skalą przedsięwzięcia oraz jego lokalizacją w fazie jego eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć. W jednym z budynków znajdujących się na terenie przedmiotowego gospodarstwa rolnego prowadzony jest chów bydła opasowego do 2 roku życia na płytce ściółce w ilości 12 szt.

przez odrębny podmiot. Ze względu na niewielką ilość inwentarza, nie przewiduje się znaczącej kumulacji w zakresie oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Jezioro Zgierzynieckie PLB300009 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Zgierzyniecka PLH300007, oddalone o 7,7 km od terenu objętego wnioskiem. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w obrębie istniejącej zabudowy zagrodowej i nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się zabudowa zagrodowa, grunty rolne i zadrzewienia śródpolne. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Nowego Tomyśla po zapoznaniu się z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, stwierdził, że realizacja inwestycji nie wiąże się ze znaczącą ingerencją w poszczególne elementy środowiska. Poza tym, przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Burmistrz Nowego Tomysła stwierdził, że ze względu na rodzaj, skalę, charakter i lokalizację przedsięwzięcia przy zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań, nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko jako całość, zatem zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia określono warunki korzystania ze środowiska. Uznano, że o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach oraz warunki określone w niniejszej decyzji, realizacja inwestycji nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest jej integralną częścią, nakłada ona na strony obowiązki i daje uprawnienia z niej płynące. Treść tego załącznika jest tak samo wiążąca dla inwestora jak treść samej decyzji.

W związku ze spełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po przeprowadzeniu analizy specyfiki przedmiotowego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, w oparciu o cytowane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127 a *ustawy kpa*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*z up. Burmistrza Nowego Tomysła*  
*Ewa Homan-Kalika*  
*inspektor*

*Dokonano zapłaty opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej*  
*- wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kwocie 205,00 zł.*  
*Ewa Homan-Kalika, inspektor*

Załącznik:  
Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Marian Weber reprezentowany przez Malwinę Piekarską-Krychowiak, EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.
2. Gmina Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl (dz. o nr ewid. 72, 91 obr. Wytomyśl)
3. pozostałe strony postępowania według rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy
4. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomyślu
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim
4. Starosta Nowotomyski na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

*Sporządziła: Ewa Homan-Kalika tel. 61 44 26 643*