

**UCHWAŁA NR LXVIII/736/2023
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM TOMYŚLU**

z dnia 24 kwietnia 2023 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” spółka z o.o. z siedzibą w Nowym Tomyślu z dnia 28 marca 2023 r. na uchwałę nr XVIII/203/2019 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu 17 grudnia 2019 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowy Tomyśl

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 35 § 1 i § 4 oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2020 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zmianami), Rada Miejska w Nowym Tomyślu uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, skargę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: **Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” spółka z o.o. z siedzibą w Nowym Tomyślu** z dnia 28 marca 2023 r. na uchwałę nr XVIII/203/2019 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowy Tomyśl, wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2. Ustanawia się pełnomocnikiem Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu w sprawie, o której mowa w § 1: radcę prawnego Konrada Koźmińskiego, wpisanego na listę radców prawnych przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu, pod numerem Pz-1113.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Nowego Tomyśla.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR LXVIII/736/2023
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM TOMYŚLU

z dnia 24 kwietnia 2023 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” spółka z o.o. z siedzibą w Nowym Tomyślu, z dnia 28 marca 2023 r. na uchwałę nr XVIII/203/2019 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowy Tomyśl

W dniu 31 marca 2023 r. Radzie Miejskiej w Nowym Tomyślu doręczono pismo wyżej wymienionej spółki, z dnia 28 marca 2023 r., będącego skargą na uchwałę Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 17 grudnia 2019 r. nr XVIII/203/2019 w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowy Tomyśl.

Zgodnie z powołanym w prawnej podstawie niniejszej uchwały art. 54 § 2 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – organ, którego działalności dotyczy skarga zobowiązany jest do jej przekazania, wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę właściwemu w sprawie Sądowi Administracyjnemu, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania, pod rygorem grzywny, którą wymierza się na wniosek skarżącego.

Zgodnie natomiast z treścią art. 35 § 1 i 4 wymienionej ustawy – w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym pełnomocnikami podmiotu, którego działanie jest przedmiotem skargi mogą być, między innymi: adwokat lub radca prawny, a także funkcjonariusz organu, którego działania skarga dotyczy. Ze względu na fakt, iż Rada Miejska jest organem kolegialnym, w sprawie niezbędne jest ustanowienie pełnomocnika, który będzie reprezentować Radę przed Sądem, w tym podpisywać składane w sprawie pisma procesowe i wypowiadać się na rozprawie, lub poza rozprawą.

Skarżący zaskarża powyższą uchwałę, zarzucając jej:

- 1) Naruszenie przepisów art. 10 ust. 1 pkt 1, 7, 14 i art. 12 ust. 1 w zw. z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez ustalenie w zaskarżonej uchwale polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad gospodarowania przestrzennego w sposób nie pozwalający na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wprowadzonym uchwałą nr LIV/605/2022 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Nowy Tomyśl – POŁUDNIOWY-ZACHÓD, terenu działki nr 177/3 położonej w Nowym Tomyślu na teren gospodarowania odpadami, mimo że na wskazanych terenach prowadzona jest przez Skarżącą działalność w zakresie gospodarowania odpadami;
- 2) Naruszenie przepisu art. 10 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez ustalenie w zaskarżonej uchwale polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad gospodarowania przestrzennego w sposób niepozwalający na przeznaczenie, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Nowy Tomyśl – POŁUDNIOWY-ZACHÓD terenu działki nr 177/3 położonej w Nowym Tomyślu na teren gospodarowania odpadami, mimo że na wskazanym terenie prowadzona jest przez Skarżącą taka działalność;
- 3) Naruszenie art. 1 ust. 3 i art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 140 Kodeksu cywilnego, art. 20, art. 21 ust. 1, art. 31 ust. 3, art. 64 ust. 1 i 3 Konstytucji RP, poprzez ustalenie w zaskarżonej uchwale polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad gospodarowania przestrzennego w sposób nie

pozwalający na przeznaczenie w wyżej wymienionym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 177/3 położonej w Nowym Tomyślu na teren gospodarowania odpadami, mimo że na wskazanym terenie prowadzona jest przez Skarżącą działalność z zakresu gospodarowania odpadami, co ogranicza swobodę prowadzenia działalności gospodarczej przez Skarżącą, prawo własności Skarżącej, a ponadto bez należytego wyważenia interesu publicznego i interesów prywatnych.

W konkluzji swojej skargi Skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w zakresie, w jakim ustalona na jej podstawie polityka przestrzenna gminy, w tym lokalne zasady gospodarowania przestrzennego nie pozwalają na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzone uchwałą nr LIV/605/2022 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu nie pozwalają przeznaczyć działki o numerze 177/3 położonej w Nowym Tomyślu na tereny gospodarowania odpadami. Skarżący ponadto wniósł o zasądzenie od Gminy Nowy Tomyśl na jego rzecz kosztów procesu, w tym kosztów wynagrodzenia adwokata będącego pełnomocnikiem procesowym Skarżącego oraz opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Na tle opisanej skargi należy stwierdzić, co następuje.

Obszar opisany w Skardze jako działka nr 177/3 jak i pobliska działka nr 178/6 oznaczone zostały w Studium jako przeznaczone pod funkcję P/U, jako przeznaczone pod tereny zabudowy produkcyjno-magazynowej lub usługowej. Zgodnie z zapisami Studium na tym terenie możliwa jest do realizacji zabudowa produkcyjno-magazynowa lub usługowa, obiekty produkcyjne, składy i magazyny, przemysł wszystkich technologii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i układem komunikacyjnym obsługującym tą zabudowę, a także zabudowa mieszkaniowa wyłącznie na użytek właściciela/wieczystego użytkownika terenu, zieleń urządzona, parkingi itp. Studium uszczegółowia także, jakiego rodzaju inwestycje mogą być tam realizowane, dopuszczając lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przy czym wskazany jest katalog inwestycji wyłączonych z tego dopuszczenia. Między innymi na wskazanym terenie nie można lokalizować nowych inwestycji z zakresu chowu i hodowli zwierząt uciążliwych dla środowiska, w gospodarstwach wielkoobszarowych (fermy), instalacji do uboju zwierząt, grzebowniska zwłok zwierzęcych, chowu i hodowli zwierząt obcych rodzimej faunie innych, niż gospodarskie, spalarni odpadów, instalacji związanych z postępowaniem z paliwem jądrowym lub odpadami promieniotwórczymi, instalacji do przetwarzania azbestu lub produktów zawierających azbest, instalacji do odzysku lub do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych, miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych, instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów innych, niż niebezpieczne, przy zastosowaniu procesów termicznych lub chemicznych. Ponadto Studium zakazuje lokalizacji w tym miejscu inwestycji w zakresie składowania odpadów, utylizacji odpadów, segregacji odpadów.

Wprowadzenie takich zapisów było działaniem świadomym, albowiem miało na celu wyeliminowanie powstawania nowych inwestycji z zakresu składowania odpadów – z powodu gęstego zabudowania terenu budynkami wielomieszkaniowymi (Osiedle Stefana Batorego) – pobliski teren jest gęsto zurbanizowany, jest tam również posadowiony obiekt oświatowy – zespół szkół ponadpodstawowych.

Mając na uwadze postanowienia Studium zapis ten powielono w zaskarżonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Nowy Tomyśl – POŁUDNIOWY-ZACHÓD,

co pozwoliło na zachowanie zgodności pomiędzy tym planem, a Studium. Przedmiotowy teren oznaczony został następującymi symbolami: dz. 178/6 oraz 177/3 obręb Nowy Tomyśl jako 1P/U. Nadmienić należy, że dla terenu 1P/U w § 15 ust. 19 pkt 2 lit. „a” uchwały w sprawie miejscowego planu, wskazano na dopuszczenie lokalizacji istniejącego już punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Nie ma zatem – w ocenie uczestnika postępowania – naruszenia, które wskazuje w swojej skardze Skarżący.

Zarówno Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu [sprawy oznaczone numerami sygnatury akt: II SA/Po 757/21 (prawomocny wyrok zapadł 31 marca 2022 r.) oraz sygn.akt II SA/Po 756/21 (prawomocny wyrok zapadł 1 grudnia 2022 r.) – *Sąd ten rozpatrywał inne skargi na uchwały Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu, wniesione przez inne osoby i podmioty, lecz skargi te były oparte o podobne stany faktyczne*], jak i Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie [sprawa oznaczona sygnaturą akt: II OSK 2/22 – wyrok w tej sprawie z dnia 15 lutego 2023 r. jest prawomocny, a *skarga również była skierowana przeciwko Radzie Miejskiej w Nowym Tomyślu*] skargi tego rodzaju były oddalane przez te Sądy. Przyczyna zawsze była taka sama i oparta była o treść art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zmianami). Zgodnie z tym przepisem: „Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Idąc dalej: zgodnie z art. 20 ust. 1 powołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl zostało uchwalone uchwałą nr XVIII/203/2019 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowy Tomyśl. Zarówno na etapie jego opracowywania, jak i uchwalania wszyscy zainteresowani mieli prawo składania wniosków i uwag do studium, a informacje o terminach ich składania zgodnie z obowiązującymi przepisami były podawane do wiadomości publicznej w formie ogłoszeń, obwieszczeń (w lokalnej prasie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego). Z zachowanych dokumentów wynika, że określone zostały następujące terminy składania uwag i wniosków do Studium: od 17 października 2018 r. do 16 listopada 2018 r., od 3 kwietnia 2019 r. do 8 maja 2019 r., od 11 września 2019 r. do 2 października 2019 r. Na żadnym etapie tego postępowania Skarżący nie wniósł żadnych uwag ani wniosków do projektu Studium, nie przejawiał również aktywności podczas obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 17 grudnia 2019 r.

Zatem skargę uznać należy za nie uzasadnioną i winna ona zostać oddalona.