

Nowy Tomyśl, dnia 08.09.2025 r.

SO.003.1.18.2025

Włodzimierz Hibner
Radny Miejskiej
w Nowym Tomyślu

Na podstawie § 40 ust. 4 uchwały nr LVIII/563/2018 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 15 października 2018 roku, w sprawie Statutu Gminy Nowy Tomyśl udzielam odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 27 sierpnia 2025 roku, w sprawie zabezpieczenia środków na budowę tzw. „małej obwodnicy” w przebiegu ul. Targowej.

Na wstępie wyjaśniam, że zdajemy sobie sprawę ze znaczenia wskazanej przez Pana inwestycji dla usprawnienia ruchu drogowego w ciągu ulicy Targowej oraz wszystkich innych ulic zlokalizowanych w jej obrębie. Jednocześnie chciałbym podkreślić, że zadanie to było szczególnie ważne we wcześniejszych latach, podczas oczekiwania na budowę nowego przebiegu drogi wojewódzkiej, o czym najlepiej świadczy fakt, że proces inwestycyjny zapoczątkowany został w kadencji 2014 – 2018, kiedy to Pan był burmistrzem.

Przypominam, że do budżetu Gminy zostało wówczas wpisane zadanie inwestycyjne i zabezpieczone środki finansowe na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na budowę tych ulic. Gmina ogłosiła postępowanie przetargowe oraz wyłoniła jednostkę projektową, która opracowała dokumentację dla dróg nazwanych umownie tzw. „małą wewnętrzną obwodnicą”. Obszerny zakres projektowy dróg objętych opracowaniem (budowa wewnętrznej obwodnicy miasta łączącej ulice Kolejową, Targową, Celną, Szczaniecką, Agrestową, Poziomkową i Zbąszyńską wraz z przebudową ulicy Szczanieckiej w Nowym Tomyślu) skutkowało koniecznością kilkukrotnego wydłużania terminu realizacji zadania. Po wielu miesiącach, a nawet latach prac, dokumentacja wraz z wnioskiem złożona została w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu w celu uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Tego zezwolenia jednak nie uzyskała, bowiem Gmina nie odpowiedziała skutecznie na wezwanie do uzupełnienia dokumentacji, co skutkowało umorzeniem postępowania, a w efekcie zaprzepaszczeniem szansy na realizację tej inwestycji w zaprojektowanym już kształcie.

Zapoczątkowany przez Pana w 2024 roku ponownie proces inwestycyjny zakładał niestety wyłącznie opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego (PFU), o którym wspomina Pan w interpelacji. Opracowanie to finalnie nie uwzględnia jednak wszystkich potrzeb rozpatrywanego odcinka drogi, w tym głównie warunków włączenia projektowanej ulicy w ul. Celną – obwodnicę Nowego Tomysła, tj. drogę wojewódzką nr 305.

Informuję, że biorąc pod uwagę bardzo wysokie koszty związane z realizacją tego typu inwestycji, podjęcie decyzji o budowie tej drogi na podstawie opracowanego PFU poprzedzone będzie szczegółowymi rozmowami z przyległymi zakładami pracy oraz Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich – zarządcą drogi wojewódzkiej nr 305. Chcemy inwestować mądrze, dlatego sprawa wymaga ponownej głębokiej analizy oraz szerszych uzgodnień, aby nie powtórzyła się sytuacja, która dotknęła samorząd gminny w czasach Pańskiego urzędowania.

z up. BURMISTRZA
Damian Fyliński
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady