

**UCHWAŁA NR LXXXIII/936/2024
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM TOMYŚLU**

z dnia 28 lutego 2024 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi
Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 lutego 2024 r. na uchwałę nr L/570/2022 Rady
Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Paproć – POŁUDNIE – część A
(Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2022 r., poz. 4475).**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40 ze zmianami) oraz art. 35 § 1 i § 4 oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2020 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023r, poz. 1634 r.ze zmianami), Rada Miejska w Nowym Tomyślu uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, skargi Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 lutego 2024 r. (doręczonej 14 lutego 2024 r.) na uchwałę nr L/570/2022 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Paproć – POŁUDNIE – część A (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2022 r., poz. 4475, wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę.

§ 2. Ustanawia się pełnomocnikiem Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu, a w razie wniesienia skargi kasacyjnej od wydanego wyroku – również przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, w sprawie, o której mowa w § 1, radcę prawnego Konrada Koźmińskiego, wpisanego na listę radców prawnych przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu, pod numerem PZ-1113.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Nowego Tomyśla.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

**do uchwały nr LXXXIII/936/2024 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu
z dnia 28 lutego 2024r.**

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi
Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 lutego 2024 r. na uchwałę nr L/570/2022 Rady
Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Paproć – POŁUDNIE – część A
(Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2022 r., poz. 4475).**

W dniu 14 lutego 2024 roku, Radzie Miejskiej w Nowym Tomyślu doręczono skargę nr IR-XI.0552.13.2023.2 z dnia 12 lutego 2024 r. Wojewody Wielkopolskiego, na uchwałę Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29 kwietnia 2022 r. nr L/570/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Paproć – POŁUDNIE – część A.

W skardze zarzucono, że uchwała ta częściowo jest nieważna, bowiem zawiera w swojej treści dwa zapisy skutkujące o jej sprzeczności z powszechnie obowiązującymi (w dacie jej podjęcia) przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie narusza wymóg zawarty w art. 9 ust. 4 tej ustawy. Przepis ten stanowił, że ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W tym przypadku – zdaniem Skarżącego, skoro w treści studium dla pewnego fragmentu terenu objętego planem zastrzeżono, iż jest to tzw. „teren zieleni – symbol „Z”, to oznaczenie tego fragmentu symbolami: „14RM” i „15RM” w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej, a w odniesieniu do terenu dróg wewnętrznych symbolem „23KDW” pozostaje w sprzeczności z ustaleniami studium.

Przed wniesieniem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego – po przedstawieniu przez Burmistrza Nowego Tomyśla w porozumieniu z Projektantem wyjaśnień w tej sprawie (pismo Burmistrza do Wojewody z dnia 11 maja 2023 r. znak UiGN.6722.3.2020.II) Wojewoda ograniczył swoje zastrzeżenia do niezgodności ze studium symboli: „14RM” oraz „15RM”.

Poza tym sporny pozostał fragment zdania zawartego w § 12 ust. 1 pkt 8 litera „C” tekstu uchwały, które zdaniem Skarżącego nie pozwala na ustalenie wymaganej ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych do budynków mieszkalno – usługowych, których lokalizację dopuszczono na terenach zabudowy mieszkaniowej – jednorodzinnej lub usługowej, oznaczonych w planie symbolami „1MN/U – 6MN/U” [dotyczy § 12 ust. 1 pkt 8 litera „C” tekstu uchwały]. W powołanym powyżej piśmie Burmistrz – w porozumieniu z projektantami planu – wskazał, że kwestionowany zapis nie stoi na przeszkodzie temu, aby liczbę miejsc parkingowych dla funkcji usługowej terenów o symbolu MN/U bilansować na podstawie przyjętych w tym paragrafie zapisów, choć potwierdził że przyjęty w uchwale zapis nie był precyzyjny.

W konkluzji Skarżący domaga się stwierdzenia nieważności wskazanych powyżej zapisów.

Spór wymaga zatem rozstrzygnięcia przez Sąd, a wydany wyrok dotyczy jedynie niewielkiego fragmentu regulacji ujętej w zaskarżonej uchwale.