

PROTOKÓŁ Nr XXI / 2012
z obrad sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu
odbytej dnia 01 czerwca 2012r.
w sali wystawowej Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej
w Nowym Tomysłu ul. Witosa 8
kadencja 2010-2014

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji tj. z 27 kwietnia 2012r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały Nr XVII/136/2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie budżetu Gminy Nowy Tomysł na 2012r.
 - b) wyrażenia zgody na zbycie przez gminę Nowy Tomysł ogółu przypadających gminie udziałów w prawie własności nieruchomości zabudowanej, stanowiącej działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 429 w Cichej Górze na rzecz współwłaściciela tej nieruchomości.
 - c) Planu wieloletniego w zakresie modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomysłu spółka z o.o. na lata 2012-2014.
 - d) utworzenia komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”
 - e) przyjęcia statutu komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz stanie sanitarnym na terenie Gminy Nowy Tomysł - za rok 2011.
 - informacja Komendy Powiatowej Policji
 - informacja Straży Miejskiej
 - informacja Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej
 - informacja Państwowej Inspekcji Sanitarnej w Nowym Tomysłu
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Tomysła w okresie międzysesyjnym wraz z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne głosy i informacje.
11. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wlekły dokonał otwarcia XXI Sesji Rady Miejskiej, powitał przybyłych na sesję: radnych, burmistrzów, panią sekretarz, panią skarbnik, naczelników i kierowników wydziałów urzędu, dyrektorów i prezesów jednostek organizacyjnych gminy, bardzo serdecznie powitał księdza Jana Sobieraja proboszcza parafii Matki Boskiej Jasnogórskiej w Rio de Janeiro oraz służby mundurowe panie i panów sołtysów, mieszkańców Nowego Tomysła w tym również prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej i przewodniczącego Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniewa Markowskiego i przedstawicieli stowarzyszenia, które powstało na os. Batorego, przedstawicieli mediów oraz pana Krzysztofa Rupę przewodniczącego Rady Powiatowej WIR.

Przed oficjalnym rozpoczęciem obrad sesji przewodniczący Rady Miejskiej głos oddał burmistrzowi Nowego Tomysła Henrykowi Helwingowi, który przybliżył postać obecnego na sesji księdza Jana Sobieraja, któremu Rada Miejska na sesji w dniu 17 czerwca 2011 roku, nadała najważniejsze nowotomyskie odznaczenie „Zasłużony dla Gminy i Miasta Nowy Tomyśl”, jako osobie urodzonej w Wytomyślu, niezwykle nam bliskiej, związanej przez lata z naszą ziemią i będącego niezwykle wybitnym ambasadorem Polski tam daleko w Brazylii gdzie od 1966 roku pełni posługę duszpasterską.

Uroczystego wręczenia odznaczenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Tomyslu Tomasz Wlekły w asyście burmistrzów i prezydium Rady.

Głos zabrał ksiądz Jan Sobieraj, podziękował za otrzymane odznaczenie, poinformował o swojej działalności duszpasterskiej o swoich spotkaniach z młodzieżą i oficjalnymi gośćmi z Polski, których zawsze serdecznie wita i służy pomocą. Przekazał informacje na temat Brazylii i o urokach miasta Rio de Janeiro.

Po tym uroczystym momencie wręczenia odznaczenia przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 12:22 dokonał oficjalnego otwarcia sesji, w której udział wzięło 20 radnych, nieobecny usprawiedliwiony radny Adam Polański.

Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1** do protokołu, listy obecności sołtysów oraz pozostałych zaproszonych osób **zał. nr 2 i 3**.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji tj. z 27 kwietnia 2012r.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż zapoznał się z treścią protokołu z ostatniej sesji, który odzwierciedla przebieg obrad i go podpisał.

Dodatkowo protokół w wersji elektronicznej przesłany został wszystkim radnym celem zapoznania się z jego treścią i w przypadku gdy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu może to uczynić obecnie.

Uwag nie zgłoszono, tym samym przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej z 27.04.2012r. bez odczytywania:

Rada Miejska jednogłośnie tj. 20 głosami „za” przyjęła protokół z XXI sesji z 27.04.2012r

Ad.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Rada Miejska nie wniosła żadnych uwag do przesłanego w materiałach porządku obrad XXI sesji, treści jak na wstępie protokołu, tym samym przystąpiono do jego realizacji. Dodatkowo porządek obrad stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Ad.4.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany uchwały Nr XVI/136/2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie budżetu Gminy Nowy Tomysł na 2012r.

Wprowadzenia dokonała **Skarbnik Gminy pani Ludomira Śpiączka**. Na wstępie pani Skarbnik poinformowała o zmianie w formie autopoprawki w §1, gdzie po nawiasie dopisane zostanie „*zwanej dalej uchwałą budżetową*”.

W kolejności omówiła przedłożony projekt uchwały, który przewiduje zmniejszenie dochodów budżetu o kwotę 1.242.608,00 zł i zwiększenie dochodów o kwotę 975.181,00 zł. Po zmianie dochody wynosić będą 71.727.210 zł.

Natomiast wydatki zmniejsza się o kwotę 313.947,00 zł i jednocześnie zwiększa o kwotę 46.520 zł, tak że po zmianie wynosić będą 73.862.300,35 zł.

Szczegółowo poszczególne zmiany omówione zostały na podstawie uzasadnienia do projektu uchwały, który stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

Projekt uchwały przedstawiany był na posiedzeniu komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, gdzie otrzymał opinię pozytywną.

D y s k u s j a:

Radny Jan Klimko – zwrócił się z pytaniem do zapisów w dziale 400, chodzi o zwiększenie dochodów gminy poprzez zbycie tych udziałów, prosząc o wyjaśnienie jak to jest, że zbywamy udziały i wzrasta nam dochód?

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – wyjaśnił, iż problemem nr 1 jest zdjęcie dwóch kwot, pierwsza wynikająca ze zmniejszenia subwencji oświatowej, czekamy na dokładną rozpiskę dlaczego. Drugi brak, który wystąpił, to kwota wynikająca z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, kwota ponad 700 tys. zł. W momencie gdy przygotowywano ten projekt uchwały nie było jeszcze i nie ma analizy wykonania budżetu za I półrocze,

Podstawą do tego była analiza i przygotowanie spółki PEC do sprzedaży, jeżeli to nie nastąpi, to zostanie to zrewidowane w II półroczu br. a przewidujemy, że w dwóch pozycjach te dochody w II półroczu powinny być wyższe.

Radny Michał Kasper – interesował się jak praktycznie będzie się odbywać to zbycie udziałów, jeżeli wykonamy tę uchwałę, to czy nastąpi zmiana podmiotu gospodarczego?

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – zobowiązaniem do działań dla burmistrza była przede wszystkim uchwała w sprawie zbycia udziałów. Były dwie uchwały podejmowane, na kanwie tejsze uchwały my przygotowujemy spółkę do sprzedaży. Dzisiaj ukazało się w Gazecie Wyborczej ogłoszenie w tejsze sprawie, które opublikowane zostało również na stronie Urzędu w BIP-ie. Same negocjacje mogą nie przynieść pozytywnego efektu, czy skutku. Wówczas trzeba będzie te kwoty niedoboru o których była mowa pokryć z innych pozycji,

które są dochodami gminy.

Radna Barbara Jandy – pytała o zadaszenie między pawilonami na Orliku przy Gimnazjum, w planie było na ten cel 15 tys. zł, i tę kwotę przesuwamy, czy w związku z tym nie będziemy tego wykonywali w tym roku?

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – stwierdził, że na tym etapie nie, gdyż wzrosły koszty i to drastycznie jeśli chodzi o utrzymanie internetu w gimnazjum nowotomyskim, poprzez te zmiany, które zostały wprowadzone przy światłowodzie. Gimnazjum nowotomyskie korzystając do tej pory nie do końca na podstawie umowy a dzięki uprzejmości prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, wносиło bardzo niskie opłaty z tytułu korzystania z internetu. Po wyprostowaniu tego tematu i po zawarciu porozumienia ta opłata wzrosła i to w sposób znaczący, a to dlatego, że skończyło się tzw. dofinansowanie przez prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, a rozpoczęło się normalne płacenie. W związku z powyższym trzeba ten niedobór pokryć. Wskazano dyrektorowi Gimnazjum źródło tego sfinansowania, dlatego też dyrektor zdecydował, że skoro tak długo to zadaszenie czekało to będzie musiało jeszcze poczekać, a tę kwotę będzie trzeba przeznaczyć na spłacenie internetu.

Radny Jan Klimko – pytał, czy przewidywana jest możliwość nabywania przez osoby prywatne z naszego terenu tych udziałów w spółce PEC?

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – w ogłoszeniu, które się ukazało jest zbycie udziałów do wysokości 85%, ale nie przez osoby fizyczne ale przez jeden podmiot prawny przygotowany do tego by tę działalność prowadzić. Reszta będzie w memorandum informacyjnym po zakończeniu negocjacji.

Radny Adam Frąckowiak – stwierdził, iż z tego co wie, to jest to niezgodne z Konstytucją RP, że mieszkańcy nie mogą nabyć tych akcji.

Zdaniem **zastępcy Burmistrza** cały ten materiał jest zgodny z konstytucją, ale skoro radny uważa inaczej, to ma prawo to zaskarżyć.

Po wyczerpaniu dyskusji **przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleki** poddał pod głosowanie projekt ww uchwały celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI / 196 / 2012 w sprawie; zmiany uchwały Nr XVI / 136 / 2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomyslu z dnia 29.12. 2011r. w sprawie budżetu Gminy Nowy Tomysl na 2012r.

Na 21 osobowy ustawowy skład Rady i obecności na sali w trakcie głosowania – **20 radnych wynik głosowania: za - 13, przeciw – 6, wstrzymujących – 1**
Uchwała stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

b) wyrażenia zgody na zbycie przez gminę Nowy Tomysl ogółu przypadających gminie udziałów w prawie własności nieruchomości zabudowanej, stanowiącej działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 429 w Cichej Górze na rzecz współwłaściciela tej nieruchomości.

Wprowadzenia dokonał **Naczelnik Wydziału Geodezji Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami p. Piotr Hojan**. Na wstępie przypomniał, iż 19.08.2011r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu znajdującego się na tej nieruchomości. W drodze komunalizacji gmina nabyła tam współdział w prawie własności tej

nieruchomości. Była tam specyficzna sytuacja, gdyż jeden z właścicieli tej nieruchomości oddał swój udział w drodze za świadczenie emerytalno-rentowe, a my na podstawie komunalizacji nabyliśmy połowę tej nieruchomości, ale była to część nie wydzielona na podstawie zaszciości na gruncie, drugi lokal zajmował pan Słociński, który był jednocześnie najemcą naszego lokalu. Państwo Słocińscy zwrócili się z wnioskiem o wykup tego lokalu, przeprowadzona została odpowiednia procedura i podjęta uchwała. Po załatwieniu procedury związanej z kredytem na ten lokal i przystąpieniu do aktu notarialnego, notariusz stwierdził, iż wykupienie tylko lokalu mieszkalnego spowoduje, że i tak pozostaniemy jako gmina współwłaścicielami na całej reszcie, która pozostanie. Nie było podstaw do dyskusji w tej sprawie, gdyż to notariusz stoi na straży zawierania aktów notarialnych i sprzedaży, pozostało więc prerogatywowanie treści poprzedniej uchwały i wyrażenie zgody na sprzedaż wszystkich udziałów gminy w tej nieruchomości gdyż w ten sposób pozbędziemy się lokalu mieszkalnego i przynależności i w ten sposób gmina pozbędzie się wszystkich udziałów w tej nieruchomości. Proponujemy jednocześnie utrzymać te zapisy sprzed roku dotyczące bonifikat.

Projekt przedłożony był na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów dnia 23.05.br, i Komisji Komunalnej, Prawa i Porządku Publicznego dnia 24 05. br. gdzie uzyskał opinie pozytywne i stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

Dyskusja:

Radny Michał Kasper – poprosił o wyjaśnienie nsp. kwestii, proponuje się sprzedaż z bonifikata, co uprawnia do sprzedaży z bonifikatą, ponieważ bonifikata należy się tylko osobom, które są najemcami lokalu gminnego.

Naczelnik Wydziału GUIGN – wyjaśnił, iż mamy tutaj zbieg dwóch sytuacji, pan Słociński jest właścicielem części nieruchomości a jednocześnie jest najemcą lokalu mieszkalnego, który się znajduje w naszej części. Jeden lokal posiada poprzez zakup współwłasności od osoby fizycznej, w momencie kiedy gmina się skomunalizowała na tej nieruchomości pan Słociński już posiadał jeden lokal, a po tym stał się najemcą drugiego lokalu, który najmuje od gminy. W związku z powyższym ma prawo do skorzystania z bonifikaty jak każdy inny najemca lokalu komunalnego.

Tyle tylko, że ogólna uchwała Rady Miejskiej, która upoważnia burmistrza do tych czynności, nie upoważnia go do samodzielnego sprzedania udziałów gminy bez zgody Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleki poddał pod głosowanie projekt ww uchwały celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI / 197 / 2012 w sprawie; wyrażenia zgody na zbycie przez gminę Nowy Tomyśl ogółu przypadających gminie udziałów w prawie własności nieruchomości zabudowanej, stanowiącej działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 429 w Cichej Górze na rzecz współwłaściciela tej nieruchomości.

Na 21 osobowy ustawowy skład Rady i obecności na sali w trakcie głosowania – **20 radnych wynik głosowania: za- 15, przeciw – 4, wstrzymujących – 1** Uchwała stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

c) Planu wieloletniego w zakresie modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomyślu spółka z o.o. na lata 2012-2014.

Wprowadzenia dokonał **prezes PWiK p. Marek Wichtowski**. Poinformował, iż plan na lata 2012-2014 precyzuje i uaktualnia plan jaki był do tej pory na lata 2010-2012. Doszło kilka nowych pozycji tj. wymiana sieci wodociągowej w ul. Ogrodowej w Nowym Tomyślu oraz pkt 3 tj. częściowa wymiana sieci wodociągowej na os. Batorego i os. Północ w Nowym Tomyślu oraz w dziale – rozwój urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych pkt. 8 sieć wodociągowa w ul. Ogrodowej w Sątopach, poz. 11 sieć kanalizacji sanitarnej w Glinnie droga nieutwardzona od ul. Półwiejskiej do ul. Sienkiewicza, poz.14 – sieć wodociągowa w Glinnie o dł. 250m, działka nr 366, poz. 17 – budowa przepompowni wody w Sątopach i poz. 18 – przedłużenie kanalizacji sanitarnej w ul. Wiatrakowej w Nowym Tomyślu ok. 100mb. Ta ostatnia pozycja uzależniona jest tym, czy deweloper będzie realizował budowę budynków mieszkalnych na terenie należącym do dawnego zakładu POLFORM.

Pozostałe pozycje były już ujęte w poprzednim planie.

Projekt przedłożony i omawiany był na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów dnia 23.05.br, oraz Komisji Komunalnej, Prawa i Porządku Publicznego dnia 24 05. br. uzyskując opinie pozytywne i stanowi **zał nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleki poddał pod głosowanie projekt ww uchwały celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXI / 198 / 2012 w sprawie; Planu wieloletniego w zakresie modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomyślu spółka z o.o. na lata 2012-2014.

Na 21 osobowy ustawowy skład Rady i obecności na sali w trakcie głosowania – **20 radnych wynik głosowania: za- 20, przeciw – 0, wstrzymujących – 0** Uchwała stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

d) utworzenia komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”

e) przyjęcia statutu komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”

Wprowadzenia ogólnego do obu projektów uchwał dokonała **Naczelnik Wydziału KIRiOŚ p. Adrianna Zielińska** . Poinformowała, iż na posiedzeniach wszystkich komisji RM przedkładane i omawiane były oba projekty uchwał i uzyskały opinie pozytywne i stanowią **zał. nr 11 i 12** do protokołu. .

Zwróciła uwagę, iż zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku wymogła

na gminach przyjęcia szeregu zadań, które dotychczas nie były przez nią realizowane. Szukając możliwości ekonomicznego i sprawnego wdrożenia przepisów tej ustawy powołany ma zostać związek jako element porozumienia pomiędzy czterema gminami. W statucie określone zostały kompetencje jakie przekazane zostaną do związku oraz zadania jakie związek będzie realizował. Natomiast my ze swej strony pozostawiamy sobie szereg kompetencji o których sami będziemy decydowali. Funkcjonowanie w formie związku ma pozwolić na obniżenie kosztów realizacji tych wymogów ustawowych jakie nałożone zostały na gminy.

D y s k u s j a:

Radny Jan Klimko – pytał jakie będzie wysokie wynagrodzenie dyrektora biura Związku, oraz czy były już rozmowy co do powierzenia komuś konkretnemu już tej funkcji?

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – wyjaśnił, iż nie było żadnych rozmów co do osoby która miałaby prowadzić biuro, gdyż byłoby to przedwczesne na etapie tworzenia związku. W momencie dopiero zarejestrowania związku będzie można pomyśleć o tej kwestii.

Co do samej wysokości wynagrodzenia dyrektora biura, też byłoby to przedwczesne, jedno można stwierdzić, że wynagrodzenie musi być adekwatne do zakresu obowiązków. Informacje o tym przekaże na komisjach w sierpniu jeżeli sprawa tak daleko dojdzie by radni mieli wiedzę na ten temat.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zbigniew Markowski – wyraził wątpliwość po wczytaniu się w statut, gdyż nie za bardzo rozumie, co gmina chce przez ten związek osiągnąć. Jeżeli my jesteśmy przypisani do Mnich gdzie wywozimy śmieci i jest utworzona instalacja segregowania. Zdaniem prezesa zrozumiałe byłoby tworzenie takiego związku jeżeli by zaistniała potrzeba wybudowania składowiska odpadów i byłyby potrzebne nakłady. Czemu ma służyć tworzenie takiego związku, jest tam sporo na ten temat napisane, ale ten związek najprawdopodobniej będzie produkował koszty.

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o Nowy Tomyśl, a głównie o Spółdzielnię Mieszkaniową to mamy koszty wywozu śmieci na niskim poziomie. Dlatego też będzie gmina miała wielki problem z mieszkańcami Nowego Tomyśla, szczególnie jeżeli te opłaty wzrosną.

Dlaczego siedziba związku w Lwówku, i dlaczego gmina nasza, która ma 56-57% udziału mieszkańców w związku ma tylko 2 głosy. W Nowym Tomyślu prawie wiemy kto będzie wywoził śmieci, bo są firmy, które wywożą. Problem jest tylko jeden ustalenie odpłatności, jak liczyć czy od mieszkańców, czy od zużytej wody czy od powierzchni, czy ten powstały związek będzie liczył mieszkańców, czy będzie ustalał opłaty i zbierał pieniądze? jest to istotna rzecz i trudna do ustalenia głównie jeżeli chodzi o ilość mieszkańców biorąc pod uwagę zapowiedzi, że nie będzie potrzeby meldunku, to będą wówczas wręcz kuriozalne rzeczy.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – odpowiadając na wstępie na pytanie - po co związek – wyjaśnił, iż po to, że dotychczas gmina funkcjonowała w porozumieniu Międzygminnym, które zostało zawarte na tzw. dostawę śmieci z gminy Nowy Tomyśl do Mnich. Porozumienie Międzygminne zostało utworzone pomiędzy gminami, które zdecydowały się, że śmieci z ich terenu będą trafiały

do Mnich, ale różnie to wiązało gminy i ZUO Clean City, była umowa ale ZUO Clean City nie było stroną, gdyż było podmiotem gospodarczym. Na spotkaniu w Międzychodzie rozstrzygnięto, iż w takiej sytuacji gminy winny stworzyć związek międzygminny, a nie porozumienie. Wówczas rozpoczęła się dyskusja jakie to kompetencje przekazać do związku i okazało się, że większość z tych gmin, które były w porozumieniu podobne miały stanowisko jak to jest w SELEKCIE, czyli najlepiej wszystkie zadania, obowiązki przekazałyby do związku.

Burmistrz stwierdził, iż na taką sytuację nie wyraził zgody, by przedstawić Radzie projekt uchwały o przystąpieniu do związku, który będzie o wszystkim decydował, łącznie z ustalaniem odpłatności, wyborem firmy zajmującej się wywozem czy wysyłaniem nakazów, gdzie my na to wpływu mieć nie będziemy i na to zgodzić się nie chciał. Takie samo zdanie w tym zakresie na samym początku wyraziły gminy: Lwówek, Kuślin, Miedzichowo i Opalenica, która po pewnym czasie zdecydowała, iż korzystniej jej będzie przystąpić do SELEKTU w Piotrowie i od momentu podjęcia uchwały, Opalenica już nie zajmuje się tematem, gdyż przystąpiła na zasady dyktowane przez SELEKT.

My podjęliśmy takie kroki, by mieć wpływ na to kto będzie wykonywał usługi. Podkreślił burmistrz Ruta, iż to między innymi pana prezesa Markowskiego zapewniał, iż zrobi wszystko żeby nie doprowadzić do sytuacji takiej, żeby DOMBUD nie mógł funkcjonować na rynku naszym, oczywiście wygrywając przetarg. Gdyby postanowiono o przystąpieniu do tego związku, które się tworzy na bazie Mnich pozostałych członków porozumienia nie byłoby takiej możliwości, bo ten przetarg przeprowadzi związek a nie gmina Nowy Tomyśl.

Jeżeli przystąpilibyśmy do Piotrowa, to też gmina Nowy Tomyśl nie miałaby wpływu na to kto na naszym terenie będzie wywoził śmieci, bo bezwarunkowo byłby to tylko TEV.

Odnosił się też do pytania dlaczego siedziba we Lwówku. Nasza gmina nie ma zapędów takich, by za wszelką cenę siedzibę związku umiejscowić w Nowym Tomyślu. Burmistrz Lwówka oświadczył, iż ma określone wolne pomieszczenia, które za pół darmo może na ten cel przeznaczyć, to przystano na to.

Co do kosztów, to w naszym przypadku ma być przeliczany bezpośrednio od ilości mieszkańców.

Co do kompetencji to związek przejmuje te zapisane w statucie, a gmina pozostawia sobie te publikowane na poszczególnych komisjach. Między innymi przetargi, ustalenie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie, ustalenie wysokości opłat za wywóz nieczystości. Chcemy mieć swój regulamin gdyż mamy swoje uwarunkowania.

Zaznaczył, iż przeliczając ile to byśmy musieli wydatkować na tzw. otoczkę do obsługi tego wszystkiego co wynika z ustawy chcąc to prowadzić samemu, to przy sfinansowaniu tego biura związku i tak będzie to tańsze.

Jeżeli możemy sami ścigać dłużnika, gdyż za usługę to my będziemy płacić, to będziemy robili wszystko by ściągalność z tytułu wykonania danej usługi była jak najlepsza. Jeżeli nie będzie dobra, to my na końcu jako gmina zapłacimy tą różnicę.

Jeśli chodzi o zameldowania to faktycznie za jakiś czas ustawodawca przewidział, że ich nie będzie a wówczas będzie można to ustalenie ilości osób zamieszkałych w danym lokalu czynić za pomocą tzw. deklaracji, prawdopodobnie to będzie tym wskaźnikiem. Na dzień dzisiejszy wiemy jaka to liczba osób mamy na terenie miasta i gminy i zobaczymy jaka to liczba się okaże po spływie deklaracji wówczas będzie wiadomo czy spłynęły uczciwie czy nie do

końca z pełną odpowiedzialnością. Musi być premia za selektywną zbiórkę. Co do wysokości opłaty został opublikowany wzór, ale to byłyby już zbyt daleko idące informacje na dzisiaj i odpowiedź na pytanie ile to będzie kosztowało. Stwierdził również burmistrz, iż zrobimy wszystko by były jakieś premie w stosunku do tych, którzy prowadzą selektywną zbiórkę. Jeżeli po roku czasu nie wykażemy się odpowiednią ilością wyselekcjonowanych śmieci to opłata Marszałkowska pójdzie niebotycznie w górę, gdyż każda tona składowanych odpadów będzie dużo wyższym kosztem. Zaznaczył, iż to są wszystko te szczegóły, które na wszystkich komisjach były dwukrotnie analizowane.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zbigniew Markowski – stwierdził, że o ile wie, to każda gmina przystępując do związku zachowuje sobie możliwość wyboru operatorów – firmy do wywozu śmieci wybierane w drodze przetargu, nie chce się poddawać takiemu ogólnemu, gdyż niesie to pewne ryzyko. Podkreślił, iż układ tej rady, który jest 8 osobowy jest dla Nowego Tomysła niekorzystny, a szczególnie dla mieszkańców Spółdzielni, gdzie segregowanie jest opanowane i przyjmowanie takich uśrednionych cen dla gminy czy wszystkich gmin, bo ten związek będzie miał takie uprawnienia, co uważał za bardzo niekorzystne. Przy 8 przedstawicielach w tym 6 z innych gmin i 2 z naszej to niewiele będzie do powiedzenia zdaniem pana prezesa. Jest to wszystko nagrywane, rejestrowane i stwierdził, że będzie to drożej, dużo drożej.

Naczelnik Wydziału KIRIOŚ Adrianna Zielińska – wyjaśniła dodatkowo, iż gmina Nowy Tomyśl nie przekazuje do Związku kompetencji dotyczących pięciu uchwał, które to radni na najbliższych posiedzeniach w sierpniu będą opiniowali i podejmowali na sesji, a dotyczących:

1. ustalenia sposobu obliczenia i wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
2. ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
3. określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Nowy Tomyśl
4. ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
5. zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach, gdzie my ustalamy zasady i to nie tylko odbioru i gospodarowania odpadami, ale będzie to związane z utrzymaniem czystości i porządku na terenie całej gminy.

Podkreśliła, iż to poszczególne rady gmin będą ustalały wysokość tej opłaty, nie będzie żadnego głosowania na forum zgromadzenia tego związku.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – stwierdził, iż tu jest właśnie sedno sprawy jeśli chodzi o związek gmin SELEKT. Opalenica postanowiła przystąpić do SELEKTU bezwarunkowo, w tym momencie zgodziła się na wszystko co jest tam zapisane, czyli warunki SELEKTU, wszystko należy w tym przypadku do związku a nie do gminy. Podkreślił, iż nie chciał zgodzić się na to, by wszystkie kompetencje oddać do związku. Stwierdził, iż w naszym przypadku nie było

potrzeby zabiegania o tę większość w związku, gdyż najistotniejsze sprawy i tak będą rozstrzygane w gminie.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zbigniew Markowski – stwierdził, iż według tych zapisów to ten związek dla Nowego Tomyśla jest niepotrzebny, gdyż my wiemy gdzie te śmieci będziemy wywozić. Tego typu związki są bardzo istotne, kiedy istnieje potrzeba stworzenia wysypiska, gdyż wówczas są to wysokie koszty, gdyby miała to realizować jedna gmina, kiedyś nawet obliczano, że takie składowiska winno się tworzyć dla ponad 200 tys. mieszkańców. Stwierdził również, iż szkoda że na tego typu dyskusje nie jest zapraszany prezes Spółdzielni Mieszkaniowej.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – zadeklarował, że jak będą omawiane dalsze sprawy projektów uchwał w sierpniu br, to poproszony zostanie również prezes Spółdzielni Mieszkaniowej.

Stwierdził, iż nie może się zgodzić ze stwierdzeniem, że związek nam jest niepotrzebny, zostaniemy przy swoich zdaniach, pan prezes przy swoim a ja pozostanę przy swoim.

Mieszkaniec os. Batorego Wojciech Piosik – stwierdził, iż taka wymiana poglądów, że ja pozostaję przy swoim, a pan prezes przy swoim, to nie jest gospodarka a „szlachecka Polska”, że jeden krzyknie weto. Uważał, iż dotychczasowy system nie był zły, czy ta spółka jest nam koniecznie potrzebna to ma wątpliwości. Przysłuchuje się jako mieszkaniec i nie bardzo rozumie wywodów pana burmistrza, uważa że jest to jakaś idea, która ma coś sprawić, że będziemy ustalali wysokości, kto będzie miał na to wpływ, sami sobie zadecydujecie ile kto ma płacić za wywóz. Te wywody jak stwierdził pan Piosik nie przekonały go jako słuchacza i mieszkańca Nowego Tomyśla. Rada pewno to przegłosuje ale wątpli by satysfakcja z tego była.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleki – zwrócił uwagę, iż to nie jest wymysł burmistrza, a wymóg ustawy, gdyby nie było tej ustawy to burmistrz nie podjął by się przejęcia tego ciężaru na gminę, musimy się jako gmina to tego przystosować.

Radna Barbara Jandy – stwierdziła, iż to nie jest tak, że burmistrz sobie coś wymyślił, jest przepis i musimy się podporządkować. To nie jest też tak jak zostało powiedziane, że to „szlachecka Polska” wymyśla coś na tym terenie.

Zwracając się do pana prezesa stwierdziła, iż tworząc ten związek ponosimy mniejsze koszty, gdyż pozostawiając to wszystko w gminie nie wiadomo, czy jedno stanowisko by wystarczyło do obsługi wszystkich tych spraw. Przy związku te koszty rozłożą się na kilka gmin, uważała, że to jest jakieś rozsądne rozwiązanie, a nie wymyślanie i stanie na stanowisku, by pozostawić to sobie, bo my jesteśmy jako Nowy Tomyśl potęgą. Musimy dogadywać się z innymi gminami, dla gminy jest to wymóg ustawy i jest odpowiedzialna za to.

Mieszkaniec os. Batorego Wojciech Piosik – stwierdził, iż pan burmistrz zaznaczył w pierwszej części wypowiedzi, że będziemy musieli partycypować w kosztach, jakie to będą duże nie wiadomo.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – wyjaśnił dlaczego będziemy musieli dopłacać, część śmieci trafi tam gdzie trzeba zgodnie z umową, ale część będzie nadal w rowach, lasach i na innych terenach i dotychczas nikt za to nie płacił, za usunięcie tego koszty ponosiła gmina z publicznych pieniędzy. Dzisiaj będzie tak, że śmieci trafią do kubła i padnie od wielu stwierdzenie, po co segregować,

skoro płaci. Jeżeli więc wszystkie śmieci trafią do pojemnika, to my nie wykażemy się selektywną zbiórką, a co za tym idzie po roku będzie wynik z tego, a mianowicie podwyższenie i to znaczne opłat z tytułu opłaty Marszałkowskiej a to będzie miało swoje konsekwencje w podwyższeniu opłaty za wywóz śmieci.

Radny Michał Kasper – stwierdził, iż na komisji Oświaty negatywnie ustosunkował się do tego projektu statutu, ale chciałby poruszyć niezwykle ważną rzecz. W §5 są wymienione zadania związku, między innymi w pkt 10b) jest mowa o potrzebach inwestycyjnych związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, a w §30 jest zapisane, że celem Związku nie jest wygospodarowanie zysku. W przypadku jego wygospodarowania, zysk przeznacza się na prowadzenie przez Związek inwestycji. Jeżeli więc z nadwyżki z jakiegoś tam małego zysku miałyby być realizowane inwestycje, a wcześniej mówi się, że związek będzie widział potrzeby inwestycyjne, to zapytał czy już dzisiaj są jakieś potrzeby inwestycyjne zarysowane i można je przewidzieć, a druga rzecz to w jaki sposób się będzie je finansować?

Pan burmistrz mówił też, że to gmina będzie płatnikiem, a to faktycznie mieszkańcy będą płatnikami za śmieci, a pan burmistrz będzie jedynie te środki przelewał.

Była też mowa, że jeżeli nie będziemy mieli zbiórki selektywnej na odpowiednim poziomie, to wówczas stawki za śmieci będą bardzo wysokie.

Na ostatnim Walnym Zgromadzeniu w Spółdzielni Mieszkaniowej podjęta została uchwała w sprawie intensyfikacji działań mających na celu zwiększenie selektywnej zbiórki. Chodziło o to by przeprowadzić kolejne już akcje na temat uświadamiania czy mobilizowania mieszkańców do zbiórki selektywnej.

Dodał, iż Spółka DOMBUD miała 3x większą zbiórkę selektywną niż TEV, ale ogólną ilość zbieranych śmieci komunalnych większą miał TEV. Zwrócił też uwagę, że nie tylko śmieci trafiają do tych nieorganizowanych odbiorców jak rowy i lasy, ale i do śmietników Spółdzielni Mieszkaniowej za co mieszkańcy bloków ponoszą opłaty.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – rozpoczął od udzielenia odpowiedzi na pytanie dotyczące tzw. wydatków inwestycyjnych. Prawo ustawa o księgowości mówi jaki to wydatek zaliczamy do wydatków inwestycyjnych, jest to np. już zakup zestawu komputerowego i gdyby tego zapisu nie było to nawet wyposażenie tego biura w porządny komputer nie mogłoby się odbyć.

Odpowiedział też, iż nie są planowane jakieś wielkie inwestycje, to nie związek ma prowadzić tę działalność stricte gospodarczą, nie do tego ma być powołany.

Wyjaśnił też dlaczego to gmina będzie płatnikiem, gdyż to gmina podpisuje umowę i przeprowadza przetarg i niezależnie od tego czy te pieniądze od mieszkańców wpłyną czy też nie musi zapłacić za wykonane usługi.

Oczywiście źródłem tego finansowania mają być mieszkańcy, ale zawsze znajdą się tacy mieszkańcy, którzy nie zapłacą bo np. zapomną. Niezależnie od tego burmistrz za usługę zapłacić musi.

Po wyczerpaniu dyskusji **przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleki** poddał w kolejności pod głosowanie projekty ww uchwał celem ich podjęcia:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI / 199 / 2012 w sprawie; utworzenia komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”

Na 21 osobowy ustawowy skład Rady i obecności na sali w trakcie głosowania – **20 radnych wynik głosowania: za- 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 7**
Uchwała stanowi **zał. nr 13** do protokołu.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI / 200 / 2012 w sprawie; przyjęcia statutu komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”

Na 21 osobowy ustawowy skład Rady i obecności na sali w trakcie głosowania – **20 radnych wynik głosowania: za- 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 7**
Uchwała stanowi **zał. nr 14** do protokołu.

Ad.5.

Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz stanie sanitarnym na terenie Gminy Nowy Tomyśl - za rok 2011.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleki – poinformował, iż temat bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz stanu sanitarnego gminy był przedmiotem posiedzenia Komisji Komunalnej Prawa i Porządku Publicznego gdzie był dokładnie analizowany, ponadto wszyscy radni otrzymali w materiałach informacje pisemne w tym zakresie, dlatego też po rozmowach z przedstawicielami Policji, Straży Miejskiej, Straży Pożarnej i Sanepidu ustalone zostało, że będzie jedynie krótkie wprowadzenie, a dalej jeśli będzie potrzeba to przejdziemy od razu do dyskusji.

Jako pierwszego o zabranie głosu poprosił **zastępcę komendanta Powiatowego Policji Jarosława Żurka**, który poinformował, iż w posiedzeniu komisji Komunalnej uczestniczył Komendant podinspektor Wojciech Kolasiński i ma nadzieję, że wszystkie problemy i tematy zostały wyjaśnione dogłębnie. Dodał, iż materiał przygotowany na dzisiejszą sesję jest nieco szerszy gdyż obejmuje swoim zasięgiem też teren powiatu i mogą radni zobaczyć jak wygląda sprawa bezpieczeństwa na terenie sąsiednich gmin. Stwierdził też, że materiał jest na tyle obszerny, że wyczerpuje wszystkie zagadnienia.
Informacja stanowi **zał. nr 15** do protokołu.

Dyskusja:

Radny Mariusz Brych – stwierdził, iż od jakiegoś czasu słyszy się o tzw. „elektrykach”, którzy nieruchomości ogoławają z kabli, czy jest prowadzone jakieś postępowanie w tej sprawie? Poprosił o przybliżenie tematu.

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Jarosław Żurek – stwierdził, iż nie jest tak źle, są pewne sprawy o których może powiedzieć, przy każdym zgłoszeniu o kradzieży policja ma obowiązek prowadzenia sprawy nie zależy to od wartości skradzionego mienia. Policja widzi ten problem mocno i to nie tylko na terenie tej gminy ale całego powiatu. Problem ten był poruszany na różnych spotkaniach, prowadzone były obserwacje różnych miejsc, nawet prowadzone były patrole, obserwacje po cywilnemu.

Wszystko zależy od ilości policjantów na patrolach, tam gdzie teren był patrolowany do takich zdarzeń nie dochodziło, gdzie tych patroli nie było dochodziło do kradzieży. Przekazał też, iż niedawno rozmawiał z radnym

powiatowym, który stwierdził, że na jego terenie mieszkaniec widział jak mu demontowano skrzynkę od siły, kradną przewody, ale nie zareagował, nie zgłosił tego. Jeżeli więc takich sygnałów nie mamy, to ściganie ich i wykrycie takich grup jest naprawdę trudne.

Radny Przemysław Brych – poinformował, iż miesiąc temu po sesji rozmawiał z panem komendantem na temat uciążliwości skuterów przerabianych przez młodzież, po sesji tak się zdarzyło, że obejrzał program w TV gdzie właśnie była kontrola danego skutera przez policjantów za pomocą specjalnego urządzenia. Czy nie można by wypożyczyć takiego urządzenia z Poznania, gdyż to staje się bardzo uciążliwe.

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Jarosław Żurek stwierdził, iż Policja na miejscu zdarzenia nie jest w stanie stwierdzić, że motor jest przerobiony, idąc do rejestracji pewne części są wymieniane, a później z powrotem montowane. Jeżeli faktycznie takie urządzenia wykrywające są i będzie możliwość ich wypożyczenia to na pewno to uczynimy.

Radny Michał Kasper – pytał co stoi na przeszkodzie tak niskiej wykrywalności kradzieży? Na okoliczność podał przykład nie z naszego terenu, stwierdzając, że gdyby w tej opisaney sytuacji policjanci wcześniej podjęli czynności sprawdzające to sprawca nie dokonałby kolejnej kradzieży i nie byłoby napadu rabunkowego z bronią w ręku.

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Jarosław Żurek – stwierdził, iż również może przytoczyć pewne przykłady, niemniej jeśli chodzi o kradzieże dlatego jest taki procent wykrywalności, stwierdził iż przed chwilą była mowa, że bardzo trudno jest np. wykryć same kradzieże kabla, a tych zdarzeń jest nagminna ilość, dlatego też w porównaniu do innych zdarzeń jest to dużo a ich wartość jest w granicach 300-400 zł jest to przestępstwo i zakwalifikowane jako jeden czyn. W porównaniu do wszystkich spraw wykrytych i nie wykrytych poziom wykrywalności jest na poziomie 50%. W materiałach jest też informacja, że jeśli chodzi o czyny rozbójnicze i rozboje, to jeden czyn tylko nie został wykryty jest to wykrywalność w 90%, nie jak w 2010 100%. Wyjaśnił przyczynę, ujęty został sprawca, materiały na to wskazywały, potem się okazało, że pokrzywdzony, który dostał po buzi, nie wskazał tej osoby, może się wystraszył i stąd obniżenie poziomu wykrywalności, podobna sytuacja jest w przypadku kradzieży.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszek Drażkowiak – pytał, czy w związku ze zbliżającym się EURO na naszym terenie będzie zmniejszona ilość patroli, czy pozostanie taka sama?

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Jarosław Żurek – wyjaśnił, że jeśli chodzi o EURO to jesteśmy do tego przygotowani od dłuższego czasu, w tym okresie na terenie miasta i gminy zostanie znacznie zwiększona ilość patroli i to nie tylko drogowych ale i operacyjnych.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zbigniew Markowski – poinformował, iż przekaze na piśmie do komendanta Policji i pana burmistrza jako przełożonego Straży Miejskiej, prośbę mieszkańców zgłaszaną na zebraniach by zwiększyć patrole na osiedlach i by nie jeździły patrole policyjne po osiedlach samochodami gdyż nic to nie daje, a poruszały się pieszo.

Stwierdził, iż to nie jest tak, że coś nagminnie jest niszczone, ale zachowanie młodzieży i śmiecenie jest tak uciążliwe dla mieszkańców osiedli. Jest gorący apel by przyjąć jakieś inne działania. Powiedział też wyprzedzająco, że jeśli chodzi o Straż Miejską to gdy próbował mówić na zebraniach, że jakieś działania są podejmowane, to była jedna reakcja, że tej Straży Miejskiej w ogóle nie widać. Taka jest ocena mieszkańców. Jeżeli byłyby skutki, że mieszkańcy zachowywaliby się prawidłowo, nie parkowaliby nieprawidłowo, nie śmiecili, to tej straży czy policji faktycznie nie musiałoby być widać, gdyż to nie jest objaw tego, że ktoś lepiej działa czy gorzej. Ważne jest, że te zdarzenia są ciągle, jest problem z młodzieżą i on będzie teraz narastał. Stwierdził również, że muszą być kontrole sprzedaży alkoholu, ma wrażenie że się sprzedaje alkohol nieletnim, gdyż widać o godzinie 22:00 – 23:00 jak młodzież się zachowuje głośno. Ponadto palenie papierosów przez młodzież szkolną ciągle jest. Będą wystąpienia w tych tematach po zebraniach, ale obiecał mieszkańcom, że te tematy przekaże na sesji, stąd ta informacja.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Wilkoszarska – stwierdziła, że na pewno kontrole winny być jeśli chodzi o sprzedaż alkoholu, ale jeśli np. chodzi o palenie papierosów, to nawet gdyby stanęła Policja, Straż Miejska, czy Straż Pożarna to nie jesteśmy w stanie tego upilnować. Może mogą być skutki jeżeli zadbamy o to by uświadomić rodzinę, by to rodzina miała pełną świadomość, że to przede wszystkim my rodzice jesteśmy odpowiedzialni za to co robią nasze dzieci. Tak naprawdę to wszyscy jesteśmy za to odpowiedzialni. By służby wymienione były w stanie zapanować nad tym, że młodzież gdzieś pali papierosy, czy pije wódkę, to nie, zdaniem radnej należałoby zwiększyć pracę wychowawczą z rodziną a wówczas będzie to bardziej skuteczne.

Radny Adam Frąckowiak – potwierdził to co mówił pan prezes Spółdzielni Mieszkaniowej, gdyż był na zebraniu w spółdzielni i jak wynikało z dyskusji patrole samochodowe nic nie dają, gdyż młodzież widząc radiowóz schowa się, a przy takich patrolach pieszych można by było się przejść wylegitymować 2-3 takich młodych ludzi i może to by coś dało, zwrócić im uwagę.

Informacja Straży Miejskiej

Komendant Straży Miejskiej Arkadiusz Wieczorek – poinformował, iż również informacja Straży Miejskiej omawiana była na posiedzeniu Komisji Komunalnej Prawa i Porządku Publicznego i stanowi **zał. nr 16** do protokołu.

Dodał, iż od roku ubiegłego funkcjonuje u nas strefa płatnego parkowania i w związku z tym Straż Miejska przeprowadziło 1655 czynności wobec osób, które nie uiściły opłaty parkingowej i mają wystawione upomnienia do zapłaty, stosowane są działania weryfikujące i ustaleni są właściciele pojazdu.

Podziękował też Radzie za możliwość zatrudnienia dwóch osób, które dodatkowo od 2011r. pracują, jedna przy obsłudze monitoringu, druga na etacie strażnika. Wspomniał też, iż praktycznie przez połowę roku ubiegłego nie był używany fotoradar, co odbiło się raz na wypadkowości i dwa na mniejszej ilości wykroczeń. Od nowego roku fotoradar już normalnie działa.

Odnosił się też do uwag pana prezesa i poinformował, że codziennie rano, jak i w godzinach południowych gdy kończą lekcje gimnazjaliści i uczniowie szkoły zawodowej są patrole Straży Miejskiej na osiedlu i pilnowane są miejsca gdzie uczniowie palili papierosy. Opinie są takie, że zmniejszyła się ta ilość ,

oczywiście nie jest w stanie Straż Miejska wylegitymować wszystkich. Młodzież wychodzi na papierosa gdyż w szkole palić nie wolno, a jest tam młodzież też pełnoletnia i trudno upominać czy karać osobę pełnoletnią za to, że pali. Oczywiście osoby, które zaśmiewały były karane i to miało miejsce również na terenie osiedla przed szkołą zawodową. Nie ma zakazu palenia papierosów przed budynkami, tak samo jest problem jeżeli chodzi o zakłócanie spokoju przed lokalami. W lokalach palić nie wolno więc palacze wychodzą na zewnątrz przed lokal i dochodzi wówczas do zakłóceń porządku.

D y s k u s j a:

Radny Bogusław Nawrot – zwrócił uwagę, iż z chwilą wprowadzenia strefy płatnego parkowania przy Poczcie Polskiej na ul. Piłsudskiego został zabrany stojak na rowery. Mieszkańcy mówią, że przyjeżdżając rowerem opierają go o budynek, o słup, nie mają gdzie tego roweru bezpiecznie zaparkować.

Takie głosy są zgłaszane, więc albo wpłyniemy na szefów Poczty, by umożliwili parkowanie rowerów na swoim terenie, albo zmniejszymy o jedno miejsce strefę by ustawić stojak na rowery.

Komendant Straży Miejskiej stwierdził, iż nie wie dlaczego tak się stało i udzielona zostanie odpowiedź w tym zakresie w czasie późniejszym.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej - stwierdził, iż chciałby usłyszeć od pana burmistrza jakąś deklarację, kiedy zrobiony zostanie ten monitoring taki, by człowiek, który to obsługuje miał faktycznie co robić, gdyż te parę kamer to jest praktycznie niewielka rzecz. Zadeklarował, iż ze strony spółdzielni jest w stanie wszystko to połączyć, tylko kwestia jest kamer, gdyż na osiedlu jak i w dużej części miasta posiadamy już światłowód i możemy to złączać. Podkreślił, iż to jest bardzo ważna rzecz, gdyż jeśli będzie kamera to strażnik będzie mógł iść ukarać kogoś za np. złe parkowanie w innej części miasta.

Zwrócił uwagę panu komendantowi na klasyczne złe parkowanie np. przy bloku nr 17 na os. Batorego gdzie jest zakaz, obok wolne miejsca parkingowe, a parkuje się tam gdzie nie powinno. Jeżeli to karanie, czy zakładanie blokad będziemy robili systematycznie to wyeliminuje się takie złe praktyki, co już widać, gdyż tego już jest coraz mniej. Ludzie widzą, że Straż Miejska nie pracuje w soboty i niedziele i wówczas takich złych zaparkowań jest więcej, więc może należałoby którąś sobotę przyjść do pracy i przejechać się po osiedlu.

Komendant Straży Miejskiej – stwierdził, iż patrol Straży Miejskiej co rano jeździ, zmienili trochę trasę, gdyż pana prezesa codziennie mijali. Mieszkańcy już wiedzą, że co rano jesteśmy i często już wcześniej wyjeżdżają, ale w takich sytuacjach złego parkowania te blokady są zakładane.

Co do monitoringu, to w poniedziałek będzie pierwsze spotkanie z panem, który dokonał inwentaryzacji i tego co należy naprawić na dzień dzisiejszy, jak również w którym miejscu mają być kamery, to spotkają się z panem prezesem by ustalić gdzie i ile pozostanie pieniędzy po tej naprawie monitoringu.

Radny Łukasz Frański – zwrócił się z pytaniem do pana komendanta odnośnie 76 interwencji przeprowadzonych przez Straż Miejską w sprawie bezpańskich psów. Stwierdził, iż zaobserwował takie zjawisko, iż często ma kontakt z psami wolno puszczone w pewien sposób znanymi, gdzie pies wlatuje na posesje obszczekuje wszystkich, często nawet naskakuje na przechodniów na drodze i prosiłby o interweniowanie w takich sytuacjach, miał taki przypadek we wsi

Przyłęk i postara się o szczegóły opowiedzieć panu komendantowi po sesji.

Korzystając z obecności obydwu panów komendantów ponowił swój apel, który skierował do panów komendantów w roku ubiegłym na piśmie o objęcie szczególnym nadzorem terenu przy Zespole Szkół Nr 2 a chodzi o teren od mostku wzdłuż rzeki Szarki w kierunku cmentarza. Tam praktycznie cały czas się coś dzieje, albo młodzież, która pali, pije i zaśmieca teren w weekendy, popołudnia, wieczory czy noce, to jest niekończąca się impreza. W zeszłym roku Gmina uporządkowała ten teren wycięła chaszczę i odebrała w pewien sposób miejsce schronienia dla tych, którzy tam przebywali, natomiast problem się nie skończył i stąd radny ponowił ten wniosek by objąć ten teren szczególnym nadzorem. Powoduje to też to, że szczególnie w soboty, niedziele osoby przeskakują przez płot szkoły zawodowej i powodują zniszczenia.

Komendant Straży Miejskiej – poinformował, iż na str 3 w tabeli interwencji Straży Miejskiej w pkt 1c) wykazane są wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia /art.70-83/ w tym są też sprawy związane z psami, wyjaśnił, iż psy są śledzone, ale nie zawsze strażnik jest tak szybki jak pies. Pies wpadnie na klatkę schodową i za chwilę już go nie ma. Pomaga też w tym monitoring. Robione są wydruki zdjęć danego psa w otoczeniu, pytamy dozorców i wszystkich w koło czy znają danego psa. Reakcje są różne, niektórzy się uśmiechają i twierdzą, że nie, a wiadomo, że znają. Różnymi sposobami staramy się do tych osób docierać. Monitoring śledzi te psy, czasami udaje się dotarcie do właściciela.

Radny Stanisław Rybarczyk – zwrócił się z nsp. pytaniem, jadąc jeden dzień do Wolsztyna w Borui Kościelnej naprzeciw stacji paliw stał jeden patrol i jeden policjant, za parę metrów stał drugi patrol i dwóch policjantów, a dalej jeszcze na tej drodze stoi radar, w związku z tym pytał czym to jest podyktowane?

Komendant Straży Miejskiej – wyjaśnił, iż są to bardziej policyjne działania, są to tzw. kaskady. Osoba wymija jeden patrol przykładając nogę do gazu myśląc że może bezpiecznie jechać dalej, a za chwilę następną kontrola i dalej radar, który również wyłapie przekroczenie prędkości i tak w parę minut może nawet stracić prawo jazdy.

Radny Janusz Raj – poinformował, iż został zobowiązany przez mieszkańców Nowego Tomyśla, a szczególnie inwalidzi mają pretensję, że w strefie płatnego parkowania za parkowanie samochodów muszą płacić. Mają grupę inwalidzką o dużym stopniu niepełnosprawności ruchowej i proszą czy jest możliwość skierowania takiego apelu do władz miasta, do Rady by umożliwić im bezpłatne parkowanie w tych godzinach kiedy jest to obecnie płatne.

Druga sprawa to korzystanie ze ścieżek rowerowych przechodzących przez pl. Niepodległości, deptak Mickiewicza, że rowerzyści szczególnie młodociani brawurowo jeżdżą rowerami, wyprzedzając bez sygnału i kilka potrażeń się zdarzyło w przypadku matek z dziećmi i z wózkami. Miało to być ułatwienie, ale dla ludzi o wysokim stopniu kultury a nie dla tych co pokazują co to oni nie potrafią. Przytoczył przykład jazdy na jednym kole wzdłuż ścieżki rowerowej przy Sądzie, zna nawet tę osobę. Czy coś w tym kierunku można by zrobić, ale też jest to ukłon w kierunku Straży Miejskiej, która powinna być widoczna na mieście a jej tam nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił uwagę, iż po to została ścieżka rowerowa wyznaczona by nie chodzić po niej, a ludzie, którzy idą chodnikiem powinni zwracać uwagę, czy są na ścieżce rowerowej czy na chodniku, gdyż na

ścieżce rowerowej pierwszeństwo ma rowerzysta.

Radny Przemysław Brych – zwrócił uwagę panu radnemu Rajowi, że w przypadku gdy zna takie osoby, to ma obowiązek ustawowy zgłosić to na Policję.
Komendant Straży Miejskiej – wyjaśnił, iż wszyscy inwalidzi, którzy zostali obarczeni tą opłatą meldują się w Straży Miejskiej i staramy się im to wyjaśnić. Na początku było tak, że inwalidzi przychodzili i żalili się, że nie mają możliwości pozostawienia samochodu na miejscu dla inwalidy, gdyż wszystkie miejsca non stop są zajęte. Taka faktycznie była sytuacja, że osoby dysponujące kartami inwalidy, parkowały i uniemożliwiały innym zaparkowanie. Była więc decyzja by im udostępnić te miejsca, opłata jest najniższa 50 gr, a te miejsca są najbliżej sklepów, by im ułatwić dotarcie, uważał, iż lepsze jest to rozwiązanie, że mają możliwość zatrzymania się mimo, że muszą to 50 gr zapłacić.

- co do rowerzystów i ścieżki rowerowej, to została udostępniona dla rowerzystów, fakt że została ostatnio na ul. Mickiewicza trochę ograniczona przez ten kiosk z lodami, ale musimy jako piesi rozejrzeć się przysłowiowo 40 razy zanim wejdzie się na ten ciąg, by nikt go nie najechał. To nie jest ciąg rowerowo-pieszy, gdzie pieszy ma pierwszeństwo, tylko jest to ścieżka rowerowa.

Informacja Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej przekazana została w materiałach na sesję i omówiona również na posiedzeniu komisji komunalnej – stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

Komendant Tomasz Antuszewski -

Działalność prowadzona jest jak zwykle dwutorowo po pierwsze to działalność zapobiegawcza czyli prewencyjna, gdzie między innymi prowadzone są czynności kontrolno-rozpoznawcze, przeróżnych obiektów, a po drugie działalność stricte ratownicza i gaśnicza, czyli to ratownictwo w szerokim znaczeniu czyli chemiczne, drogowe.

Poinformował również, iż w roku ubiegłym udało się przeprowadzić termomodernizację budynku Komendy Powiatowej, pozostał tylko ten mur z boku.

Jeśli chodzi o EURO to straż bierze duży udział, trzy bojowe samochody będą stacjonowały przy REMESIE w Opalenicy. Jak na razie nie ma jeszcze zgody na miasteczko kibica w Sielinku.

Poinformował, iż ponownie palił się w dniu dzisiejszym pałac w Wąsowie, ale było to tylko zwarcie nowej instalacji elektrycznej, która dwa miesiące temu została oddana do użytku.

Dyskusja:

Radny Bogusław Nawrot – pytał, czy została już ustalona przyczyna pożaru pałacu w Wąsowie sprzed roku?

Komendant Tomasz Antuszewski - stwierdził, iż jednoznacznie nie została ustalona, dlatego że biegły nie był w stanie określić jednoznacznej przyczyny, oparł się na dwóch a mianowicie zwarcie instalacji elektrycznej, a druga, że było to zaprószenie ognia przez osoby tam przebywające.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszek Drążkowiak – poprosił pana komendanta o przybliżenie ostatnich ćwiczeń w Porążynie, gdyż było duże zamieszanie,

Komendant PPSP Tomasz Antuszewski - poinformował, iż jest to też miejsce

wskazane na pobyt gości na EURO, chodziło o Chorwatów, ale jak wie, część się wycofała co będzie dalej nie wiadomo. Zadaniem komendy jest poznanie dogłębne tego obiektu stąd konieczność przeprowadzenia ćwiczeń i na tej podstawie poszła informacja, że pali się pałac w Porażynie.

Informacja Państwowej Inspekcji Sanitarnej w Nowym Tomysłu

w zastępstwie Inspektora – na sesję przybyła **zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Teresa Hała**, poinformowała iż obszerne sprawozdanie z działalności za rok 2011 zostało przekazane wszystkim na piśmie, które dodatkowo pan Inspektor Silski omówił i udzielił wyjaśnień na posiedzeniu komisji Komunalnej. Do tej przekazanej informacji nie miała żadnych dodatkowych spraw do przekazania a poprosiła o pytania. Informacja stanowi **zał. nr 18** do protokołu.

Dyskusja:

Radny Jan Klimko – pytał o możliwości prawne działania Stacji Sanitarnej Sanepidu, jeżeli mieszkańcy zgłaszają, że na prywatnej posesji są zgromadzone jakieś „śmieci”, które zagrażają sprawom bezpieczeństwa, czy to poprzez wydobywające się zapachy, czy też poprzez gryzonie, czy może Sanepid podjąć jakieś działania, czy musi to być poprzedzone pewną procedurą, jak to wygląda od strony prawnej?

Pani Teresa Hała – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o tę sytuację, to jeżeli są to odpady typowo komunalne, to reguluje to uchwała Rady Miejskiej w sprawie utrzymaniu czystości i porządku, nie mamy podstawy do nakazu, w takich sytuacjach możemy służyć jedynie jako organ pomocniczy nie mamy uprawnień do nakazu, jako Sanepid możemy tylko wchodzić, jeżeli występuje podejrzenie o zagrożenie zdrowia i życia ludzi na jedną z chorób zgodnie z wykazem o chorobach zakaźnych i zakażeniach.

Jeżeli w danym środowisku nie występują chore zwierzęta czy chorzy ludzie to nie ma źródła zakażenia również dla szczerów. Potencjalnie to jest źródło zakażenia, ale obwarowane pewnymi czynnikami.

Przedłożone informacje w powyższej sprawie zostały przyjęte przez Radę Miejską.

Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 14:06 ogłosił półgodzinną przerwę, obrady wznowiono o godzinie 14:40.

Ad .6.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informacja przesłana została na piśmie, w związku z czym **przewodniczący Rady Miejskiej** zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi, pytania do przesłanej informacji.

W związku z brakiem pytań i dyskusji punkt został zamknięty, informacja przyjęta przez radę poprzez aklamację i stanowi **zał. nr 19 do protokołu.**

Ad.7.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Tomysła w okresie międzysesyjnym wraz z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Powyższe sprawozdanie również przesłane zostało na piśmie, przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad materiałem:

Radny Jan Klimko – zadał pytanie odnośnie udziału burmistrza i naczelnika Wydziału GUIGN w trzeciej debacie publicznej nad projektem planu zagospodarowania przestrzennego Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego w Poznaniu, poprosił o podzielenie się swoimi uwagami na ten temat, czy zapadły jakieś wnioski, czy wniesiono pewne uwagi?

Na str. 3 jest zapis, iż odbyło się zgromadzenie współników PEC, któremu przewodniczył pan burmistrz, poprosił o kilka zdań na ten temat i to samo co do kolejnego zgromadzenia współników PU ZGM.

Na str. 4 jest informacja, iż pan burmistrz przyjął kierownika Inspektoratu ZUS w Nowym Tomysłu Józefa Pietrzaka, poprosił o krótką informację czego dotyczyło spotkanie, czy może istnieje jakieś zagrożenie przeniesienia np. siedziby ZUS-u do Grodziska?

Radny Adam Frąckowiak – zadał pytanie dotyczące spotkania seniorów wsi Sękowo, pytał co było przyczyną udziału pana burmistrza w tym spotkaniu, odpowiadając jednocześnie sobie, iż z pewnością pan burmistrz otrzymał zaproszenie na to spotkanie.

Kolejne pytanie dotyczyło przyjęcia pana Grzegorza Kaszkowiaka, prezesa Stowarzyszenia Przyjaciół Nowego Tomysła, co było tematem tego spotkania?

Radna Barbara Jandy – zadała pytanie odnośnie wyznaczenia nauczyciela Szkoły Podstawowej w Jastrzębsku Starym do zastępowania dyrektora szkoły w przypadku jego nieobecności, czy to jest dłuższa nieobecność, czy w ogóle wyznaczono wyjątkowo w tej szkole nauczyciela do pełnienia zastępstw dyrektora?

Kolejne pytanie dotyczyło dwukrotnego przetargu na zakup i dostawę ciągnika dla Parku Miejskiego, gdzie ponownie przetarg jest na etapie analizy ofert i zwiększenia środków na to zadanie. W budżecie nie ma zwiększenia środków, czy postawione zostały takie warunki, że tych środków nadal będzie brakowało, jeżeli chodzi o sprzęt jaki wymagamy?

Pytała również, co było przyczyną nie zakwalifikowania się szkół z gminy Nowy Tomysł do programu pilotażowego „Cyfrowa szkoła”?

Na stronie 10 jest zapis, iż współpracowano z Parkiem Miejskim w Nowym Tomysłu przy przygotowaniu projektu o dofinansowanie budowy siłowni zewnętrznej. Wniosek został złożony do Stowarzyszenia KOLD w ramach „Małych projektów”. Pytała gdzie ta siłownia miałyby być usytuowana, gdyż na żadnej komisji nic na ten temat nie słyszała.

Radny Bogusław Nawrot – pytał jaka była przyczyna uchylenia zarządzenia Burmistrza nr 152/2012 z dnia 12.03.br ws terminarza imprez o charakterze integracyjno-kulturalnym, jakie odbywać się będą w świetlicy w Starym Tomysłu?

O d p o w i e d z i:

Burmistrz Henryk Helwing – odpowiadając na pytanie dot. spotkania z p. Józefem Pietrzakiem, uspokoił, iż to spotkanie nie było związane z zagrożeniami

dla istnienia jednostki jaką jest ZUS. Jest jedynie taka zmiana, że pewne kwestie, które kiedyś załatwiane były w Nowym Tomyślu są załatwiane w Grodzisku i odwrotnie, pracownicy po prostu zostali przemieszczani i dojeżdżają do pracy albo do Nowego Tomyśla, albo do Grodziska. Spotkanie z panem Pietrzakiem to podziękowanie za lata współpracy byłego kierownika ZUS z gminą Nowy Tomyśl.

Co do spotkania w Sękowie, wyjaśnił, iż w środowiskach wsi co jakiś czas odbywają się tego typu spotkania, tym razem było to spotkanie z seniorami tej wsi. Zaproszenia na tego typu spotkania kierowane są zazwyczaj bezpośrednio do niego, jeżeli może to w nich uczestniczyć, jeżeli nie to prosi o uczestnictwo kogoś ze swojego najbliższego otoczenia. W przypadku Sękowa był osobiście, ale oprócz niego byli również przewodniczący Rady Miejskiej, dyrektor NOK, dyrektor MiP Biblioteki Publicznej, sekretarz Gminy jako mieszkanka tej wsi i członek Rady Sołectkiej. Było to spotkanie z seniorami, spotkanie integracyjne pozwalające ludziom z rozproszonej wsi jeśli chodzi o zabudowę, spotkać się w jednym miejscu, zjeść dobry placek i inne frykasy gdyż stoły się uginały, atmosfera była sympatyczna. Pozwalało to też poznać ludzi, z którymi w inny sposób byśmy się nie spotkali. Miało to charakter integracyjny i towarzyski z udziałem tych o których wspominał wcześniej.

Jeśli chodzi o wizytę pana Grzegorza Kaszkowiaka to jest on prezesem Stowarzyszenia Przyjaciół Nowego Tomyśla, które to stowarzyszenie ma nawiązane kontakty z miastem Goch w Niemczech. Odwiedzają się wzajemnie, mieszkańcy Goch przyjeżdżają do Nowego Tomyśla, następnie nasi mieszkańcy jadą do Goch. Jeżeli mieszkańcy Goch przyjeżdżają do nas to proszą o przyjęcie ich też przez burmistrza i jeżeli jadą tam to proszą też o jakieś suweniry z gminy na podkreślenie kontaktów wzajemnych Nowego Tomyśla z miastem Goch, które od wielu lat może w inny sposób jak miasto Biesenthal współpracuje z Nowym Tomyślem.

Co do wyznaczenia zastępstwa za dyrektora w Szkole Podstawowej w Jastrzębsku Starym, to jest to czynność, która musi być podejmowana, gdyż tam gdzie nie ma etatowego zastępcy dyrektora musi być taka osoba spośród nauczycieli danej placówki wyznaczona jako nieetatowy zastępca, która w przypadku jakiegokolwiek nieobecności dyrektora mogłaby go zastąpić.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – odniósł się do uchylenia zarządzenia burmistrza w sprawie terminarza imprez o charakterze integracyjno-kulturalnym. Omawiane to było na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, w zarządzeniu wskazane było 6 imprez w czasie roku, które to będą odbywały się w świetlicy wiejskiej w Starym Tomyślu by uprzedzić o tym stanie rzeczy lokatorów tegoż budynku. Minał określony czas a wpłynęło zażalenie na podjęte zarządzenie ze strony pana Racza, uznano iż można by się odwoływać, ale odpuszczono sobie i przygotowany zostanie w tej sprawie projekt uchwały na kolejną sesję na 22 czerwca br. która to uchwała przekazana zostanie zainteresowanym po to by te imprezy o charakterze ogólno-wiejskim wymienione w projekcie uchwały mogły się odbywać i to nie tylko do 22:00 ale i dłużej.

Co do zakupu i dostawy ciągnika dla Parku Miejskiego, był to już trzeci przetarg. Według wszystkich danych ten przetarg nie do końca został załatwiony, brakuje według najniższej oferty 22.620 zł. Materiał pod dzisiejszą sesję był już przygotowany, dlatego też nie chciano tego zmieniać i wprowadzać w formie autopoprawki, sprawa trafi na najbliższe posiedzenie komisji i jeżeli to źródło

znajdziemy zostaną te środki zaproponowane przy najbliższej zmianie na 22.06.br. Gdzie wystąpimy do Rady o potwierdzenie tego niedoboru, jeżeli zgoda będzie to będzie możliwość rozstrzygnięcia przetargu, jeżeli takowej nie będzie to będzie trzeba odstąpić od tego zakupu w tym roku, chociaż wiedząc, że ten ciągnik który jest w tej chwili jest w takim stanie, że za chwilę może przestać jeździć i jakieś decyzje będzie trzeba podejmować.

Jeśli chodzi o program pilotażowy „Cyfrowa szkoła” to jak podano w informacji na ponad 300 szkół w Wielkopolsce tylko 37 dotacje otrzymało. Wyjaśnił, iż wniosek przez nas przygotowany został prawidłowo, ale forma punktowania sprawiła, że nie zakwalifikowaliśmy się, przyszło pismo potwierdzające i informujące, że mamy ten wniosek trzymać gdyż ma być ogłoszony kolejny nabór i mają być kolejne środki, wówczas mamy gotowy wniosek by go składać o środki na ten cel. Podkreślił, iż wniosek złożony został w terminie i sporządzony prawidłowo, ale ilość środków widocznie nie wystarczyła na wszystkie wnioski.

Naczelnik Wydziału GUiGN Piotr Hojan - udzielił informacji odnośnie udziału w trzeciej debacie publicznej nad projektem planu zagospodarowania przestrzennego Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego w Poznaniu. Jest to plan województwa, prace w tym zakresie cały czas trwają na bieżąco, po pierwszym przedstawieniu tej koncepcji i zbieraniu wniosków odbyły się konsultacje indywidualne i doszło do kolejnego spotkania na którym przedstawiono koncepcje z uwzględnieniem części wniosków z gmin biorących udział w spotkaniu. Między innymi autorzy koncepcji pytali o ocenę wprowadzonych zmian, pytano o ocenę przedstawicieli poszczególnych samorządów, o wprowadzenie tego jako narzędzia regulacyjnego dla poszczególnych gmin, do końca czerwca br jeszcze można dodatkowe swoje uwagi do tej koncepcji zgłaszać. Jest jednak obawa, że projekt trafi na półkę, gdyż wymóg ustawy nakazuje oczekiwać z uchwaleniem takiego planu do czasu uchwalenia koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, która jeszcze nie powstała, która usankcjonuje istnienie metropolii.

Jako przedstawiciele gminy Nowy Tomyśl na tym spotkaniu zajęliśmy zdecydowane stanowisko, co do marginalizacji Nowego Tomyśla jako tego obszaru metropolitalnego. Tak się składa, że główną osią tej metropolii jest Poznań i leżące w obrębie obszary powiatu Poznańskiego natomiast ta koncepcja obszaru posiada tzw. „macki” w kierunku Gniezna, Wagrowca, Kościana, uznano skąd tam Nowy Tomyśl, tam są inne problemy, ale zajęliśmy stanowisko, że obszar metropolitalny Poznania bez Nowego Tomyśla nie ma racji bytu.

Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o p. Ryszard Dysiewicz – wyjaśnił, iż zgromadzenie wspólników PEC dotyczyło zmian planu spraw inwestycyjnych na ten rok. Chodziło o zwiększenie środków na dwa zadania: modernizacja kotłowni przy ul. Komunalnej i modernizacja kotłowni przy ul. Nowej. Zmiana wartości zadań.

Dyrektor Parku Miejskiego p. Emilia Brychcy – wyjaśniła, iż Park Miejski wystąpił za pośrednictwem Urzędu Miejskiego gdyż nie ma zakładu osobowości prawnej musi to zrobić Burmistrz o dofinansowanie w ramach Małych projektów do KOLD-u realizacji siłowni zewnętrznej w parku na terenie łąki przylegającej

bezpośrednio do Ogrodu Zoologicznego. Wniosek wstępną weryfikację przeszedł pozytywnie i mamy nadzieję, że to dofinansowanie uzyskamy. Chcemy tę siłownię później włączyć do takiego naszego pomysłu tj. ścieżki edukacyjnej, która rozpoczynałaby się w ogrodzie zoologicznym i prowadziła do siłowni. Ta ścieżka obejmowałaby tablice informacyjne o zwierzętach jakie są w ogrodzie i jakie występują na naszym terenie i o roślinach. Mamy nadzieję, że to wszystko się uda i jesienią chcemy wystąpić o dofinansowanie na tę ścieżkę edukacyjną.

Prezes Przedsiębiorstwa Usługowego Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Spółka z o.o. p. Adam Janelt – poinformował, iż było to Zgromadzenie Wspólników zwyczajne roczne dotyczące absolutorium dla Zarządu. Przedstawione zostało sprawozdanie finansowe z działalności za rok ubiegły i to było tematem obrad, podjęta została stosowna uchwała i Zarząd powołany został na kolejny rok. Z tym sprawozdaniem na najbliższym posiedzeniu zapozna się komisja Komunalna 14 .06.br.

Innych zgłoszeń nie odnotowano, sprawozdanie zostało przyjęte i stanowi **zał. nr 20** do protokołu.

Ad.8.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleki- poinformował, iż w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja na piśmie, w związku z czym utworzył dyskusję dając możliwość zgłaszania zapytań przez radnych:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Wilkoszarska – stwierdziła, iż było wiele zamieszania w służbie zdrowia jeśli chodzi o kontrakty, niektóre zostały zawieszane inne przywrócone i tak nie ma w całym powiecie nowotomyskim kontraktu na usługi logopedyczne. Spowodowało to, że dzieci z wadami mowy będą musiały być obsługiwane przez placówki oświatowe tj. przedszkola i szkoły. W związku z tym napływają informacje i prośby ze strony zagubionych matek, które nie bardzo wiedzą co zrobić. Dzieci z zaburzeniami mowy z opóźnieniami mowy które trafiają do szkoły natychmiast natrafiają na problemy w procesie czytania i pisania, jeżeli to się utrzymuje dłużej i nie ma w tym zakresie wspierania i terapii dziecka, to ma to wpływ na ogólny rozwój dziecka zwłaszcza jeśli chodzi o sferę psychiczną.

W związku z tym, że są już projekty organizacyjne placówek oświatowych, radna poprosiła o wykaz ile godzin przeznaczonych jest w poszczególnych placówkach tj. szkołach i przedszkolach na usługi – terapię logopedyczną.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż w tym zakresie udzielona zostanie odpowiedź na piśmie.

Radny Tomasz Kuczyński – stwierdził, że skoro pani Wilkoszarska zajmuje się sprawami służby zdrowia to może powie nam jak wygląda sprawa zamkniętego i na nowo otwartego oddziału położniczo-ginekologicznego w naszym szpitalu, pytał, czy radna jest kompetentna na udzielenie takiej odpowiedzi?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Wilkoszarska – wyjaśniła, iż nie zajmuje się służbą zdrowia jako taka i takiej działki nie ma, natomiast w okresie kiedy był kontrakt na usługi logopedyczne pracowała jako logopeda,

dalej kontraktu nie otrzymała i już nie pracuje. Co do odpowiedzi na pytanie postawione przez radnego stwierdziła, iż nie czuje się kompetentna co do wyjaśnień, że nastąpiły tam duże zmiany, nie jest w stanie wydać autorytatywnej odpowiedzi, a nie chciałaby przekazywać osobistych odczuć. Natomiast na sali obrad jest obecny przewodniczący Rady Powiatu, który jest na pewno bardziej kompetentny w tym zakresie.

W związku z tym, iż nie było więcej zgłoszeń w punkcie 8 - interpelacje i zapytania radnych i jednocześnie pkt 9 - odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych **przewodniczący Rady Miejskiej** zamknął punkt 8 i pkt 9 i przeszedł do pkt 10.

Ad.10.

Wolne głosy i informacje.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Markowski – poinformował, że jeśli chodzi o oddział położniczo-ginekologiczny w naszym szpitalu to jest pełna obsada lekarska. Jest jeden problem, który ciągnie się od lat, to fakt, iż nasze panie nie chcą zbyt często rodzić w Nowym Tomyszu mimo, że warunki zostały stworzone lepsze. W dniu dzisiejszym było spotkanie w szpitalu i poinformowano, że 16 czerwca będzie tzw. dzień otwarty by panie mogły poznać jak funkcjonuje oddział. Dodał, iż jest to bardzo ważny oddział w szpitalu, gdyż pieniądze otrzymuje się zgodnie z ilością porodów w szpitalu. Sprawy kadrowe spowodowały, że mimo iż u nas są dobre warunki nie gorsze niż w Grodzisku Wilk. czy w Wolsztynie to panie wolą rodzić tam. Oddział funkcjonuje prawidłowo, miejmy nadzieję, że panie przekonają się do rodzenia na miejscu w naszym szpitalu.

Radny Piotr Szymkowiak – stwierdził, iż przyczyna, że panie nie chcą rodzić w naszym szpitalu pewnie jest jakaś inna, na dzień dzisiejszy lekarze na tym oddziale są wszyscy z zewnątrz, nie ma ani jednego lekarza z Nowego Tomysza.

Przewodniczący Rady Powiatu – odpowiadając, stwierdził, iż w szczegółach nie powie skąd są ci lekarze takiej wiedzy nie ma. Prawdopodobnie to może być problemem, że kobiety nie chcą tu rodzić. Obserwujemy od jakiegoś czasu w Nowym Tomyszu lekarzy miejscowych, nie ma możliwości przesuwania. Jest to pewnego rodzaju nieszczęście, ale w tym zakresie nic się nie poradzi.

Jest to złożona sprawa najprawdopodobniej cięży historycznie, należy mieć nadzieję, że te warunki, które powiat stworzył w szpitalu to w okolicy nie ma drugiego takiego. Pacjentów jest dużo, na oddziale wewnętrznym znowu zaczynają pojawiać się łóżka na korytarzu. Polepszone zostały warunki na tym oddziale ale nie kosztem zwiększenia ilości łóżek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleki – zapoznał obecnych na sesji z treścią pism jakie wpłynęły do biura Rady Miejskiej.

Pierwsze pismo to informacja na temat I Indywidualnych Mistrzostw Polski w półmaratonie samorządowców, które odbędą się w Obornikach 01 lipca 2012r. w ramach obchodu Dni Obornik. Aby dołączyć do zawodników biegu wystarczy zapoznać się z regulaminem oraz wypełnić formularz zgłoszenia, znajdujący się na stronie www.ocs.oborniki.pl, www.oborniki.pl pod linkiem <http://formularz.ultimasport.pl/061/> Treść pisma stanowi **zał. nr 21** do protokołu.

Kolejne pismo otrzymaliśmy od przewodniczącego Rady Miejskiej w Sulęciniu p. Leona Szczepańskiego w którym zaprasza nasza Radę Miejską, Burmistrza Nowego Tomyśla oraz pracowników urzędu wytypowanych przez pana burmistrza na spotkanie do Sulęcina. Odczytany został proponowany przebieg spotkania, termin miałby być ustalony przez nas. Do pisma dołączony jest też projekt stanowiska Rad Miejskich miast partnerskich Nowego Tomyśla i Sulęcina w sprawie dalszego rozwoju wzajemnej współpracy.

Pismo to było również skierowane do Burmistrza Nowego Tomyśla, dlatego też ten temat był już wstępnie konsultowany i chcieliśmy zaproponować termin tej wizyty i rewizyty - końcówka września początek października br.

Co do proponowanego stanowiska, to naszym zdaniem, jeżeli jest podpisana umowa co do współpracy między Nowym Tomyślem a Sulęcinem podpisana przez burmistrzów tych miast i realizowana, to nie ma potrzeby odnawiania tej umowy poprzez podejmowanie dodatkowego stanowiska w tym zakresie.

Chcielibyśmy w dalszych rozmowach z przewodniczącym tamtejszej Rady i Burmistrzem zaproponować te terminy jesienne, a spotkanie miałoby mieć charakter bardziej poznawczy tych Rad Miejskich.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż za trzy tygodnie jest druga sesja w międzyczasie odbędą się posiedzenia komisji i jeżeli państwo radni będą mieli inne zdanie lub jakieś propozycje to prosił o ich zgłoszenie.

Treść pisma stanowi **zał. nr 22** do protokołu.

Radny Adam Frąckowiak – zwrócił się z pytaniem do pana burmistrza Henryka Helwing. Poinformował, iż na XIX sesji w dniu 30 marca 2012r. zadał pytanie dotyczące udziału w otwarciu sklepu BRIKO-MARCHE w Wolsztynie, na co otrzymał odpowiedź, że na każde zaproszenie należy odpowiedzieć pozytywnie, że jest otwarty na tego typu kontakty, że nie wypada posłać listu jeżeli dysponuje się czasem.

Stwierdził radny, że w tym samym dniu na sesji otrzymał pan burmistrz od pana prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej zaproszenie do udziału w zebraniu Spółdzielni Mieszkaniowej, na które wydelegowany został pan burmistrz Ruta. Przytoczył też radny z poprzedniego sprawozdania burmistrza, udział burmistrza w różnych spotkaniach, z obecnego sprawozdania poruszył sprawę udziału w spotkaniu w Sękowie, stwierdził, iż ludzie byli zawiedzeni, że nie ma pana burmistrza na spotkaniu w Spółdzielni Mieszkaniowej, gdyż chcieli podyskutować o sprawie PEC-u, byli tacy, którzy chcieli referendum, byli tacy którzy chcieli mieć możliwość zakupu udziałów w PEC-u. Dowiedział się też między innymi, że była pełna informacja w tym zakresie dla społeczeństwa, gdzie jedna odbyła się na cmentarzu. Czyżby nie było innego miejsca na spotkania jak informowanie społeczeństwa na cmentarzu, o czym wspominał pan burmistrz Ruta.

W dniu dzisiejszym wspominał pan burmistrz, że w Sękowie na spotkaniu stoły się ugięły od jedzenia, oczywiście w Spółdzielni Mieszkaniowej się nie ugięły, co więc było powodem, że pan burmistrz nie uczestniczył w tym spotkaniu z mieszkańcami osiedli, mieszkańcy to odnieśli jako lekceważenie ich przez burmistrza. Poprosił o podanie przyczyny nieobecności pana burmistrza na spotkaniu mimo, iż otrzymał zaproszenie pisemne.

Burmistrz Henryk Helwing – odniósł się do uwag odnośnie jego nieobecności na zebraniu w Spółdzielni Mieszkaniowej. Poinformował, iż problematyka PEC-u poruszana jest od września 2009r. i brak jego udziału na zebraniu nie jest

wynikiem unikania tego tematu, jako niewygodnego, a że tak jest, że angażuje się to po pierwsze był przynajmniej dwukrotnie na spotkaniu z pracownikami PEC-u z udziałem burmistrza Ruty, który jest jego ekspertem od spraw gospodarczych w Urzędzie, ale to nie tak, że jego odpowiedzialność w tym zakresie spada, odpowiedzialność jako osoby na pierwszym miejscu pozostaje i to za wszystko co się dzieje i to dobre i złe. Jeżeli więc gdzieś się pojawia burmistrz Ruta, to nie tak, że „chowa głowę w piasek” i udaje, że sprawy nie ma, tylko, że uznaje w nim swojego eksperta, który zdecydowanie lepiej potrafi te sprawy załatwić. Ponadto na życzenie wszystkich zainteresowanych mieszkańców głównie osiedli zorganizowałem w sali Nowotomyskiego Ośrodka Kultury i prowadziłem spotkanie przy udziale sporej liczby osób coś ok. 300 osób. Jeżeli więc ktoś chciałby zarzucić, że nie uczynił niczego by stanąć w pierwszej osobie naprzeciwko osób, które tego chciały, to zarzutu takiego postawić nie można. W czasie tego zebrania byli wszyscy ci, którzy mieli coś do powiedzenia zarówno po jednej jak i drugiej stronie. Za stołem usiedli ci, których uznajemy za podpowiadających w rozwiązaniu tego problemu z uwagi na ich doświadczenie jak i to, że ta tematyka zajmują się od wielu lat.

Na spotkaniu połączonych komisji Rady Miejskiej uczestniczył i była też okazja do zadawania pytań, wykorzystał też to spotkanie do wygłoszenia swego oświadczenia co w tym zakresie myśli jako burmistrz. Cokolwiek więc chciałoby się zarzucić, to nie można zarzucić tego, że się głęboko schowałem i czekam by się to samo rozwiązało.

Co do spotkania na cmentarzu, czy to dobre miejsce? Każde miejsce gdzie pojawiają się obywatele Nowego Tomysła i chcą rozmawiać jest zdaniem burmistrza dobrym miejscem, a w okolicy 1 listopada pojawia się w tym miejscu sporo ludzi, jeżeli chcą rozmawiać to to czyni. Zwrócił uwagę, że skoro spotkał się w pobliżu bramy cmentarnej z kolegą Andryszczykiem to nie unikał tego spotkania mimo, iż wiedział że ma inne poglądy na temat sprawy PEC-u., było to krótko przed wyborami. Powiedział wówczas, że mimo iż jest to okres przedwyborczy to nie zmienia zdania, że optuje za sprzedażą PEC-u, biorąc jako przykład inne gminy, które już takie sprzedaże mają za sobą. Podkreślił raz jeszcze burmistrz, że nie unika spotkań z ludźmi i rozmów z nimi nawet w takich okolicznościach jak cmentarz. Stwierdził, iż gdyby wiedział, że takie pytanie zada mu pan radny to może zastanowiłby się nad tym i uniknął tego spotkania, ale nie był w stanie tego przewidzieć.

Pan burmistrz poinformował, iż jego nieobecność na tych dwóch spotkaniach wynika z tego, że wszystko co miał do powiedzenia już powiedział i nic nie wnioskowałby dodatkowo. Na osiedlach często bywa i rozmawia z ludźmi. Gdyby miał powiedzieć co na osiedlach na ten temat mówią, to może stwierdzić, że nic nie mówią, nikt nigdy jeszcze nie spytał na osiedlu dlaczego sprzedajemy PEC, co pan robi „czy pan oszalał”, ani łagodniej, ani ostrzej. Stwierdził burmistrz, iż nie wie, czy ludzie zamykają się przed nim, ale raczej nie, gdyż nie stwarza takiego klimatu by zamykać ludziom buzie. Ludzie raczej wszystko co chcieli od burmistrza usłyszeć, usłyszeli na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Miejskiej, na spotkaniu w NOK i na sesjach Rady Miejskiej.

Wspomniał też o wytypowaniu do składu zespołu negocjacyjnego w sprawie sprzedaży PEC-u p. przewodniczącego Rady Miejskiej p. Tomasza Wleklego, p. Wojciecha Ruty zastępcy burmistrza, p. Kazimierza Waśkowicza z PEC-u i radcy prawnego p. Konrada Koźmińskiego.

Burmistrz uznał, iż będzie korzystnie dla sprawy, jeżeli znawca problemów, który

teraz jeszcze dodatkowo będzie w tym zespole czyli burmistrz Ruta pojawi się na zebraniach w Spółdzielni Mieszkaniowej.

Co do uginających się stołów, wyjaśnił burmistrz, iż mówił o tym dlatego, że nasi sołtysi jak to się mówi „mają głowy na karku”, mają swoich sponsorów, przyjaciół i gdziekolwiek się jest, gdyby tylko pieniądze z gminy to spotkania byłyby przy herbacie czy kawie i na tym by się skończyło. Ale w tym przypadku było to pierwsze spotkanie od dziesięcioleci to przy takiej właśnie pomocy pojawiły się odpowiednie produkty na stole i chwała im za to. Podziękował wszystkim sołtysom, którzy są na tej sali, których nie ma i tym wszystkim, którzy chcą wspierać takie właśnie przedsięwzięcia jednoczące ludzi.

Zdaniem burmistrza był w Sękowie nie obrażając tym samym osób z osiedli, nie posłał też tam nikogo z dalekich szeregów współpracowników nie znających tematu, ale burmistrza Rutę, który jest osobą znającą tę tematykę dogłębnie i w imieniu burmistrza może się tam pojawić. Może więcej i lepiej powiedzieć od burmistrza. Zwrócił też uwagę na liczbę osób jaka brała udział w jednym i drugim spotkaniu o czym powiedział burmistrz Ruta i porównując to do ilości osób z którymi miał okazję się spotkać, kiedy pełna sala była, stwierdził, iż wystarczająco to dowodzi, że nie unika, nie ucieka od spotkań z mieszkańcami i to w różnych miejscach nawet takich jak właśnie cmentarz, gdzie bywa bardzo często z uwagi na groby najbliższych. Nie unika ludzi i odwrotnie.

Podsumowując spotkania z ludźmi i korzystanie z zaproszeń jest jak stwierdził burmistrz dla niego ogromną rzeczą, ale wyboru gdzie, kiedy i w jakim zakresie musi dokonywać osobiście, gdyż sam w pierwszej osobie za wszystko odpowiada.

Jeżeli ktoś z tych kilkudziesięciu osób poczuł się dotknięty, nieobecnością burmistrza na spotkaniu to może jedynie za to przeprosić, ale to nie jest tak, że zjawił się tam ktoś, kto nie bardzo wiedział o co w tym wszystkim chodzi.

Właśnie obecność burmistrza Ruty odpowiedzialnego za gospodarkę w tym duecie była ze wszech miar bardzo korzystna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleki – w formie uzupełnienia dodał, iż głównym inicjatorem spotkania w Sękowie oprócz sołtysa wsi było Koło Gospodyń Wiejskich, które od paru lat tam się reaktywowało i działa bardzo prężnie i to była inicjatywa KGW by spotykać się z seniorami ze swojej wsi i było to już drugie nie pierwsze spotkanie tego typu.

Mieszkaniec Nowego Tomysła p. Wojciech Andryszczyk – podziękował za odpowiedź panu burmistrzowi, stwierdził, iż nie ma pretensji, że jesteśmy kolegami, że spotykamy się od lat, tu nie chodzi o cmentarz i rozmowę. Na spotkaniu było inne pytanie dlaczego pan burmistrz nie napisał o sprawie sprzedaży PEC-u w swojej ulotce wyborczej, na co była odpowiedź ze strony burmistrza Ruty, że pan burmistrz o sprawie sprzedaży PEC-u powiedział Wojciechowi Andryszczykowi na cmentarzu a pytanie było dlaczego nie było to ujęte w ulotce.

Co do stwierdzenia dlaczego nie rozmawiają mieszkańcy z panem burmistrzem, chodzi głównie o formę jaka została przyjęta na spotkaniu w NOK-u. Stwierdził, iż wszystkim wiadome było jakie ma wykształcenie pan Tabaczyński, co reprezentuje, powiedział jakie jest wyjście z sytuacji, ale nikt tego nie słuchał. Zrobiono to co chciano zrobić.

W związku z tym, iż nie wszyscy radni byli na zebraniu w Spółdzielni Mieszkaniowej a mówią, że są radnymi wszystkich mieszkańców, a wydaje się,

że nikt np. z ul. Kościuszki na radnych z osiedla nie głosował.

Mieszkaniec Nowego Tomyśla p. Wojciech Piosik – pogratulował burmistrzowi wystąpienia, ale po takim spotkaniu jakie było w NOK-u ludzie zrezygnowali z dalszych rozmów z burmistrzem, pan Ruta zrobił ogromny wysiłek przedstawiając sposób sprzedaży i sposób tego wyprowadzenia, perfekcyjnie to przeprowadził. Natomiast panowie te trzy osoby, które były zaproszone perfekcyjnie przedstawili jak można zarobić na Nowym Tomyślu sprzedając PEC. Ludzi to ubodło, zlekceważenie i nie przyjęcie propozycji uzdrowienia tej sytuacji tylko postawa ja tu rządę.

Skutek tego był taki, że na wieść, że burmistrz ma być na zebraniu w Spółdzielni Mieszkaniowej, stwierdzili po co mamy iść i „olali sprawę”. Ludzie są zniechęceni, gdyż stwierdzili, że nie ma z kim w tej sprawie rozmawiać. Stwierdzili, iż nie dziwi go, że ludzie nie chcą rozmawiać z burmistrzem, stwierdzili, że jesteśmy oderwani od społeczeństwa.

Radny Adam Frąckowiak – stwierdził, iż pan burmistrz słynie z pięknej mowy. Odpowiada na zaproszenia wszystkich dookoła, ale nie zdecydował się przyjść i zaszczyścić swoją obecnością zebrania w Spółdzielni Mieszkaniowej.

Pan Ruta jest ekspertem w tym zakresie, gdyż od 13.04.2011r. tak prowadzi sprawę że doprowadził do sprzedaży PEC-u. Osiągnął swój cel, jest fachowcem w tej sprawie tylko nie jest to konsultowane ze społeczeństwem i to najbardziej mieszkańców boli.

Podkreślił, iż burmistrz Helwing nie napisał w swoich ulotkach wyborczych, że chce sprzedać PEC, a było to wiadomo. Stwierdził również, że w swojej ulotce wyborczej to zaznaczył. Stwierdził również, iż burmistrz słynie z tego, że potrafi pięknie mówić, że jest człowiekiem złotoustym ale to nie tylko słowa ale i czyny winny iść za tym i o to chodzi by zaszczyścić swoją obecnością to spotkanie w Spółdzielni wraz z ekspertem panem Rutą. Niestety jak wynika ze sprawozdania bywa pan burmistrz w różnych miejscach na różnych spotkaniach ale do Spółdzielni Mieszkaniowej na spotkanie pan nie przybył.

Ad.11.

Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wleկty po zrealizowaniu całego porządku obrad o godzinie **15:40** dokonał zamknięcia obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu w kadencji 2010-2014.

Protokołowała
Stefania Twardowska

Przewodniczący Rady Miejskiej
mgr Tomasz Wleկty

Przebieg obrad transmitowany był na żywo przez Urząd Miejski i dodatkowo jest do obejrzenia na stronie internetowej -

<http://www.youtube.com/user.TELEWIZJANOWYTOMYSL> i retransmitowany w telewizji kablowej Spółdzielni Mieszkaniowej.