

PROTOKÓŁ Nr XXVIII / 2013
z obrad sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu
odbytej dnia 22 lutego 2013r.
w siedzibie Nowotomyskiego Ośrodka Kultury
kadencja 2010-2014

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji tj. z 28.12.2012r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nadania Szkole Podstawowej w Wytomyślu imienia Marii Kownackiej.
 - b) współdziałania z powiatem nowotomyskim w zakresie przejęcia i dalszego prowadzenia świetlicy szkolnej dla uczących się w szkołach podstawowych, ponadpodstawowych pacjentów Szpitala w Nowym Tomyślu.
 - c) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomyślu Spółka z o.o.
 - d) ustanowienia wizerunku herbu gminy Nowy Tomyśl, flagi, łańcucha Burmistrza Nowego Tomyśla i łańcucha Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu oraz określenie zasad ich używania.
 - e) nadania pośmiertnie odznaczenia „Zasłużony dla Gminy i Miasta Nowy Tomyśl” doktorowi Kazimierzowi Hołodzie.
 - f) nadania pośmiertnie odznaczenia „Zasłużony dla Gminy i Miasta Nowy Tomyśl” Tadeuszowi Plenzlerowi.
 - g) wyrażenia zgody na rozwiązanie Korporacji Centrum Logistyczne „Mój Sklep” Spółka Akcyjna.
 - h) zmiany uchwały Nr XXVII / 271 / 2012 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 28 grudnia 2012r. W sprawie; budżetu Gminy Nowy Tomyśl na 2013 r.
 - i) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Nowy Tomyśl na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki
 - j) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej część budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej sprzedawanej w drodze bezprzetargowej.
 - k) przyjęcia statutu komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”
 - l) zmiany Uchwały Nr VIII/47/2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29.04.2011 w sprawie ustalenia zasad przyznawania radnym Rady Miejskiej diet oraz niektórych innych świadczeń.
 - ł) zmiany Uchwały Nr II/5/2010 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Burmistrza Nowego Tomyśla Pana Henryka Helwinga.
5. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Tomyślu za 2012r.
6. Sprawozdania z prac komisji stałych Rady Miejskiej za 2012r.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Tomysła w okresie międzysesyjnym wraz z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne głosy i informacje.
12. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wlekły – o godzinie 12:03 dokonał otwarcia XXVIII Sesji Rady Miejskiej. Powitał wszystkich przybyłych na sesję w tym: radnych, panów burmistrzów, panią Skarbnik, panią Sekretarz, naczelników wydziałów, kierownictwo jednostek organizacyjnych gminy, panie i panów sołtysów, służby mundurowe, pana Zbigniewa Markowskiego przewodniczącego Rady Powiatu i jednocześnie prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, przedstawicieli prasy oraz mieszkańców Nowego Tomysła.

Przewodniczący stwierdził kworum na sali w chwili otwarcia sesji obecnych było 18 radnych, dwie osoby tj. radny Tomasz Kuczyński i radny Przemysław Brych usprawiedliwili wcześniej swoją nieobecność, a radny Janusz Raj usprawiedliwił swoje spóźnienie. Rada była władna do odbycia sesji i podejmowania uchwał, stanowisk i decyzji.

Lista obecności radnych stanowi **zał. nr 1** do protokołu, lista obecności sołtysów stanowi **zał. nr 2** do protokołu, a lista obecności zaproszonych gości **zał. nr 3**.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji tj. z 28.12.2012r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, iż dysponuje protokołem z XXVII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się dnia 28.12.2012r. Protokół ten został przez przewodniczącego odczytany i podpisany, przewodniczący stwierdził jego zgodność z przebiegiem sesji, ponadto poinformował, iż jego treść przesłana została wszystkim radnym drogą elektroniczną, w związku z tym jeżeli są jakieś uwagi do treści to prosił o ich zgłoszenie.

Zgłoszeń nie było, w związku z czym przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania, co poddał pod głosowanie:

Rada Miejska 18 głosami „za” tj. jednomyślnie - przyjęła protokół z XXVII sesji Rady z 28 grudnia 2012r.

Ad.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż wszyscy otrzymali porządek obrad wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś uwagi lub propozycje zmian do przesłanego porządku obrad.

Burmistrz Henryk Helwing – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad sesji

nsp. projektów uchwał:

- w sprawie przyjęcia statutu komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”
- w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/47/2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29.04.2011 w sprawie ustalenia zasad przyznawania radnym Rady Miejskiej diet oraz niektórych innych świadczeń.
- w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2010 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Burmistrza Nowego Tomyśla Pana Henryka Helwina.

W przypadku ostatniego projektu uchwały dodał, że taka uchwała podejmowana jest corocznie i nie oznacza podwyżki uposażenia.

Radna Barbara Jandy – zwróciła uwagę, iż na komisji Oświaty w miesiącu styczniu br. opiniowany był projekt uchwały w sprawie współdziałania z gminą Miedzichowo w zakresie dofinansowywania pobytu dzieci z gminy Miedzichowo w przedszkolu niepublicznym, znajdującym się na terenie gminy Nowy Tomyśl.

Opinia została wówczas podjęta, a nie ma tego w porządku obrad sesji.

Maria Wysocka Raginia inspektor ds. nadzoru nad oświatą – wyjaśniła, że projekt uchwały nie został zamieszczony w porządku obrad sesji, gdyż dziecko zostało przemeldowane do Nowego Tomyśla, nie zamieszkuje już na terenie gminy Miedzichowo i gmina odmówiła uczestnictwa w porozumieniu w związku z tym projekt tej uchwały w chwili obecnej jest bezprzedmiotowy.

Innych uwag ani propozycji zmian nie zgłoszono w związku z tym **przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie zgłoszony przez Burmistrza wniosek dot. zmian w porządku obrad, proponując przyjęcie projektów ww. uchwał w pkt 4 jako ppkt. k), l), ł).

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła zaproponowane dodatkowe punkty do porządku obrad sesji, a tym samym zmienioną wersję porządku obrad XXVIII sesji RM treści jak na wstępie protokołu.

Pierwotna wersja porządku obrad stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Ad. 4.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) nadania Szkole Podstawowej w Wytomyślu imienia Marii Kownackiej.

Wprowadzenia do tematu dokonała **pani Maria Wysocka-Raginia inspektor ds. nadzoru nad oświatą**. Poinformowała, iż do Rady Miejskiej wpłynął wniosek ze Szkoły Podstawowej w Wytomyślu o nadanie szkole imienia Marii Kownackiej.

Wybór patrona dokonany został zgodnie z wszelkimi procedurami w tym zakresie. Szkoła podjęła już różnorodne działania by przybliżyć sylwetkę przyszłego patrona. Poprzez nadanie imienia Marii Kownackiej szkoła uzyska swoistą indywidualną tożsamość, wyróżniającą ją spośród innych szkół i będzie promowała patrona, jej postawę życiową i dokonania.

Szczegółowo projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury Sportu Zdrowia i Opieki Społecznej dnia 15 stycznia br i uzyskał pozytywną opinię. Dodatkowo projekt przedstawiony został na komisji Rolnictwa i Ochrony

Środowiska gdzie również uzyskał opinię pozytywną.
Projekt uchwały stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXVIII / 278 / 2012 w sprawie; nadania Szkole Podstawowej w Wytomyślu imienia Marii Kownackiej.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 18

- głosów „przeciw” - 0

- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

b) współdziałania z powiatem nowotomyskim w zakresie przejęcia i dalszego prowadzenia świetlicy szkolnej dla uczących się w szkołach podstawowych, ponadpodstawowych pacjentów Szpitala w Nowym Tomysłu.

Wprowadzenia do tematu dokonała **pani Maria Wysocka-Raginia inspektor ds. nadzoru nad oświatą**. Wyjaśniła, iż do Burmistrza wpłynął wniosek dyrektora SP ZOZ w sprawie reaktywowania świetlicy szpitalnej, która była prowadzona w szpitalu nowotomyskim na oddziale dziecięcym. Ponieważ nie było spisanych określonych zasad współdziałania, zawieszono działanie tej świetlicy w związku z tym by zwrócić się do Rady Miejskiej o zaakceptowanie współdziałania między dwoma organami czyli między powiatem i gminą.

Projekt tej uchwały również omawiany był na komisji branżowej w grudniu 2012r. uzyskał pozytywną opinię, po czym wystąpiono z pismem do powiatu i przygotowano stosowny projekt uchwały by w ślad za tą uchwałą zawrzeć stosowne porozumienie. Dotychczas te godziny w świetlicy w szpitalu obsługiwała szkoła Podstawowa nr 1, środki na to są przewidziane w budżecie szkoły, będzie to prowadzone w tej samej formie, ale na pewno pozwoli na dogadanie się co do utrzymania i wyposażenia w sprzęt, czyli od strony gospodarczej.

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXVIII / 279 / 2012 w sprawie; współdziałania z powiatem nowotomyskim w zakresie przejęcia i dalszego prowadzenia świetlicy szkolnej dla uczących się w szkołach podstawowych, ponadpodstawowych pacjentów Szpitala w Nowym Tomysłu.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 18

- głosów „przeciw” - 0

- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

c) **zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomyślu Spółka z o.o.**

Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji -Marek Wichtowski dokonał wprowadzenia do tematu posługując się dodatkowo prezentacją multimedialną, która stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem o zatwierdzenie taryf proponowany wzrost na wodzie jest z 3,00 zł za m³ na **3,09 zł /netto/** czyli o 9 groszy, a ścieki pozostają w tej samej wysokości.

Od 1 kwietnia br do 31 marca 2014r. - 1 m³ wody miałyby kosztować - brutto 3.34 zł, a ścieki 5,25 zł brutto – bez zmian.

Zmianie ulegają też opłaty abonamentowe za gotowość podawania wody, na tych najniższych przepustowościach proponowany jest wzrost o 1 zł, na kolejnych o 1,87 zł i więcej, ale wszyscy odbiorcy indywidualni mieszczą się w tej pierwszej grupie. Natomiast te wyższe opłaty są dla budynków wielorodzinnych, a jeszcze wyższe dla zakładów przemysłowych zużywających bardzo dużo wody.

W kolejności pan prezes wspomniał czym PWiK eksploatuje, zwrócił uwagę, iż przybyło długości sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, przepompowni ścieków jak również przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych. Nie zmienia się nic jeśli chodzi o stacje uzdatniania wody. Najwyższa produkcja wody w Nowym Tomyślu.

Liczba obsługiwanych pompowni wody nie zmieniła się 1 obiekt w Starym Tomyślu i 1 w Bukowcu. Wszystkie studnie głębinowe oraz pompownie wody są monitorowane. Co do ilości oczyszczalni ścieków to nadal są dwie, jedna w Nowym Tomyślu i 1 w Bukowcu.

Wymieniona została liczba obsługiwanych przepompowni ścieków:

- Nowy Tomyśl 9 szt,
- Stary Tomyśl – Glinno 5 szt,
- Bukowiec 2 szt,
- Jastrzębsko Stare 5 szt,
- Boruja Kościelna 4 szt,
- Glinno 3 szt,

łącznie 29 przepompowni ścieków z czego 26 jest monitorowanych.

Omówiony został zakres świadczonych usług przez przedsiębiorstwo jak i prowadzona edukacja ekologiczna.

Jeśli chodzi o koszty na poszczególnych działalnościach planowane na 2013r. to:

- 3.127.970 zł - koszty działalności wodociągowej
- 3.688.740 zł – koszty działalności kanalizacyjnej,
- 338.063 zł - koszty abonamentu
- 355.870 zł – koszty dział. pozostałej.

W odniesieniu do tego przedstawione zostały również przychody na poszczególnych działalnościach.

Pokazane zostało jak wzrastały podatki w odniesieniu do przedsiębiorstwa od roku 2000 do 2013. w 2000r. było to 86 tys. zł, a w roku 2013 już 858 tys. zł. Kolejna opłata, która ma wpływ na ceny to opłaty z tytułu posadowienia urządzenia w drodze, jak również opłaty za energię elektryczną.

Procentowy przyrost długości sieci wodociągowej, ilości odbiorców wody i sprzedaży oraz produkcji wody w latach 2001 – 2012. Długość sieci wodociągowej w tym przedziale czasowym wzrosła dwukrotnie o 103,10%, a wzrost odbiorców

wody o 66,60% czyli doszło 196 nowych odbiorców. Natomiast wzrost sprzedaży wody to zaledwie 17,20% przy 8,50% wzroście produkcji wody, co wskazuje, że mamy mniejsze straty na wodzie.

Podobna sytuacja jest na sieci kanalizacyjnej. Wzrost długości sieci kanalizacyjnej o 151,00%, jest to efekt inwestycji miejskich. Natomiast wzrost ilości odbiorców ścieków wynosi 81,40%. Nowych podłączeń w roku ubiegłym było ponad 300.

Jeśli chodzi o strukturę procentową materiałów na sieciach wodociągowych to 70,77% stanowi PVC, 24,6% PE, 4,45% żeliwo.

Podobna sytuacja w odniesieniu do sieci kanalizacyjnej gdzie też większość bo 62,06% sieci jest z rur PVC, ale jest też 19,50 % rurociągów z kamionki, są to rurociągi o niskim stanie technicznym, występuje tam sporo awarii.

Już w 2012r. Znacznie wzrósł procentowy udział inwestycji kanalizacyjnych bo 94,07% przy działalności wodociągowej – 5,93%, a to z uwagi na rozpoczęte nakłady na modernizację oczyszczalni ścieków w Nowym Tomysłu.

Pokazany został też wykres obrazujący jak się kształtuje zużycie wody na 1 mieszkańca na miesiąc w latach 2011-2012. Praktycznie niewiele się to zmienia, zużycie wody w mieście i w gminie stoi na tym samym poziomie.

W kolejności zobrazowane zostały ceny wody jak i ścieków /netto/ w latach 1997-2012. Cena wody w okresie 12 lat wzrosła dwukrotnie, natomiast cena podatków 10-krotnie.

Podsumowując pan Prezes stwierdził, że jest to jedna z najbardziej przyjaznych taryf jakie może przedstawić Radzie Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

Brak zgłoszeń do dyskusji, taryfy szczegółowo omówione zostały na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji – 13.02.br gdzie uzyskała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVIII / 280 / 2012 w sprawie; zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Tomysłu Spółka z o.o.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 18

- głosów „przeciw” - 0

- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

d) ustanowienia wizerunku herbu gminy Nowy Tomysł, flagi, łańcucha Burmistrza Nowego Tomysła i łańcucha Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu oraz określenie zasad ich używania.

Wprowadzenia dokonała **Naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji Ewelina Szofer - Pajchrowska**. Na wstępie zgłosiła dwie autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały, a mianowicie dotychczasowy § 9. staje się § 10, a nowy § 9 otrzymuje nsp. brzmienie: „Traci moc uchwała Nr XXI/151/2000 Rady Miejskiej w Nowym

Tomyślu z dnia 18 sierpnia 2000 roku w sprawie: określenia zasad używania herbu miasta Nowy Tomyśl.”

Natomiast w załączniku nr 3 w §4 ust. 6 – otrzymuje nsp. brzmienie: „*Herb lub jego godło mogą być używane wyłącznie w formie określonej w niniejszej uchwale*”.

Przedmiotowy projekt uchwały był wcześniej przedstawiany na wszystkich komisjach branżowych Rady Miejskiej, wszędzie uzyskał pozytywną opinię i stanowi **zał. nr 12** do protokołu.

D y s k u s j a:

Radny Jan Klimko – stwierdził, iż nie stać nas w tej chwili na podejmowanie takiej uchwały, która będzie pociągała za sobą duże koszty, a mianowicie chodzi o część tej uchwały dot. łańcuchów dla Burmistrza Nowego Tomyśla oraz Przewodniczącego Rady. W związku z tym zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z projektu tej uchwały wszystkich zapisów dotyczących łańcuchów, oprócz tych dotyczących flagi.

Przyjęcie uchwały o ustanowieniu flagi dla naszej gminy nie będzie zbyt kosztowne, a będzie jednocześnie takim elementem, który będzie nas odróżniał od innych gmin. Stwierdził, iż z rozmów z różnymi środowiskami jest jak najbardziej akceptacja dla uchwalenia flagi. Co do propozycji ustanowienia łańcuchów dla Burmistrza i Przewodniczącego, to są bardzo krytyczne uwagi a wręcz złośliwe w tym zakresie, zacytował radny fragmenty z zapisów forum internetowego i z Radia Merkury.

Dodał, iż radni są przedstawicielami swoich wyborców i dlatego warto byłoby wziąć pod uwagę i ich głos.

Burmistrz Henryk Helwing – zwrócił uwagę, iż ten temat bardzo szeroko był dyskutowany na posiedzeniach komisji. Stwierdził, iż jest to projekt uchwały o ustanowieniu insygniów władzy, a nie o ich zakupie. Można też ustanowić to co mają już dawno inne gminy a Nowy Tomyśl jest daleko za nimi, gdyż nie mamy ani hymnu ani hejnału, a inne gminy w sąsiedztwie mają i nawet ten hejnał odzywa się w południe.

Insygnia jako element symboliki, który towarzyszy miastom od zarania, dlatego też pragniemy to uzupełnić. Nasza gmina tym problemem zajmuje się już ok. 10 lat, a tak faktycznie to od 2005r. Gdyż zawsze trafiano na opór tego gremium , które władne jest do zaopiniowania projektów i ustalenia jak to faktycznie powinno wyglądać. Wreszcie udało się nam taką pozytywną opinię z komisji heraldycznej uzyskać i przedstawiać tym samym Radzie projekt uchwały zawierający te elementy, które wydawały się za istotne, by móc być partnerem dla innych gmin i w tym zakresie.

Jeśli chodzi o łańcuchy te najbardziej krytykowane, to gmina Opalenica ma, Wolsztyn, Buk, Szamotuły, Dębno, ma również Goch i Redon.

Zwrócił Burmistrz uwagę, iż docierają do niego uwagi, że Helwingowi do całego szczęścia potrzebny jest jeszcze łańcuch. Oświadczył, że jeżeli mu czegokolwiek brakuje, lub o cokolwiek będzie się dobijał, to o mądre różnicowanie się nas wszystkich jako nowotomyślan i działaczy samorządowych. Różnorodność poglądów i postaw to rzecz naturalna, tylko z tej różnorodności można zrobić piekielko albo element dźwigania góry. Podkreślił, iż zawsze walczył i walczy o mądre różnicowanie się nas.

Kwestia symboliki nie jest wymysłem kogoś w urzędzie ale tak każe tradycja. Łańcuchy mają izby rzemieślnicze, bractwa kurkowe, sędziowie w sądach, ma także urzędnik USC udzielając ślubu. Podane zostały też inne przykłady insygniów.

My chcemy w pierwszej kolejności uporządkować takie sprawy jak herb, który

powinien mieć tarczę innego kształtu niż ma obecnie, potem wprowadzić flagę, której gmina nie ma i w kolejności jak przyjdą lepsze czasy, albo Rada dojrzeje, że można coś takiego zrobić to podejść do tematu łańcuchów. Podkreślił, iż te łańcuchy nie są robione dla danego burmistrza i danego przewodniczącego z imienia i nazwiska tylko dla funkcji którą pełnią niezależnie od tego kto ją sprawować będzie. Prosił o nie wprowadzanie opinii publicznej w błąd, że my dzisiaj tą uchwałą chcemy spowodować krach finansowy gminy, gdyż to jest wielka nieprawda. Przypomniał też to o czym była mowa na posiedzeniach komisji, że najpierw zajmujemy się herbem, by uzyskać taki kształt jak powinien mieć i sprawą flagi gminy. Uważał, iż wstydem jest, że do tej pory nie mamy flagi gminy, wieszamy flagę narodową, europejską a nie mamy gminnej.

Nie będziemy pogłębiać kryzysu w gminie Nowy Tomyśl, jeżeli takowy jest, podkreślił też burmistrz, że nikt nie kupi łańcuchów bez akceptacji Rady Miejskiej, a ponadto nie jest to działanie przeciwko mieszkańcom, którzy mają tyle potrzeb, my o nich wiemy i je szanujemy, ale ta uchwała jest o ustanowieniu a nie o zakupie. .

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Krystyna Wilkoszarska - stwierdziła, że pierwotnie była przeciwna temu, gdyż zrozumiała na komisji, że te insygnia wszystkie mają być kupione w tym roku, być może kryzysu nie ma, ale pieniędzy brakuje. W związku z tym, jest zwolennikiem takich działań, że wybiera się te najpotrzebniejsze. Dobrze byłoby zrealizować wszystko, ale jeżeli nie jest to w danej chwili konieczne to należy z czymś poczekać.

Stwierdziła podobnie jak pan burmistrz powiedział, iż też jest przeciwna zakupowi na ten moment łańcuchów. Natomiast w kwestii przyszłości uważała, że na pewno powinniśmy mieć te insygnia, powinno być tak, że tymi insygniami podkreślamy naszą tożsamość nowotomyską. Na pewno jako pierwsza powinna być zakupiona flaga, a osobiście byłaby też za hejnałem w wielu miastach słyszała takie hejnały i powoduje to takie odczucie zjednoczenia wszystkich mieszkańców. Łańcuchy należałoby zakupić w ostatniej kolejności jak będzie nam trochę łatwiej.

Radny Łukasz Frański – przypomniał, iż swego czasu omawiany był projekt uchwały gdzie pojawił się łańcuch dla burmistrza i laska dla przewodniczącego rady, obecnie to się zmieniło i jest łańcuch zarówno dla burmistrza jak i dla przewodniczącego. W związku z tym pytał, kiedy nastąpiła ta zmiana, czym jest spowodowana i z czyjej inicjatywy?

Naczelnik Wydziału RiP Ewelina Szofer-Pajchrowska – wyjaśniła, iż zmiana wynika z opinii komisji heraldycznej, która stwierdziła, iż wśród insygniów nie występuje już - laska dla przewodniczącego a ma ona zostać zastąpiona łańcuchem takim jak dla burmistrza tylko w kolorze srebrnym. Takie łańcuchy mają już przewodniczący w innych gminach. Zmiana nastąpiła w 2011r. kiedy pierwsza opinia Komisji heraldycznej była negatywna.

Radny Michał Kasper – zadał pytania odnośnie zapisów w załączniku nr 5 i 7 do projektu omawianej uchwały.

Zacytował zapis z zał. nr 5 pkt 2 „ 2. Nowo wybrany Burmistrz otrzymuje łańcuch od Przewodniczącego Rady (lub Komisarza Komisji Wyborczej, lub najstarszego stażem Radnego) podczas sesji, na której następuje jego zaprzysiężenie. Po złożeniu ślubowania samodzielnie go zakłada.”

Zgłosił wątpliwość, czy w tym punkcie nie powinno być jednoznacznego zapisu, a nie, albo, lub, gdyż to jest jakaś ustalona rzecz.

Pytał też czy burmistrz otrzymuje łańcuch przed ślubowaniem, czy po? Uważał, że zapis winien to określać, a z tego zapisu to nie wynika.

W załączniku nr 7 jest natomiast zapis nsp. treści „2. Łańcuch nakładany jest Przewodniczącemu Rady Miejskiej na sesji, podczas której następuje jego zaprzysiężenie. Łańcuch Przewodniczącemu nakłada Radny senior. Nałożenie Łańcucha jest formalnym aktem objęcia funkcji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. Po zakończeniu ostatniej sesji rady w kadencji, Przewodniczący zdejmuje łańcuch i składa go na ręce Radnego seniora.”

Stwierdził, iż nie mógł uczestniczyć w komisji oświaty, której jest członkiem gdy ten projekt był omawiany i stąd nie mógł zadać wcześniej tych pytań.

Tak jak poprzednio miał wątpliwość, czy nie powinno to być doprecyzowane a głównie co do tego składania łańcucha po zakończeniu ostatniej sesji w kadencji na ręce radnego seniora. Łańcuch winien być przechowywany, po sesji winien trafić bezpośrednio do sejfu lub w inne stosowne do tego miejsce.

Radca prawny Konrad Koźmiński – wyjaśnił sprawę cytowanego zapisu z zał. nr 5. Co do zapisu, że przewodniczący otrzymuje łańcuch od poprzedniego przewodniczącego, to dotyczy to wyborów w trakcie kadencji. Po wyborach samorządowych odbywają się pierwsze sesje w ściśle limitowanym przepisami terminie. Może się zdarzyć, że komisarz wyborczy nie będzie w stanie obsłużyć swoją osobą wszystkich sesji, a wówczas w takiej sytuacji Rada ma pewną swobodę natury organizacyjnej i ten łańcuch może być wręczany albo przez przewodniczącego poprzedniej kadencji, albo przez radnego Seniora. Dlatego też każda z tych trzech osób jest tą, która mogłaby tą czynność zamiennie wykonać.

Co do dalszej części pytania to, po złożeniu ślubowania Burmistrz samodzielnie nakłada łańcuch. Z mocy wyborców jako wybrany na to stanowisko jest osobą, która może te czynności wykonać.

Jeśli chodzi o cytowany zapis z zał. nr 7, to zdaniem radcy prawnego jest to pewnego rodzaju symbolika, podkreślająca to zdarzenie zakończenia ostatniej sesji w kadencji i złożenia na ręce radnego Seniora łańcucha przez przewodniczącego rady. Jest to symbol i po tym akcie złożenia, na pewno organy gminy zapewnią by ten łańcuch był odpowiednio zabezpieczony, czy to przez złożenie do depozytu lub innego miejsca podlegającego szczególnej ochronie.

Naczelnik Wydziału RiP – potwierdziła, iż chodziło o symbolikę, stwierdziła iż musi Rada mieć też możliwość pewnego manewru w przypadku nieobecności na tej pierwszej sesji którejś z wymienionych osób. Taka jest formuła, tak to funkcjonuje i zdaniem pani naczelnik nie ma co o tym dyskutować.

Radny Adam Frąckowiak – stwierdził, iż tyle jest dyskusji na ten temat, była też mowa o prestiżu gminy, minął rok jak otrzymaliśmy raport o stanie finansów gminy ze Związku Miast Polskich. Te wskaźniki są bardzo niepokojące, raport zakwestionowany został w ubiegłym roku przez radnego Janusza Skrzypczaka.

Zdaniem radnego dziwne, że otrzymaliśmy raport, ale nie otrzymaliśmy raportu rankingu miast polskich, na którym miejscu my się znajdujemy. Pytał czy jest takie coś do wglądu, czy można by to zobaczyć. Jeżeli mowa jest o prestiżu, to w tym rankingu powinniśmy zajmować dobre miejsce.

Burmistrz Henryk Helwing – stwierdził, iż nie wie o jaki ranking chodziło, ale w roku 2011, gazeta „Rzeczpospolita” na swoich łamach ogłosiła ranking gmin, ogólnie co do rozwoju ekonomicznego. Nowy Tomyśl znalazł się tam w kategoriach gmin miejsko-wiejskich gdzie na 595 gmin zajmujemy 30 miejsce. Przed trzema laty pod względem zrównoważonego rozwoju Fundacja Godła Promocyjnego Teraz Polska

też ogłosiła ranking i byliśmy w Warszawie odebrać dyplom, gdyż na 595 gmin zajęliśmy wówczas miejsce 13. te dyplomy wiszą w sali nr 26 Urzędu miejskiego., może nie wszyscy zwrócili na to uwagę. Dodał burmistrz, iż te dane brane są z GUS-u i są bardzo obiektywne, wszystkie gminy mają taki sam start.

Radny Adam Frąckowiak – stwierdził, iż są różne oceny jak widać, gdyż ma ranking gmin miejsko-wiejskich za 2011r. Miasto, które zajęło w tym rankingu pierwsze miejsce to osiągnęło 2526 pkt., Grodzisk Wlkp. zajął 75 miejsce i 590 pkt, Wolsztyn 111 miejsce i 230 pkt. a Buk 125 miejsce i 155 pkt.

Wiele miast nas wyprzedziło, Nowy Tomyśl zajął dalekie 135 miejsce i 100 pkt. Patrząc na to można różnie to postrzegać. Być może każda firma ma różne przeliczniki. Dobrze byłoby aby Nowy Tomyśl istniał i był dobrze postrzegany i to nie tylko przez KOSZ i Jarmark Chmielo-Wikliniarski. .

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – w związku z tą informacją poprosił radnego Frąckowiaka o sprecyzowanie tego i opublikowanie tej listy rankingowej, bo może dotyczy ona zadłużeń gmin, gdyż nie zostało powiedziane o jaki ranking chodzi i może została stworzona bezpośrednio przez radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, iż ma nadzieję, że radny Frąckowiak uzupełni tę swoją wypowiedź.

Mieszkaniec Nowego Tomyśla Wojciech Andryszczyk - stwierdził, iż wobec powyższych wypowiedzi chciałby się dowiedzieć czy gmina nasza należy do gmin z kryzysem finansowym, czy też nie, gdyż jeśli chodzi o PEC, to Burmistrz powiedział , że nas nie stać na modernizację PEC-u.

Odniósł się do wypowiedzi pana Burmistrza, który wymienił które to gminy mają insygnia w tym łańcuch, ale na pewno więcej jest tych, które tych insygniów nie mają. Mówił też pan Burmistrz, że wstyd mu, że nie mamy jeszcze hymnu, flagi.

Pan Andryszczyk stwierdził, iż mieszkańcy nie mają nic przeciwko fladze. Pytał jednocześnie gdzie u nas są tereny przemysłowe, czy wzrasta ilość firm i zatrudnienia, wskazał też na nowe osiedla domów jednorodzinnych, na brak chodników jako sprawy które winny być widziane w pierwszej kolejności. Jeżeli to będzie to nie będzie potrzeby dążenia do gmin, które mają już łańcuchy, bo to nie jest wielką zasługą gminy. Może nie jest bardzo źle, ale są inne wydatki i potrzeby.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż odchodzimy bardzo od tematu, dlatego też wyraził zgodę jedynie na krótką wypowiedź.

Burmistrz Henryk Helwing – potwierdził to i odniósł się do wypowiedzi pana Andryszczyka, swojego kolegi z liceum, stwierdzając, że to co mówi to populizm do entej potęgi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zamykając dyskusję w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Jana Klimko o wykreślenie z przedstawionego projektu uchwały wszelkich zapisów dot. insygniów władzy tj. łańcucha przewodniczącego Rady Miejskiej i łańcucha Burmistrza:

- **za wnioskiem głosowało 3 radnych, 12 głosowało „przeciw” i 3 radnych wstrzymało się od głosowania.**

Tym samym wniosek nie przeszedł, w związku z czym przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVIII /281/ 2012 w sprawie; ustanowienia wizerunku herbu gminy Nowy Tomyśl, flagi, łańcucha Burmistrza Nowego

Tomyśla i łańcucha Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu oraz określenie zasad ich używania.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 14
- głosów „przeciw” - 3
- głosów „wstrzymujących” - 1

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 13** do protokołu.

e) nadania pośmiertnie odznaczenia „Zasłużony dla Gminy i Miasta Nowy Tomyśl” doktorowi Kazimierzowi Hołodze.

Wprowadzenia dokonał **Burmistrz Nowego Tomysła Henryk Helwing**. Zwrócił uwagę, iż w przesłanych radnym materiałach znajdują się projekty uchwał w sprawie nadania pośmiertnie odznaczenia „Zasłużony dla Gminy i Miasta Nowy Tomyśl” panom: doktorowi Kazimierzowi Hołodze i Tadeuszowi Plenzlerowi. Częścią składową obu uchwał są obszernie uzasadnienia dotyczące zarówno jednej jak i drugiej osoby. O zasługach tych osób szerzej była mowa na wszystkich komisjach Rady Miejskiej, które wydały w tym zakresie opinie pozytywne.

Dla przypomnienia osobom, które nie są związane z tym środowiskiem podał najważniejsze fakty z treści obszernego uzasadnienia.

Stwierdził, iż obie postaci w pełni zasłużyły na to by Rada Miejska nadała im pośmiertnie odznaczenie lokalne „Zasłużony dla Gminy i Miasta”.

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 14** do protokołu.

Od godz. 13:10 na sali obrad obecnych 19 radnych doszedł radny Janusz Raj.

Radny Stanisław Rybarczyk - dodał, iż znał osobiście doktora Kazimierza Hołogę gdyż mieszkali naprzeciwko siebie na ul. Sienkiewicza, doktor Hołoga mieszkał w rozebrany już obecnie budynku przy szpitalu. Podkreślił jego działalność i pracę w tamtych czasach kiedy był jakby bohaterem, był wielkim człowiekiem.

Jak stwierdził o Tadeuszu Plenzlerze musiałby powiedzieć to samo, gdyż był z nami bardzo długo, miał z nim wiele kontaktów i uważał jak najbardziej za słuszne nadanie pośmiertnie w obu przypadkach tego odznaczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXVIII / 282 / 2012 w sprawie; nadania pośmiertnie odznaczenia „Zasłużony dla Gminy i Miasta Nowy Tomyśl” doktorowi Kazimierzowi Hołodze.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 19
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 15** do protokołu.

f) nadania pośmiertnie odznaczenia „Zasłużony dla Gminy i Miasta Nowy Tomyśl” Tadeuszowi Plenzlerowi.

Po wcześniejszym wprowadzenia do obu projektów uchwał dokonanych przez Burmistrza Nowego Tomyśla Henryka Helwina i biorąc pod uwagę brak dodatkowych zgłoszeń do dyskusji **przewodniczący Rady Miejskiej** - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały stanowiący **zał. nr 16**, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXVIII / 283 / 2012 w sprawie; nadania pośmiertnie odznaczenia „Zasłużony dla Gminy i Miasta Nowy Tomyśl” Tadeuszowi Plenzlerowi.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 19

- głosów „przeciw” - 0

- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż w międzyczasie na stołach pojawiły się naklejki z hasłem „Nowy Tomyśl LUBIĘ TO!” jest to akcja promocyjna pod patronatem Nowotomyskiego Towarzystwa Kulturalnego . W tym tygodniu odbyło się Walne Zebranie Towarzystwa i jednym z wniosków na dalsze lata było promowanie miasta, przez co te naklejki. Przewodniczący dodał, iż jest to w całości pod patronatem NTK i gmina z tego tytułu nie ponosiła żadnych kosztów.

g) wyrażenia zgody na rozwiązanie Korporacji Centrum Logistyczne „Mój Sklep” Spółka Akcyjna.

Wprowadzenia dokonał **Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta**. Poinformował, iż w roku 1999 doszło do utworzenia Korporacji Centrum Logistyczne „Mój Sklep” Spółka Akcyjna w którego skład oprócz Nowego Tomyśla weszły nsp. gminy: Kępno, Jarocin, Międzychód, Szamotuły, Śrem, Trzcianka oraz „L.D.” Spółka Akcyjna: Pyrzyński Kajetan, Jacek Mrowicki, Paweł Śliwiński, czyli osoby, które wyszły z pomysłem. Wszystkie gminy weszły z kapitałem 35 tys. zł, a te trzy osoby: Kajetan Pyrzyński 17,5 tys. zł, Śliwiński i Mrowicki – po 8.750 zł .

Temat był przedstawiany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, gdzie uzyskał opinię pozytywną, był też omawiany już w poprzedniej kadencji tj. w roku 2007 kiedy to podejmowana była uchwała o wystąpieniu z tego centrum logistycznego. Inicjatywa i idea była taka, że Centrum miało przede wszystkim służyć jednoczeniu się kupców w celu przeciwdziałania napływającemu kapitałowi zewnętrznemu z powstawaniem wielu powierzchniowych marketów, by pieniądze z handlu pozostawały na miejscu. Fakty były takie, że to co było wtedy próbą zablokowania stało się dzisiaj faktem i faktem jest też to, że w wyniku tych działań nowotomyscy handlowcy zjednoczyli się i powstało Stowarzyszenie Kupców Nowotomyskich. Było to zasługą wyłożenia przez gminę kwoty 35 tys. zł, są to z jednej strony duże pieniądze, bo zawsze można byłoby je wyłożyć na coś innego, ale te pieniądze przyczyniły się też do zjednoczenia kupców do powstania tego Stowarzyszenia, pomimo że nie założyli jakiegoś dużego sklepu gdzie mogliby funkcjonować wspólnie, to działając jako Stowarzyszenie można było w ramach

świadczeń socjalnych dokonywać zakupów na tzw. bony i pieniądze trafiały do poszczególnych podmiotów gospodarczych.

Uchwała podjęta przez Radę Miejską o wystąpieniu z Korporacji nie odniosła skutku, gdyż by wystąpić ze spółki musi być zgoda wszystkich, a wówczas to tak naprawdę ani władze, ani zarząd nie funkcjonował. Nie było wówczas woli by centrum Logistyczne zlikwidować, były też określone zobowiązania finansowe, których w chwili obecnej już nie ma i jest zainteresowanie wszystkich udziałowców, by doprowadzić wreszcie do likwidacji spółki.

Poinformował też ile nas to będzie kosztowało, z przeprowadzonej analizy wynika, że całość w przypadku naszej gminy nie powinna przekroczyć kwoty 3 tys. zł.

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVIII / 284 / 2012 w sprawie; wyrażenia zgody na rozwiązanie Korporacji Centrum Logistyczne „Mój Sklep” Spółka Akcyjna.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej */nieobecna chwilowo na sali obrad radna K. Wilkoszarska/*

- głosów „za” - 18

- głosów „przeciw” - 0

- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 19** do protokołu.

h) zmiany uchwały Nr XXVII / 271 / 2012 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 28 grudnia 2012r. w sprawie; budżetu gminy Nowy Tomyśl na 2013 r.

Wprowadzenia dokonał **Skarbnik Gminy Ludomira Śpiączka**. Poinformował, iż projekt tej uchwały był przedstawiony na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji RM dnia 13 lutego 2013r. i uzyskał opinię pozytywną. Pokrótce przedstawiła co się zmienia w budżecie na 2013r. Ogółem zwiększa się dochody budżetu o kwotę 38.000 zł tak, że po zmianie dochody wynoszą 77.881.816,82 zł i zmniejsza się wydatki o kwotę 44.317 zł po zmianie wydatki wynosić będą 76.611.245,82 zł.

Wprowadzone są dwa nowe zadania inwestycyjne:

- zakup modułu podstawowego tablicy elektronicznej wyników dla hali widowiskowo-sportowej przy Gimnazjum w Nowym Tomyślu, na to zadanie przeznacza się kwotę 14 tys. zł. Jest to na wniosek dyrektora Gimnazjum nowotomyskiego.

- następne zadanie to budowa świetlicy wiejskiej we wsi Sękowo na to zadanie przeznacza się w tej chwili kwotę 17 tys. zł. są to środki na pokrycie kosztów wykonania projektu.

W związku z podpisaną umową na budowę siłowni zewnętrznej w parku, na co mieliśmy przeznaczone 25 tys. zł ze środków własnych, została podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie zadania ze środków PROW na lata 2007-2013 gdzie mamy dofinansowanie na kwotę 14.920. zł. pozostała część będzie ze środków własnych.

Na wniosek dyrektora OPS w związku z otrzymaną darowizną w wysokości 7 tys. zł od Fundacji Muszkieterów z Poznania dokonuje się zwiększenia o tę kwotę dochodów budżetu w dziale pomoc społeczna i jednocześnie zwiększa się wydatki w tym dziale z przeznaczeniem tej kwoty na świadczenia społeczne.

Tą uchwałą dokonuje się też podziału środków dla trzech wsi zgodnie z uchwałami zebrań wiejskich.

Oprócz tego do zmian dołączona została autopoprawka, o której była też mowa na wspólnej komisji, zmienia się tam jedynie klasyfikacja budżetowa dot. zakupu modułu, w związku z czym zmienione zostały też zał. nr 2 i 3 do projektu uchwały autopoprawka stanowi **zał. nr 20** do protokołu, a projekt uchwały stanowi **zał. nr 21** do protokołu.

D y s k u s j a:

Radny Mariusz Brych – zwrócił uwagę, iż dwa razy w wydatkach wymieniona jest budowa siłowni zewnętrznej, pytał czy nie jest to pomyłka?

Skarbnik Gminy – wyjaśniła, iż taki jest zapis z uwagi na fakt, że siłownia zewnętrzna finansowana będzie z dwóch źródeł, własnego gminy i zewnętrznego o czym świadczą ostatnie cyfry w numerze paragrafu.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVIII / 285 / 2012 w sprawie; miany uchwały Nr XXVII / 271 / 2012 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 28 grudnia 2012r. w sprawie; budżetu gminy Nowy Tomyśl na 2013 r.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 19

- głosów „przeciw” - 0

- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 22** do protokołu.

i) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Nowy Tomyśl na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki

Wprowadzenia dokonał **Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta**, poinformował, że o wyodrębnieniu lub też nie wyodrębnieniu w budżecie na rok kolejny funduszu sołeckiego rozstrzyga rada w formie uchwały, podejmowanej corocznie w terminie do 31.03. roku poprzedzającego rok budżetowy. W momencie kiedy pojawił się fundusz sołecki Rada nasza stwierdziła, że najlepiej by w tej materii wypowiadali się sołtysi i do tej pory tak jest, że temat trafia na komisję rolnictwa z udziałem sołtysów, gdzie sołtysi w głosowaniu wypowiadają się czy chcą by wyodrębnić na rok kolejny fundusz sołecki czy też nie. Do tego roku były te głosowania raczej jednomyślne, w tym roku jeden z sołtysów chciał by wejść w fundusz sołecki, ale z uwagi na fakt, że nie może to być podzielone został przegłosowany. By skorzystać z tych środków jest to też określona buchalteria, która byłaby w gestii sołtysów, ale w głosowaniu demokratycznym opowiedziano się za nie wyodrębnianiem w budżecie gminy Nowy Tomyśl na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki, co zostało zaopiniowane pozytywnie przez komisję Rolnictwa.

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 23** do protokołu.

D y s k u s j a:

Wiceprzewodnicząca Rady Krystyna Wilkoszarska – prosiła kogoś z sołtysów o

rozszerzenie tej informacji.

Sołtys wsi Przylęk Bogusław Nawrot – poinformował, iż sołtysi mieli do wyboru albo pozostanie przy tym co mają obecnie czyli przy środkach na tzw. inicjatywy sołeckie albo przystąpienie do funduszu sołeckiego. Nie można tego podzielić, że kto chce to pozostaje przy tym co jest obecnie, a kto chce to korzysta z funduszu sołeckiego. Taka jest demokracja, większość zdecydowała by nie wydzielać w budżecie funduszu sołeckiego, ponadto cała buchalteria inicjatyw sołeckich jest prostsza, a skoro to na sołtysach ma spoczywać ten obowiązek to nie każdy ma tyle czasu, gdyż mają sołtysi też swoją pracę zawodową i dodatkowe obowiązki. Zawodowo sołectwami się nie zajmują i stąd taka decyzja. Zwrócił też uwagę, że podejmując uchwałę o przystąpieniu do funduszu sołeckiego nie wszystkie wioski mogłyby z niego skorzystać, gdyż obecnie przy inicjatywach wiele wiosek wspomaga np. festyny sołeckie, naprawę dróg, utrzymanie świetlic wiejskich, a po wejściu w fundusz sołecki wielu z drobnych spraw nie można byłoby wykonać.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zbigniew Markowski – stwierdził, iż słyszał, że w wielu miastach ten fundusz sołecki jest też tworzony dla osiedli mieszkaniowych. Pytał czy w tej materii jakieś prace są podjęte, czy pan Burmistrz coś na ten temat wie.

Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, iż w niektórych miastach funkcjonują tzw. Rady Osiedlowe. Dwie kadencje wstecz ten temat był omawiany i po konsultacjach również ze Spółdzielnią Mieszkaniową zdecydowano, by takich rad osiedlowych nie tworzyć. Wówczas było tak, że byłyby to dodatkowe funkcjonujące gremia, którym nawet nie byłoby można ustalić żadnego wynagrodzenia. Jeżeli powstałyby Rady Osiedlowe, to podobnie jak sołtysów, należałoby je wspomóc by jakieś tam środki na ich działalność zostały przeznaczone. Czyli gdyby one miały powstać, najpierw musiałyby być decyzja co do ich powołania.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej stwierdził, iż w tamtych czasach była inna relacja, nikt nie mówił o środkach. Natomiast teraz takie rady osiedlowe powstają w wielu miastach i stąd zachęcał do powrotu do tematu przez odpowiednią komisję Rady Miejskiej a Spółdzielnia Mieszkaniowa na pewno się do tego włączy, gdyż na pewno sprzyjałoby to jakimś określonym inicjatywom.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVIII / 286 / 2012 w sprawie; nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Nowy Tomyśl na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 17

- głosów „przeciw” - 1

- głosów „wstrzymujących” - 1

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 24** do protokołu.

j) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej część budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej sprzedawanej w drodze bezprzetargowej.

Wprowadzenia dokonał **Naczelnik Wydziału GUIGN Piotr Hojan** poinformował, iż jest to kolejny projekt uchwały w sprawie bonifikat przy sprzedaży tym razem nieruchomości stanowiącej części budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej przy ul. Sienkiewicza. Wartość budynku wyceniona została na 96.900 zł oraz działka o wartości 31.800 zł. Warunki bonifikaty zaproponowane zostały tak jak w innych uchwałach tego typu, czyli 70% ceny jeżeli wpłata ceny nastąpi w całości przed zawarciem umowy notarialnej przenoszącej własność nieruchomości, lub 50% ceny, gdy spłata pozostałej do zapłaty ceny nastąpi w okresie 5 lat, od dnia zawarcia umowy. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 25** do protokołu.

Brak zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVIII / 286 / 2012 w sprawie; udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej część budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej sprzedawanej w drodze bezprzetargowej.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 12

- głosów „przeciw” - 5

- głosów „wstrzymujących” - 2

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 26** do protokołu.

k) przyjęcia statutu komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”

Wprowadzenia dokonał **zastępca Burmistrza Wojciech Ruta**. Na wstępie przeprosił, że znowu statut komunalnego związku gmin wchodzi pod obrady sesji. Na wspólnym posiedzeniu komisji kiedy był opiniowany wstępny projekt związany ze zmianami w statucie CONGREGATORA, iż służby wojewody pierwotnie opiniowały pozytywnie uchwały w sprawie statutu, jednak Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji wniosło pewne uwagi do treści samego statutu przekazane do Wojewody, co miałyby skutkować unieważnieniu pewnych zapisów. W ramach prac przygotowawczych do zmiany wyłoniono jeszcze jeden niuans, a mianowicie zapis w §5 pkt 11. Radni w dniu dzisiejszym otrzymali treść tego punktu taka jaka my przekazaliśmy gminie wiodącej, do przyjęcia, do opublikowania po przeprowadzonych wcześniejszych dyskusjach. Zacytował treść tego punktu i stwierdził, iż można by wnioskować, że to związek przyjmuje regulamin dla poszczególnych gmin.

W dniu wczorajszym rozmawiając z osobą reprezentującą Radę, która miała wątpliwość, czy aby Lwówek zadba o to, gdyż nie do końca jest pewna wiarygodności, uważał, że skoro wszystko w czas było podane, to nie powinno być problemów. Okazało się jednak, że ta informacja nie została przekazana do gminy Miedzichowo, która przedwczoraj na sesji przyjęła statut bez tych zmian w tym punkcie o czym my dowiedzieliśmy się wczoraj.

Pozostałe elementy wszystkie są pozmieniane. Radni otrzymali na dodatkowym pasku treść jaka winna być w tymże punkcie 11 paragrafu 5 z prośbą by z tym

zapisem ten statut przyjąć.

Dodał, że przy najbliższej zmianie a takowa będzie przy przyjęciu kolejnych gmin do związku, wówczas tą zmianę do statutu wprowadzić, a dzisiaj powrócić do tego punktu, który był pierwotnie publikowany i przyjąć statut w tej wersji.

Był jeszcze jeden głos w dyskusji na wspólnym posiedzeniu, czy przy składzie 3 osobowym zarządu gmina Nowy Tomyśl zagwarantuje sobie właściwie przedstawicielstwo w zarządzie. Przeprowadzono rozmowę z wójtami i burmistrzami gmin wchodzących w skład związku i taka gwarancja dla jednej osoby po zarejestrowaniu jest.

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 27** do protokołu.

Brak zgłoszeń

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXVIII / 287 / 2012 w sprawie; przyjęcia statutu komunalnego związku gmin pod nazwą „Komunalny Związek Gmin CONGREGATOR”

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 19

- głosów „przeciw” - 0

- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 28** do protokołu.

I) zmiany Uchwały Nr VIII/47/2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29.04.2011 w sprawie ustalenia zasad przyznawania radnym Rady Miejskiej diet oraz niektórych innych świadczeń.

Wprowadzenia dokonał **zastępca Burmistrza Wojciech Ruta**. Wyjaśnił, iż w 2011r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie diet dla radnych i ryczałtów dla sołtysów obliczanych od wysokości diety przysługującej pracownikowi odbywającemu podróż służbową na obszarze kraju, która od 1 marca br, została zwiększona z 23 zł obowiązujących do tej pory, na 30 zł. W przypadku przewodniczącego Rady Miejskiej ta wielokrotność tej diety krajowej wynosi 86. Przy kwocie diety krajowej jaka była do tej pory dawało to 1.978 zł, a maksymalna kwota jaka może miesięcznie otrzymać przewodniczący w gminie tej wielkości jak nasza to 1.987,27 zł

Jeżeli obecnie przeliczono by 86x30 zł to miesięczny ryczałt znacznie przekraczałby tą maksymalną wysokość, dlatego też zachodzi konieczność obniżenia tego przelicznika o 20 pkt, czyli z 86 na 66. Przy tym zapisie jaki jest uwzględniony w paragrafie 1 kwota miesięcznego ryczałtu będzie na dotychczasowym poziomie, czyli będzie wynosiła 1.980 zł .

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 29** do protokołu.

D y s k u s j a:

Radny Jan Klimko – powrócił do sprawy poruszanej już na wspólnym posiedzeniu komisji i zaproponował, by przy okazji zmniejszenia tego wskaźnika przy przeliczeniu ryczałtu dla pana przewodniczącego, by nie przekraczał maksymalnej kwoty, może warto byłoby się zastanowić, czy nie zmniejszyć tego przelicznika

również w odniesieniu do diet dla pozostałych radnych.

Jako wniosek formalny zgłosił radny, by do projektu tej uchwały dołożyć też wskaźniki przeliczeniowe dla radnych w związku ze wzrostem diety krajowej z 23 zł na 30 zł, zaproponował obniżenie współczynnika, który :

- dla radnych miałyby wynosić 9, co nie dawałoby tak jak teraz 276 zł za jedno posiedzenie, a 270 zł,
- dla przewodniczących komisji , przelicznik 11, co dawałoby 330 zł, a nie tak jak teraz 345 zł,
- dla wiceprzewodniczących Rady – przelicznik 38, co dawałoby 1.140 zł, a nie jak dotychczas 1.150 zł.

Byłyby to nieznaczne obniżki, ale uniknęlibyśmy zwiększania tych diet. Jeżeli pozostawimy te współczynniki jak do tej pory jest, to będziemy mieli wzrost przy diecie radnego za jedno posiedzenie o 84 zł, u przewodniczących komisji o 105 zł, a ryczałt miesięczny dla wiceprzewodniczących Rady o 350 zł.

Poprosił o odniesienie się Rady do tej propozycji.

Innych zgłoszeń do dyskusji nie było w związku z czym **przewodniczący Rady Miejskiej** - na wstępie poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Jana Klimko o obniżeniu przeliczników przy naliczeniu diet radnych, przy diecie dla radnych z 12 na 9, dla przewodniczących komisji z 15 do 11, a przy ryczałcie miesięcznym dla wiceprzewodniczących Rady z 50 na 38

- **za wnioskiem głosowało 5 radnych, 12 radnych było przeciwnych a 2 wstrzymało się od głosowania.**

Wniosek nie uzyskał akceptacji większości radnych, tym samym przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww projekt uchwały w wersji przedstawionej przez zastępcę burmistrza, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVIII / 288 / 2012 w sprawie; zmiany Uchwały Nr VIII/47/2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 29.04.2011 w sprawie ustalenia zasad przyznawania radnym Rady Miejskiej diet oraz niektórych innych świadczeń.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 14
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 5

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 30** do protokołu.

ł) zmiany Uchwały Nr II/5/2010 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Burmistrza Nowego Tomyśla Pana Henryka Helwinga.

Wprowadzenia dokonała **Sekretarz Gminy Maria Ceglecka**. Przedstawiony radnym projekt uchwały zawiera bardzo szczegółowe uzasadnienie i harmonogram działań, które od 2010r. się odbyły. Dodatkowo w kilku zdaniach przybliżona została potrzeba dokonania zmiany uchwały.

Z uwagi na to, iż wynagrodzenie Burmistrza ustalone w oparciu o obowiązującą w czasie jego ustalenia kwotę bazową jest wyższe o 174,78 zł od obecnie

obowiązującej kwoty bazowej, ustalonej na rok 2013, należało to wynagrodzenie dostosować do obowiązujących w 2013r. w tej materii przepisów prawa.
Projekt uchwały stanowi **zał. nr 31** do protokołu.
Brak zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie ww projekt uchwały, celem podjęcia uchwały :

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVIII / 288 / 2012 w sprawie; zmiany Uchwały Nr II/5/2010 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Burmistrza Nowego Tomyśla Pana Henryka Helwinga

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych obecnych na sali, na ustawowy 21 osobowy skład Rady Miejskiej

- głosów „za” - 14

- głosów „przeciw” - 0

- głosów „wstrzymujących” - 5

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 32** do protokołu.

Przed ogłoszeniem przerwy **przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że ukazał się kolejny, 24. już, numer kwartalnika społeczno-kulturalnego *Przegląd Nowotomyski*. Zachęcał do zapoznania się z materiałami, jest to kolejny ciekawy numer o ziemi nowotomyskiej.

W imieniu pana Andrzeja Pawlaka ze Stowarzyszenia Wikliniarzy i Plecionkarzy Polskich, przewodniczący poinformowała, iż ukazał się album, który jest dokumentem wydanym po II Światowym Festiwalu Wikliny i Plecionkarstwa odbyłym w 2011r. Jest to bardzo starannie i ładnie wydany album, koszt albumu to 70 zł.

Przewodniczący Rady zachęcał do obejrzenia albumu. Zainteresowane osoby zachęcał do kupna, dodał, iż można otrzymać fakturę VAT, jeżeli ktoś chciałby kupić te albumy jako materiały promujące Nowy Tomyśl przez swoją firmę.

Przekazał też informację, że były głosy po sesjach Rady Miejskiej w Spółdzielni Mieszkaniowej, że tam jak jest przerwa to można było zakupić nie tylko coś słodkiego i kawę, ale i coś konkretnego zjeść. Dlatego też restauracja „Ramona” przygotowała również ofertę z treścią której przewodniczący zapoznał wszystkich obecnych.

Po czym przewodniczący Rady o godz. 13:53 ogłosił półgodzinną przerwę w obradach.

O godzinie 14:25 wznowiono obrady.

Ad. 5.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Tomyślu za 2012r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2012 zostało szczegółowo omówione na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej odbyłym w siedzibie Domu Dziennego Pobytu. Dodatkowo sprawozdanie w wersji papierowej przesłane zostało wszystkim radnym, sołtysom i zaproszonym gościom, w związku z czym nie widział potrzeby dodatkowego referowania, zaproponował przejście do

zadawania pytań do przedłożonego sprawozdania.
Sprawozdanie stanowi **zał. nr 33** do protokołu.

Brak zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miejskiej przyjął jako akceptację sprawozdania przez Radę Miejską.

Ad.6.

Sprawozdania z prac komisji stałych Rady Miejskiej za 2012r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że sprawozdania przygotowane zostały przez przewodniczących poszczególnych komisji, przedstawione i przyjęte przez poszczególne komisje. W wersji papierowej sprawozdania przesłane zostały radnym, sołtysom i zaproszonym osobom na sesję.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Brak zgłoszeń do dyskusji, potwierdza, że Rada przyjęła sprawozdania, które stanowią **zał nr 34** do protokołu.

Ad.7.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że informacja z działań za okres międzysesyjny przesłana została wszystkim w materiałach na sesję, otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Brak zgłoszeń do dyskusji uznał, iż informacja została przyjęta i stanowi **zał. nr 35** do protokołu.

Ad.8.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Tomyśla w okresie międzysesyjnym wraz z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż obszerne sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wszyscy otrzymali w wersji papierowej w materiałach na sesję. W związku z tym otworzył dodatkowo dyskusję nad przedłożonym materiałem:

Radny Piotr Szymkowiak – poprosił o trochę więcej informacji na temat ofert pracowni projektowej z Poznania dotyczącej sporządzenia projektów decyzji o warunkach zabudowy i lokalizacji celu publicznego.

Kolejne pytanie dot. zapisu na str. 2 sprawozdania w sprawie pozytywnego załatwienia wniosku mieszkanki Szarek o wydierżawienie osobie trzeciej pawilonu handlowego położonego w Nowym Tomyślu ul. Tysiąclecia na działce nr 883/7, pytał czy nie lepiej jakby gmina ogłosiła nowe postępowanie?

Trzecie pytanie dot. zapisu odnośnie pozytywnego załatwienia wniosku mieszkanki Jastrzębska Starego w sprawie wykupu lokalu mieszkalnego. Zrozumiał, że skoro mała działka wydzielona zostanie tylko po obrębie budynku, to budynek przylega do drogi, bo jeżeli nie to w jaki sposób ta osoba do tego budynku dojdzie?

Poprosił też o przybliżenie tematu dot. wydanego zarządzenia w sprawie wprowadzenia Systemu Identyfikacji Wizualnej Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu.

Na str. 11 jest zapis, że 12 lutego br nastąpiło otwarcie ofert na wykonanie

równania lub korytowania z wałowaniem gminnych dróg gruntowych na terenie miasta i gminy Nowy Tomyśl, pytał jakie były oferty, kto wygrał i za ile?

Na str. 15 w sprawach z zakresu Straży Miejskiej jest mowa o podjętych interwencjach i pouczeniu 35 osób. Poprosił o zwrócenie uwagi panu komendantowi, że jeżeli nie może przyjść osobiście na sesję, to niech wyśle któregoś z pracowników Straży Miejskiej, gdyż już któryś raz nie ma nikogo ze Straży Miejskiej.

Radny Jan Klimko – zadał pytanie dot. wydanego zarządzenia Burmistrza w sprawie określenia zasad i trybu odstępowania od naliczania opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości wywołanego jej podziałem, czy do tej pory nie było określonych takich zasad postępowania?

Na str. 5 jest zapis o zgromadzeniu współników PEC-u, czy zapadły jakieś decyzje co do przyszłości PEC-u?

Co do zapisu na str. 6 odnośnie przyjęcia przez pana Burmistrza pani Ewy Wojtanowskiej kierownika Ośrodka Szkolenia i Wychowania OHP w Chraplewie, poprosił o krótkie skomentowanie czego wizyta dotyczyła, czy są może jakieś trudności w tej placówce?

Pytał również radny, czego dotyczyła wizyta Burmistrza u pana Starosty?

Radny Bogusław Nawrot – zwrócił uwagę na zapis na str. 16, że Straż Miejska interweniowała 15 razy w sprawie osób bezdomnych, a na ostatnim spotkaniu dowiedziano się, iż na naszym terenie nie ma osób bezdomnych.

Kolejna sprawa to zmiana składu osobowego Zespołu Interdyscyplinarnego do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, radny interesował się dlaczego skład zespołu został zmieniony i kto aktualnie wchodzi w skład tego zespołu?

Na str. 2 jest zapis, iż wyrażono zgodę szkołom podstawowym nr 1 i nr 2 na użyczenie i wynajem pomieszczeń oraz gruntu na cele edukacyjne oraz rekreacyjno-sportowe. W związku z czym radny chciał się dowiedzieć jakie pomieszczenia i grunty zostały wynajęte i na jakie cele?

Radny Adam Frąckowiak - na str. 12 w zakresie spraw Wydziału Rozwoju i Promocji jest zapis, że przygotowano dokumenty związane z projektem Budowa placów zabaw na terenie 8 wsi w gminie Nowy Tomyśl, gdzie w niektórych z nich przy szkołach są place zabaw, w związku z czym pytał czy gmina planuje wybudowanie też jakiegoś dodatkowego placu zabaw na terenie miasta?

Radny Michał Kasper – poprosił o rozszerzenie zapisu na str. 15, gdzie w sprawach z zakresu USC przyjęto 4 oświadczenia o uznanie ojcostwa dziecka poczętego.

Burmistrz Henryk Helwing – w trosce o poprawność odpowiedzi stwierdził, że w takim tempie jak są zadawane pytania, mimo, iż są podawane str. zapisu nie jest w stanie ani tego zaznaczyć ani odnotować. W związku z czym poprosił by po zadanym pytaniu przez osobę „X” była możliwość udzielenia odpowiedzi, gdyż inaczej jest to fizyczna niemożliwość ani odnotowania ani rozdysponowania odpowiedzi.

W kolejności Burmistrz rozdysponował, kto z kierownictwa będzie udzielał odpowiedzi na które pytania. Co do uwagi radnego Piotra Szymkowiaka skierowanej pod adresem komendanta Straży Miejskiej zostanie ona przekazana.

Naczelnik Wydziału GUIGN Piotr Hojan – odpowiadając na pytanie pierwsze radnego Szymkowiaka wyjaśnił, iż zgodnie z zapisami ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 2003r. projekt decyzji o warunkach zabudowy sporządza osoba wpisana na listę urbanistów lub architektów, my takiej osoby w urzędzie zatrudnionej nie mamy, w związku z tym z chwilą gdy przepis wszedł w życie, stąd posługujemy się osobą z odpowiedniej firmy, która takowe kwalifikacje posiada. Za każdym razem do tej pory było tak, że rozpisywany był przetarg na tego rodzaju usługi, mimo iż wartość zamówienia nie przekraczała tego progu ustawowego. Wymienił osoby i firmy jakie do tej pory świadczyły te usługi, w pewnym momencie doszło do tego, że praktycznie co rok była zmiana urbanisty, który te decyzje przygotowywał, powodowało to, że praktycznie co roku było dosyć istotne zmiany dotyczące sposobu orzekania i rozstrzygania spraw i prowadzenia dokumentacji. Ponieważ ostatni przetarg udało się rozstrzygnąć dosyć korzystnie, bo cena jednego projektu umowy znacznie spadło poniżej 100 zł, ponadto był urząd zadowolony z usług firmy, która obsługiwała nas do tej pory z Poznania, a umowa była zawarta tylko na rok, to zastosowano taki manewr, że firma ta złożyła ofertę na swoje usługi na kolejny rok w kwocie niezmienionej a ponieważ nie przekracza to kwoty jaka kwalifikowałaby do przetargu, dokonano tzw. zamówienia z wolnej ręki by kontynuować to na rok bieżący i podpisano stosowną umowę w tym zakresie.

Co do wyrażenia zgody na poddzierżawienie obiektu, to sytuacja jest taka, że wnioskodawczyni jest właścicielem obiektu, który postawiła na dzierżawionym od gminy gruncie. Ponieważ sama zaprzestaje działalności handlowej w tymże lokalu handlowym poprosiła o umożliwienie podnajmu tego pawilonu osobie trzeciej mając nadal zawartą z gminą umowę na dzierżawę gruntu.

Sprawa dot. Jastrzębska Starego dotyczy budynku tzw. nauczycielskiego gdzie jest budynek mieszkalnym budynki gospodarcze i bardzo duża działka, która częściowo jest użytkowana jako ogrody dla tych mieszkańców, częściowo jako nieużytki. Ponieważ nieracjonalne byłoby sprzedawanie całości tej działki wraz z tym lokalem, postanowiono wyodrębnić niezbędną część gruntu potrzebną do funkcjonowania tego budynku, a resztę pozostawić przy gminie. Ten podział zostanie dokonany tak, że na pewno wszyscy się do drogi dostaną, co do tego nie ma obaw. Co do zapisu, że po obrysie budynku, to może taki skrót myślowy, oczywiście że będzie wydzielona działka niezbędna do funkcjonowania tego budynku.

Co do pytania odnośnie wynajmowania pomieszczeń przez szkoły, naczelnik Hojan wyjaśnił, iż szkoły wszystkie mają podpisane umowy o oddaniu tych nieruchomości w tzw. trwały zarząd, przy czym dyrektorowie szkoły nr 1 i nr 2 zwrócili się do Burmistrza jako organu założycielskiego o możliwość sporządzenia przez siebie regulaminu wynajmowania pomieszczeń, w jakim trybie i na jakie cele, który został pozytywnie zaopiniowany z zastrzeżeniem, że wynajmy zarówno terenu jak i pomieszczeń na okres dotyczący jarmarku Chmielo-Wikliniarskiego będą rozpatrywane w trybie odrębnym.

Opłaty adiacenckie – w roku ubiegłym był przeprowadzony kompleksowy audyt o czym już informował na komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów pan burmistrz Ruta. Jednym z zaleceń tego audytu było uregulowanie w trybie zarządzenia zasad zwalniania z opłat i sporządzenia pisemnej procedury postępowania przy naliczaniu tych opłat i to co zostało opracowane jest odpowiedzią na zalecenia audytu.

Burmistrz Henryk Helwing – udzielił odpowiedzi co do pytania dot. spotkania z panem Starostą. Spotkanie dotyczyło problematyki związanej z dojazdami z

Poznania do Nowego Tomyśla, na razie są jedynie takie ranne potrzebne połączenia, które docierają tylko do Opalenicy. Otrzymujemy na piśmie odpowiedzi, które nas nie satysfakcjonują, są tak zawile w swojej treści, że tylko ekspert może się zorientować, czy to prawda, czy nieprawda. W związku z tym po tej rozmowie w tym tygodniu dwa dni wstecz odbyło się spotkanie z panem Markiem Sową radnym Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, drugą osobą, która uczestniczyła w tej rozmowie był pan Czesław Bajkowski członek Związku Zawodowego PKP „Solidarność” w Poznaniu, dodatkowo poproszono pana Edmunda Żurka który zgłaszał ten problem. Były to szerokie rozmowy w tym zakresie, poproszono radnego Sejmiku z racji swoich obowiązków by zechciał zadać pytanie na sesji w tym zakresie albo pójść po śladach i próbować nam pomóc, by wyeliminować ten wielki niedostatek dla nowotomyślan i nie tylko bo dotyczyłoby to też dalszych miejscowości jak Zbąszyń. Ustalono zostało, że z określonym dokumentem na piśmie wystąpimy. Poruszony został także problem przejazdu nad torami, gdyż należy to drażyć różnymi torami by nie był to temat, który by za jakiś tam czas miał już swoją historię.

Mowa była też o tym, by próbować wpłynąć za dwa miesiące kiedy będzie nowy rozkład, na to by pociąg ekspresowy do Warszawy, który zatrzymywał się w Nowym Tomyślu 6:19 nadal się tak zatrzymywał, a nie przyjeżdżał o 7:42 a wówczas w południe jest się dopiero w Warszawie, co głównie przy dojazdach na wszelkiego rodzaju zebrania, narady jest zbyt późno.

Co do wizyty pani Ewy Wojtanowskiej, to przyjechała zapytać, czy w przypadku kiedy będą jakieś imprezy organizowane przez ośrodek, gmina zechciałaby w nich wziąć udział, czy to z grupą seniorów, czy młodzieży szkolnej jako publiki a chodziłoby o formy czysto wychowawcze.

Prezes PEC Ryszard Dysiewicz – wyjaśnił, iż Zgromadzenie Wspólników poświęcone było zatwierdzeniu wydatków na opracowanie koncepcji analizy technicznej kogeneracji oraz określenia zasad wynagradzania dla Rady Nadzorczej.

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji Ewelina Szofer – Pajchrowska udzieliła wyjaśnień co do opracowania systemu identyfikacji wizualnej Urzędu, jest to zbiór wszystkiego tego co do tej pory się odbywało czyli system wydruku jednolitych wzorów wizytówek dla radnych, pracowników, listowników służących korespondencji reprezentacyjnej, promocyjnej, adresy okolicznościowe, ujednolicenie mailów, wzory dyplomów, nadruki na kopertach przy wysyłce zaproszeń.

Jest to realizacja celu postawionego przez Wydział w ramach ISO, który corocznie będzie rozszerzany.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – co do sprawy kontroli osób bezdomnych wyjaśnił, iż dotyczyło to osób bezdomnych, które obecnie przebywają w punktach pomocy społecznej, nie są zarejestrowane na terenie gminy Nowy Tomyśl.

Co do przetargu na równanie i korygowanie dróg gruntowych wpłynęło 8 ofert, nie wszystkie były na wszystkie trzy rejony, ale 8 ogółem.

Na I i II rejon najkorzystniejszą ofertę złożył pan Weber, przy równaniu i wałowaniu po 15 gr brutto za 1m², przy korytowaniu, wałowaniu i równaniu także 15 gr za 1m². W przypadku III – rejonu wygrał pan Nadobnik z Kościana – równanie + wałowanie po 16 gr za 1m², natomiast korytowanie wałowanie i równanie to 20 gr za 1m².

Jeśli chodzi o place zabaw, to w tzw. nowej części miasta są place zabaw zrealizowane przez Zarząd Spółdzielni mieszkaniowej na osiedlach Północ, Batorego i przy ul. Wypoczynkowej, a w tzw. starej części miasta są place zabaw

przy ul. Nowej, ul. Świerkowej i w ZOO.

Poinformował burmistrz, iż planowany jest następny plac zabaw na terenie parku przy ul. Musiała – Tysiąclecia. Przypomniał, iż w momencie rozmów o wizualizacji miejsca pamięci w tym parku, elementem składowym tej wizualizacji było miejsce przeznaczone docelowo pod plac zabaw. W roku bieżącym chcemy wystąpić o rewitalizację parku przy ul. Musiała, co zapisane było w strategii. Biorąc pod uwagę ten projekt chcemy tam przewidzieć plac zabaw.

Co do samego przetargu na place zabaw na terenach wiejskich, to nie nastąpiło jeszcze rozstrzygnięcie przetargu a jedynie otwarcie ofert, których było 12 obecnie odbywa się badanie ofert, rozpiętość cenowa była dość duża. Wyjaśnił też dlaczego te wsie, a mianowicie dlatego, że nie dysponowały tzw. publicznymi placami zabaw.

Podał przykład Paproci, która się nie zaklasyfikowała, gdyż załączek takiego placu jest, a to ma być budowa nowych. Jest to realizowane w ramach dofinansowania z Programu Obszarów Wiejskich poprzez KOLD i tylko może to dotyczyć wsi, a co do miasta to możemy otrzymać środki na rewitalizację parku i zrealizować też kolejny plac w ramach tego zadania.

Sekretarz Gminy Maria Ceglecka – wyjaśniła, że z ogólnych przepisów prawa rodzinnego i opiekuńczego wynika, że można uznać dziecko już narodzone, czyli to jest uznanie ojcostwa, albo można uznać dziecko dopiero poczęte, wiąże się to oczywiście z konsekwencjami prawnymi dla tego nienarodzonego dziecka, gdyż wiadomo, że od tego momentu osoba uznana za ojca ma takie same prawa jak osoba funkcjonująca w rodzinie gdzie dziecko już się urodziło. Wiaże się to również z wyjazdami takiej osoby za granicę i z dłuższą nieobecnością.

Dyrektor OPS Danuta Michałowicz – wyjaśniła, iż zmiany składu osobowego Zespołu Interdyscyplinarnego wykonane zostały w związku z rezygnacją dwóch osób z pracy w zespole, przedstawiciel Sądu z uwagi na stan zdrowia, a przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji z uwagi na przejście na emeryturę. W związku z tym przewodnicząca Zespołu zwróciła się z wnioskiem zarówno do KPP jak i do Sądu o wydelegowanie w to miejsce kolejnych osób do składu zespołu i dlatego też musiała nastąpić zmiana składu, która została uregulowana zarządzeniami Burmistrza.

Po wyczerpaniu pytań i udzieleniu odpowiedzi, **przewodniczący Rady** stwierdził, iż sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę i stanowi **zał. nr 36** do protokołu.

Ad.9.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja na piśmie, w związku z czym otworzył dyskusję z możliwością złożenia interpelacji pisemnych oraz zgłoszenia zapytania przez radnych:

Radny Michał Kasper – pytał na jakim jesteśmy etapie przygotowań do realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, chodzi o zbieranie śmieci, ponieważ w lipcu br stanie się faktem, że gmina przejdzie pod obowiązek zbiórki śmieci na zasadach wyznaczonych przez Burmistrza ?

Pytał w jaki sposób gmina zabezpieczy jakość segregacji tych śmieci. W tej chwili mamy to zorganizowane, Spółdzielnia przekaże to do gminy a jest znaczna różnica w cenie między śmieciami segregowanymi a niesegregowanymi 8 zł i 12 zł. W jaki sposób będzie to wyegzekwowane, czy firma odbierająca śmieci będzie to sprawdzała, w jaki sposób mieszkańcy będą obciążani za nie segregację?

W sytuacji dużych odstępstw od zasady, możemy się spotkać z sytuacją, że segregacja będzie nie stosowana, a tym samym będzie potrzeba wyższych środków na ten cel.

Radna Barbara Jandy – stwierdziła, iż jej pytanie związane jest z tematem o którym mówił przedmówca, a mianowicie chodzi o deklaracje śmieciowe od mieszkańców osiedli. Czy ta sprawa została już wyjaśniona, czy każdy mieszkaniec osiedla będzie musiał składać sam deklaracje, czy będzie to robione przez Spółdzielnię, gdyż poszło w tej sprawie pismo do WOKiSu a nie znamy jeszcze odpowiedzi, a termin 15 marca br na złożenie deklaracji się zbliża.

Radny Jan Klimko – w związku z przegłosowaniem uchwały o insygniach zasugerował, by rozważyć możliwość by na odwrocie na insygniach ująć nazwiska wszystkich burmistrzów gminy Nowy Tomyśl od uzyskania niepodległości czyli od 1918r. jeżeli są takie dane.

Na tym zakończono ten punkt porządku obrad.

Ad.10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Zastępca Burmistrza – odniósł się do zapytania odnośnie śmieci wyjaśnił, iż to co obecnie jest najważniejsze to poskładanie deklaracji do 15 marca br. kampanię w tym zakresie prowadzimy zarówno w mieście jak i na terenie wiejskim głównie na zebraniach wiejskich, które obecnie się odbywają gdyż wioski dokonują podziału środków na tzw. inicjatywy sołeckie i przy okazji są pełne informacje podawane dotyczące kwestii śmieciowej. Przypomniał, iż obowiązkiem każdego właściciela posesji jest wyposażenie nieruchomości w kubeł. Ponadto jeśli chodzi o wspólnoty mieszkaniowe, zasób komunalny i zasób Spółdzielni Mieszkaniowej nie określamy, czy ma to być system workowy jeśli chodzi o segregację śmieci tam mogą pozostać dzwony do szkła, makulatury i plastików.

Zdaniem burmistrza osoby w zasobach spółdzielczych przez lata mają już nawyk segregacji tak jak dotychczas będą to wykonywały.

Jeżeli chodzi o domy jednorodzinne to każda posesja musi być wyposażona w kubeł, lub kubły i otrzyma do tego 3 worki do szkła. Makulatury i plastiku. Na początku ten, który będzie odbierał śmieci segregowane będzie odhaczał, czy posesja „x” w momencie kiedy z harmonogramu będzie wynikało, że złożyła deklaracje na segregowanie, to czy te worki wystawiła.

W momencie gdy mimo złożenia deklaracji o segregowaniu tych worków nie będzie, to taka osoba wzywana będzie do dokonania zmiany deklaracji i uiszczania wyższej odpłatności nie po 8 zł a po 12 zł.

Informowani są też mieszkańcy, że to oni decydują ile i jakie pojemniki chcą ustawić. Jeżeli mieszkaniec domu uzna, że pojemnik 120 litrów raz na dwa tygodnie wywożony jest niewystarczający dla jego gospodarstwa domowego, to ustawi dwa pojemniki. Nie może też być jednak tak, że do pojemników przy posesji wrzucane będą odpady pochodzące z działalności gospodarczej. Każda osoba prowadząca

działalność gospodarczą jest zobowiązana do przyjęcia własnej gospodarki odpadami, co odbywa się poprzez Starostwo a gmina opiniuje tę gospodarkę.

Nie może też być tak, że śmieci, które są produkowane przy okazji administrowania cmentarzem będą trafiać do tzw. pojemników rodzinnych. Administrowanie, prowadzenie cmentarza podlega pod tę działalność gospodarczą i każdy, który administruje musi mieć podpisaną umowę na wywóz odpadów, które powstają w wyniku administrowania tym cmentarzem.

Stwierdził również burmistrz, iż należy też zważyć na to jak się to odbywa u sąsiadów przy wystawianiu kubłów, nie chodzi o donoszenie, ale o zwracanie uwagi, czy sąsiad jest np. podłączony do kanalizacji, czy czasami nie pompuje ścieków z szamba do kanalizacji, za którą nie płaci. Chodzi o to by nie było kombinowania, należy zmienić sposób myślenia i nie powinno być na takie kombinowania – przyzwolenia.

Co do zbierania deklaracji, to prowadzone są bezpośrednio rozmowy z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej w tej sprawie, zostało ustalone, że deklaracja musi pochodzić bezpośrednio od każdego właściciela budynku. Część osób jest właścicielami mieszkania, część nie jest ustalane z panem prezesem.

Pozostaje jeszcze nie wyjaśniony element tzw. odpłatności bezpośredniej i ścigania. Wniosek Zarządu Spółdzielni mieszkaniowej jest, do czego chcielibyśmy się przychylić, by opłata była wnoszona w trybie miesięcznym tak jak jest to obecnie. Gmina ma ustaloną opłatę kwartalną, a to dlatego, że przy miesięcznym terminie po tym okresie należałoby w określonym czasie te setki upomnień drukować i wysyłać za potwierdzeniem, a tak będziemy to robili 4 razy w roku czyli raz na kwartał.

W przypadku Spółdzielni Mieszkaniowej, jeżeli ktoś jest właścicielem mieszkania to składa deklarację, w przypadku gdy jest najemcą to ta deklarację będzie składał zarząd SM.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zbigniew Markowski – odpowiedział, iż są trzy rodzaje mieszkań, jest własnościowe prawo do mieszkania, lokatorskie prawo do mieszkania i są mieszkania bez tytułu prawnego.

Chcemy aby deklaracje składali wszyscy, każdy winien odpowiedzialnie zadeklarować ile osób zamieszkuje w danym mieszkaniu.

Poprosił Radę, komisję by zastanowić się czy jest właściwa forma liczenia opłat za śmieci od osoby. Dotychczas nie było możliwości różnicowania, ale po zmianach ustawy jest taka możliwość, dlatego należałoby się nad tym zastanowić. Uważał, że opłata winna od początku być jednolita nie powinno tak być, że co drugi miesiąc będzie się to zmieniało.

Ponadto pan prezes stwierdził, iż Spółdzielnia Mieszkaniowa jest w stanie te deklaracje roznieść w swoim zasobie i pozbierać. Zrobi to darmowo. Spółdzielnia chciałaby aby te deklaracje były dla wszystkich, do tego mamy ulotkę wyjaśniającą gdzie będzie trzeba tylko wpisać, czy jest właścicielem, czy też zamieszkuje w lokalu własnościowym, czy też np. na zasadzie spółdzielczego prawa do mieszkania. Uważał, że warto się nad tym sposobem naliczania opłat jeszcze zastanowić, czy tego nie pozmieniać. Chcemy aby to płacenie było w opłacie za mieszkanie, nie może jednak Spółdzielnia dokonywać windykacji należności jeżeli ktoś nie zapłaci. Wpłaty w przypadku spółdzielni mieszkaniowej będą miesięczne razem z czynszem. Jest też obawa, że jeżeli ktoś wygra przetarg na odbiór śmieci z bardzo niską ceną to będzie udowadniał, że są śmieci nieposegregowane i poprzez niechlujstwo kogoś z mieszkańców bloków może dojść do sytuacji, że będzie trzeba płacić więcej za śmieci. Pan prezes obawiał się, że po pierwszym roku będzie brakowało środków.

Przetarg wprowadzie określa kwotę, ale może być manipulacja. Dyskusja w poszczególnych miastach się ożywiła po dokonaniu zmiany w ustawie i możliwości zastosowania innych form naliczeń.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – stwierdził, iż faktem jest, że rozmowa na ten temat była z panem prezesem czy aby nie ustalić tej opłaty w układzie mieszanym. W przypadku budynków jednorodzinnych w wielu przypadkach jest tak, że pozostaje jedna, dwie osoby na cały budynek a wówczas takie naliczanie od metrażu nie byłoby sprawiedliwe.

Burmistrz stwierdził, iż skłonny jest powrócić do rozmowy, jeżeli obecnie ustalony sposób naliczania nie zadziała. Problemem będzie jeżeli 15 marca według deklaracji okaże się, że mamy na terenie miasta i gminy np. 15 tys. mieszkańców. Na komisjach przekazywał, że ustawodawca przewidział, iż w czasie trwania tego roku, bo uchwała jest na 2013r. w wyniku przetargu, który się odbędzie jest możliwość powrotu do ustalenia wysokości opłaty także w trakcie roku jeżeli się okaże, że ustalona opłata jest niewystarczająca. Co wcale nie znaczy, że 8 zł średnio od mieszkańca nie starczy na tę usługę.

Jest wola Dombud-u do wystartowania w przetargu. Dombud jest jedną z lepszych firm i tanią firmą, jeżeli dzisiaj za określone środki wykonują tę usługę w odniesieniu do zasobu Spółdzielni Mieszkaniowej to domniemywać należałoby, że z podobną kwotą wystartują do przetargu. Proponował, by nie robić żadnych nerwowych ruchów, chcemy przetarg ogłosić jak najszybciej, by był czas na reakcje, że coś nie pójdzie jak powinno. Trwają już prace nad specyfikacją, analizujemy, chcemy też wprowadzić obowiązek posiadania w samochodzie do wywozu śmieci kamery lub system nawigacji samochodowej, by wiedzieć gdzie ten samochód będzie trafiał, a to jest różnica, gdyż w Selekcie składowanie tony śmieci to 240 zł, a my mamy gwarantowaną cenę śmieci niesegregowanych na bramie w Mnichach – 175 zł.

Ta kwota będzie publikowana w specyfikacjach przetargowych, gdyż ma gmina do tego prawo. Jeżeli wszystko będzie gotowe to ogłoszony zostanie przetarg na dwa rejonby by mieć to rozeznanie, najpierw musimy mieć pozbierane wszystkie deklaracje.

Ad.11.

Wolne głosy i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapoznał obecnych na sesji z treścią nsp. pism: - pismem z dnia 4.02.2013r. - Zarządu Koła Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych w Nowym Tomyślu w którym zwracają się z propozycją nadania nowym ulicom lub przemianowania już istniejącej nazwy na taką aby wyrażała w swej treści związek historyczny naszego miasta z dziejami najnowszej historii Polski. Treść pisma stanowi **zał. nr 37** do protokołu.

Poinformował też, iż wpłynęły do Rady Miejskiej cztery pisma w sprawie protestu przeciwko wybudowaniu zakładu gospodarowania odpadami we wsi Boruja Nowa od rady Sołectkiej, Sołectwa Boruja Nowa, Koła Łowieckiego nr 8 „SZARAK” oraz samorządów mieszkańców 12 wsi gminy Nowy Tomyśl i sołectwa Wola Jabłońska. Treści tych pism przewodniczący Rady nie odczytywał, gdyż jak stwierdził na dzień dzisiejszy sprawa stała się nieaktualna gdyż wydana została decyzja umarzająca

postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu gospodarowania odpadami we wsi Boruja Nowa . Pisma znajdują się w teczce pism do Rady Miejskiej.

Kolejne pismo z dnia 7.01.2013r. - to postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie; *niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Nowego Tomyśla, polegającego na niegospodarności, niestosowaniu obowiązujących przepisów, w tym między innymi na naruszeniu obowiązujących procedur przetargowych w związku ze sprzedażą udziałów w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Nowym Tomyślu, co stanowi działanie na szkodę dobra prywatnego – Gminy Nowy Tomyśl.*

Z treścią tego obszernego postanowienia zapoznał obecnych na sesji radca prawny Konrad Koźmiński. Treść pisma stanowi **zał. nr 38** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej, poinformował, iż jest jeszcze jedno pismo o którym wcześniej wspominał Burmistrz Helwing, a mianowicie odpowiedź od Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Wojciecha Jankowiaka na pismo Burmistrza Nowego Tomyśla z dn. 2.01.2013r. dot. propozycji wydłużenia trasy pociągu Poznań-Opalenica i Opalenica-Poznań do Nowego Tomyśla.

O zapoznanie z treścią tej odpowiedzi poproszona została **Sekretarz Gminy Maria Ceglecka**. Z treści dość zawiłej odpowiedzi wynika, że na dzień dzisiejszy możliwości techniczno-organizacyjne nie pozwalają na wydłużenie trasy pociągu relacji Poznań – Opalenica do Nowego Tomyśla i z powrotem, ale przy ustalaniu nowego rozkładu jazdy będzie to brane pod uwagę.

Treść odpowiedzi stanowi **zał. nr 39** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, iż w dniu wczorajszym wpłynęło do Rady pismo od pana Bogdana Sokołowskiego mieszkańca Nowego Tomyśla z prośbą o rozważenie możliwości uhonorowania pośmiertnie tytułem „Zasłużony dla Gminy i Miasta Nowy Tomyśl” jego matki Gizeli Sokołowskiej. Treść pisma jest w biurze Rady Miejskiej, można się z nim zapoznać i rozpatrywać na poszczególnych komisjach.

Radny Bogusław Nawrot – stwierdził, iż w miesiącu kwietniu mają się rozpocząć konsultacje społeczne na temat poszerzenia granic miasta, w związku z czym chciał się dowiedzieć na czym te konsultacje będą polegały, jak będą zorganizowane, czy to będzie w ten sposób, że będzie to trwało cały dzień i o różnych porach będą mogli przychodzić mieszkańcy czy na jedną godzinę i kto będzie zawiadamiał mieszkańców o tych konsultacjach.

Zastępca Burmistrza – konsultacje będą się odbywały podczas spotkań w określonych środowiskach, może nie tylko w świetlicach wiejskich, będą mieszkańcy o tym poinformowani z Urzędu, na pewno będziemy zwracali się z prośbą też o pomoc do państwa sołtysów o przekazywanie informacji. Jeżeli chodzi o informowanie, to przygotowane zostają mapy z zaznaczeniem jak miałyby przebiegać granica, tak by każdy mieszkaniec, którego to dotyczy mógł się dokładnie zorientować czy jego działka jest po tej czy po drugiej stronie granicy. Wszystko to będzie odnotowywane by móc potem przedstawić to na komisji i podjąć działanie dalsze co do podjęcia uchwały i sporządzenia wniosku o rozszerzenie granic miasta.

Odpowiadając na dodatkowe pytanie radnego burmistrz poinformował, że nie będą

to indywidualne zawiadomienia do danych osób, a ogólne ogłoszenie.

Radny Adam Frąckowiak – zgodnie z sugestią burmistrza Ruty udzielił odpowiedzi co do tego rankingu o którym wcześniej na sesji wspominał. Poinformował, iż dotyczyło to rankingu gmin miejskich i miejsko-wiejskich podanego przez Związek Powiatów Polskich i jest to zamieszczone na stronie www.zpp.pl

Jest tam ogłoszony regulamin rankingu. Celem tego rankingu na rok 2012 było wyłonienie i nagrodzenie najlepszych gmin/miast w kraju, promowanie ich w skali kraju, a także integracja mieszkańców i środowisk samorządowych. W rankingu brane były pod uwagę nsp. sprawy:

- działania proinwestycyjne i pro-rozwojowe,
- rozwiązania poprawiające jakość obsługi mieszkańca oraz funkcjonowania gmin,
- rozwój społeczeństwa informacyjnego,
- rozwój społeczeństwa obywatelskiego,
- umacnianie systemów zarządzania bezpieczeństwem urzędu,
- promocja rozwiązań z zakresu ochrony zdrowia i pomocy społecznej,
- wspieranie działań na rzecz społecznej gospodarki rynkowej,
- promocja rozwiązań ekoenergetycznych i proekologicznych,

Zdaniem radnego są to w zasadzie najistotniejsze sprawy, które kreują gminę na odpowiednim miejscu w tymże rankingu.

Poruszył też radny temat artykułu jaki ukazał się w „Głosie Wielkopolskim” a dot. badań jakie przeprowadziła Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie w zakresie rozwoju miast w Wielkopolsce.

Badania miały pokazać jak w ostatnich latach 2003-2011 zmieniła się sytuacja gospodarcza 25 wielkopolskich gmin położonych wzdłuż autostrady A-2. W wyniku badań gminy podzielone zostały na trzy grupy, w pierwszej znalazły się te wykazujące rozwój, w drugiej te ze stagnacją, a w trzeciej te z regresją.

Radny odczytał treść artykułu wymieniając miasta jakie znalazły się w poszczególnych grupach, zwracając uwagę, iż Nowy Tomyśl wg tych badań znalazł się w drugiej grupie, gmin ze stagnacją, mimo, iż w odległości 5km od miasta znajduje się węzeł wjazdu i zjazdu z autostrady, a miasto położone jest bliżej przy autostradzie niż np. Września.

Opracował ten temat dr Artur Zimny, dziekan Wydziału Społeczno-Technicznego, PWSZ w Koninie.

W związku z powyższym zadał radny pytanie, czy gmina robi coś w tym temacie i dlaczego znajdujemy się w stanie stagnacji?

Burmistrz Henryk Helwing - zwrócił uwagę, iż wymieniana była w tym artykule wielokrotnie gmina Buk. Uważał, iż należy porównywać to co się da porównać. Nowy Tomyśl i Buk jeżeli chodzi o położenie to leżą przy autostradzie. Buk miał to wielkie szczęście, że akurat w miejscowości Niepruszewo udało się kiedyś za pieniądze z kredytu kupić cały były PGR przy autostradzie i zrobić coś, co dzięki takim zwartym terenom udało się np. takim gminom jak Tarnowo Podgórne.

Nowy Tomyśl PGR przy autostradzie niestety nigdy nie miał i dlatego tak zwartych terenów o jednym charakterze i bezpośrednio przy zjeździe z autostrady absolutnie nie miał i mieć nie będzie i dlatego porównywanie Nowego Tomyśla i Buku jest trochę nie trafione. Buk tak wygląda jak wygląda, jeśli chodzi o rozwój przedsiębiorczości, a Nowy Tomyśl tak jak może wyglądać Nowy Tomyśl.

Wspomniał też o firmie JOSERA, która z sąsiedniej gminy przeszła do Nowego

Tomyśla ze względu na położenie miasta, czyli przy autostradzie, ale mniej korzystne niż sam Buk.

Zdaniem Burmistrza można by mnożyć takie przykłady, firma KIEL, Phoenix Contact Wielkopolska, rozbudowująca się firma spedycyjna w Sękowie. Sporo mniejszych firm znalazło miejsce w Nowym Tomyślu, przedsiębiorca prywatny zbudował hotel w naszej gminie, powstały dwie kolejne stacje benzynowe, jedna obok drugiej. Jeżeli według tych badań tak źle jest w Nowym Tomyślu, to dlaczego te wszystkie firmy garną się do Nowego Tomyśla i dobrze prosperują.

Zdaniem Burmistrza, należałoby być bardziej obiektywnym i nie starać się pomniejszać swojego znaczenia, bo ludzie którzy próbują wciskać delikatnie mówiąc nieprawdę, sami się przyczynili do tego, że ta gmina ma taki wygląd jaki ma. Stwierdził, iż to nie Helwing postawił gminę na nogi, tylko wszyscy, którzy byli też wcześniej i teraz razem pracują, w tym również pan Frąckowiak jako znakomity przedsiębiorca, który przekazał firmę swojej rodzinie, która też dobrze działa.

Burmistrz stwierdził, iż nie poznaje zmiany zachowania pana Frąckowiaka, zaproponował by radny zechciał trochę zrewidować ten swój osąd i widzieć też pozytywy. Zdaniem burmistrza pan Frąckowiak stanął na czele grupy ludzi, którzy muszą udowodnić, że białe jest czarne, a tak naprawdę nie jest, tylko trzeba uczciwie pokazywać błędy, ale widzieć też fakty, które plasują Nowy Tomyśl naprawdę wysoko, przy całej niedoskonałości tego obrazu.

Na koniec podkreślił sprawę takich walorów jak autostrada i szybka kolej międzynarodowa, które to walory gmina stara się wykorzystywać.

Radny Jan Klimko – zwrócił uwagę, iż to nie był artykuł pana Frąckowiaka, tylko artykuł opublikowany w Głosie Wielkopolskim z którym się zapoznał, przedstawił i pytał jakie działania gmina podejmuje w tym temacie.

Radny Adam Frąckowiak – stwierdził, że to co przedstawił to statystyki, nic nie wymyśla, nikogo o nic nie posądza.

Zastępca Burmistrza - zwrócił uwagę na użycie w wypowiedzi radnego Frąckowiaka słowa stagnacja, w związku z tym pytał, czy utrzymanie niskiego poziomu bezrobocia to stagnacja, czy utrzymywanie określonego poziomu dochodu to też jest stagnacja, upadek czy bankructwo. Przytoczył też ostatni program, jak to chwalił Wojewoda, że w powiecie nowotomyskim gdzie mamy znaczący udział jako gmina Nowy Tomyśl, tzw. demografia jest najwyższa czyli rodzi się najwięcej dzieci. Uważał, że należy patrzeć na to bardziej obiektywnie, a nie subiektywnie jak to jest postrzegane i przedstawiane. Stagnacja dla radnego to upadek, zatrzymanie się w rozwoju, a nie tak jest.

Radny Piotr Szymkowiak – zwrócił się do radnego Frąckowiaka, który przed chwilą powiedział, że nie osądza pana Burmistrza, a co wcześniej przez 20 minut robił pan mecenas, czytał posądzenia radnego Frąckowiaka co do rzekomej niegospodarności burmistrza, które okazały się niesłuszne.

Mieszkaniec Nowego Tomyśla Bogdan Sokołowski – zwrócił się do obecnych na sesji, stwierdzając, iż Polska bazowała kiedyś na ruchu spółdzielczym, uważał, iż na śmieciach można zarobić i w związku z tym powinno się dążyć do powstania spółdzielni socjalnej w tym zakresie.

Ad.12.

Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wlekły po zrealizowaniu całego porządku obrad **o godzinie 16:35** dokonał zamknięcia obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu w kadencji 2010-2014.

Protokołowała
Stefania Twardowska

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ mgr Tomasz Wlekły

Przebieg obrad transmitowany był na żywo przez Urząd Miejski i dodatkowo jest do obejrzenia na stronie internetowej - <http://www.youtube.com/user.TELEWIZJANOWYTOMYSL> i retransmitowany w telewizji kablowej Spółdzielni Mieszkaniowej.