

PROTOKÓŁ Nr 7 / 2015
z posiedzenia Komisji Obszarów Wiejskich, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej odbytego dnia 17 kwietnia 2015r.

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzył **przewodniczący komisji Adam Drożdżał**.

Powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie członków komisji, sołtysów oraz zaproszonych gości zgodnie z listą obecności.

Lista obecności członków komisji i zaproszonych osób oraz lista obecności sołtysów stanowią **zał. nr 1 i 2 do protokołu**.

W kolejności przewodniczący komisji odczytał proponowaną tematykę posiedzenia komisji do której nie doszły żadne dodatkowe punkty, w związku z powyższym poddał przyjęcie porządku posiedzenia pod głosowanie:

Komisja jednomyślnie przyjęła do realizacji porządek posiedzenia w wersji przesłanej radnym, który stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Ad.1.

Sprawozdanie Spółek Wodnych z wykorzystania środków finansowych otrzymanych z gminy z przeznaczeniem na konserwację rowów melioracyjnych w 2014r.

Pan Jarosław Matuszewski dyrektor Związku Spółek Wodnych – na wstępie w kilku słowach omówił podstawowe sprawy związane z funkcjonowaniem Gminnej Spółki Wodnej Zlewni Szarka działającej na terenie gminy Nowy Tomyśl na obszarze konkurencyjnym 2.780ha. Sieć rowów do konserwacji wynosi 326 km. Odwodnienie siecią drenarską to 510 ha. Składka z 1 ha / przeliczeniowego wynosi 34 zł w latach 2013-2014. Spółka posiada osobowość prawną, zarząd spółki – 5 osobowy wybierany raz na 5 lat. Spółkę tworzy 915 członków.

W roku 2014 Spółka Wodna za otrzymaną dotację z budżetu Gminy Nowy Tomyśl w wysokości 30 tys. zł wraz z dotacją z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 19.904,21zł i składkami członkowskimi w wysokości 50.434,78 zł wykonała konserwację rowów na długości 6,7km :

- m. Boruja Kościelna – Paproć – 2,3 km/ha
- m. Róża – 2,1 km/ha
- m. Paproć – Glinno – 2,35 km/ha

Oprócz tych rowów wykonywano również roboty w takich miejscowościach jak:

Jastrzębsko Stare, Nowa Róża-Sątopy, Wytomyśl, Cicha Góra. Glinno-Stary Tomyśl, Nowy Tomyśl. Wykonanie zadań w Gminnej Spółce Wodnej Zlewni Szarka :

- ze środków własnych na wartość 123.701,87 zł,
- z dotacji Urzędu Marszałkowskiego na wartość 65.531,21 zł,
- z dotacji Urzędu Miejskiego na wartość 30.000 zł.

ogółem wykonano 13,13 km na wartość 219.233,08 zł

Materiały dot. rozliczenia roku 2014 radni otrzymali i stanowią dodatkowo **zał. nr 4** do protokołu.

D y s k u s j a:

Dyrektor ZSW udzielał odpowiedzi na zapytania sołtysów. Stwierdził, iż potrzeby członków Spółki jeśli chodzi o zakres robót są olbrzymie, ale nie wszystko jest możliwe do zrealizowania z uwagi na ilość środków. Spółka wykonuje ciekę odchodzące do głównych cieków podstawowych jakimi są Szarka i Kościółek.

Przewodniczący komisji – zwrócił uwagę iż przedstawionej informacji wynika, że w roku 2014 wykonano za kwotę ogółem prawie 219.000 zł konserwację 13 km rowów, co wychodzi

że konserwacja 1km rowu wyniosła ok 17.000zł

Przekazał, iż kilku mieszkańców na terenie wsi Boruja Nowa na odcinku 230m wykopało rowy łączące część wsi z Dojcą, za kwotę 1.800zł, rów idzie po terenie prywatnym dlatego żadne pozwolenia nie były potrzebne w związku z czym pytał, dlaczego są takie rozbieżności w cenie.

Dyrektor ZSW – wyjaśnił, iż można zrobić konserwację 1km rowu za 3-4 tys. zł ale można też za 15-20 tys. zł, zależy co ma być robione. Na terenie gminy Nowy Tomyśl rowy nie są konserwowane a wręcz muszą być odtwarzane. Podkreślił, iż to członkowie spółki mają obowiązek wycinania zakrzaczeń, a czekają na spółkę. Spółka robi to kompleksowo, wykaszanie, odmulanie, karczowanie pni, wycinanie drzew, pozwolenia na wycinki, ponadto Spółka wykonując roboty musi po sobie posprzątać.

Do tego ZSW jest na pełnej księgowości, każda złotówka musi być zaksięgowana. Uchwały są zatwierdzane przez delegatów, jest komisja rewizyjna, która sprawdza wszystkie dokumenty, ma pełen wgląd w dokumentację.

Radny Mieczysław Szczechowiak jako jednocześnie przewodniczący komisji rewizyjnej w Spółce Wodnej potwierdził wszystko to co mówił pan dyrektor.

Przewodniczący komisji pytał jakie są kryteria wyboru odcinków rowów do konserwacji?

Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej p. Rajmund Szulc – wyjaśnił, iż dzięki dotacjom nastąpił spory postęp w działaniach spółki. Dopowiedział, iż składka członków GSW wynosi 34 zł i jest niezmienna od 4 lat. Wymiar takiej składki za ubiegły rok to 88.000 zł. Ściągalność tej składki jest dość wysoka bo 91%, sami członkowie widzą, że coś się dzieje i jest prawidłowa gospodarka tymi środkami.

Już od półroczu roku bieżącego przyjmowany jest plan na rok następny. Plan robót jest przemyślany i tak układany by jak najwięcej rolników odniosło korzyści. Ustalany jest plan na bazie zgłoszeń delegatów z poszczególnych wsi. Nieraz dochodzi do kontrowersyjnych sytuacji, jednak zawsze są te ograniczenia jeśli chodzi o środki finansowe. Wybierane są najbardziej korzystne cieki wodne podstawowe. Wspólnie tj. zarząd i delegaci decydują o tym jakie rowy mają być realizowane w danym roku. W miejscowości Przyłęk i Glinno prace zaplanowane na rok 2013 ze względu na brak środków nie były zrealizowane, realizowane to było dopiero w roku 2014.

Padło pytanie ze strony **sołtysa wsi Stary Tomyśl** co w przypadku gdy delegaci zawodzą, jaka jest wówczas możliwość zgłaszania potrzeb z danej wsi?

Pan Rajmund Szulc przekazał, iż w każdą pierwszą środę miesiąca jest dyżur członków zarządu i można przyjść i zgłosić sprawę. Każdy członek spółki ma prawo do informacji, ale zgłoszenia do planu remontów na rok kolejny zgłaszają delegaci na walnym zgromadzeniu, które odbywa się raz na rok.

Ubolewać trzeba, że dana osoba godzi się na bycie delegatem a potem nie ma na nic czasu i nie ma z niego wieść żadnej korzyści. W walnym zebraniu może brać udział każdy członek spółki ale bez prawa głosu.

W przypadku Starego Tomyśla jedynym rozwiązaniem byłoby zmobilizowanie tych wybranych delegatów do działania. Jeżeli to się nie uda to zawsze można zgłosić się do Zarządu Spółki.

Dyrektor Matuszewski wyjaśnił zasady działania i obowiązki delegatów do GSW, w odbiorze prac wykonywanych np. z udziałem środków z dotacji Urzędu Marszałkowskiego i dotacji gminy, udział biorą przewodniczący Zarządu Spółki, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Gminy, delegaci do spółki z danej wsi i sołtys i wszyscy podpisują protokół odbioru.

To, że delegaci ze Starego Tomyśla nie są aktywni to nie oznacza, że nie będzie nic robione na tej wsi. W takiej sytuacji decyzje o uruchomieniu środków podejmuje Zarząd.

Jeżeli będzie miała być wykonywana jakaś robota na tym terenie, to ZSW zwróci się do sołtysa w tej sprawie, może brać udział w uzgodnieniach jako osoba reprezentująca całe społeczeństwo danej miejscowości.

Zwrócił też dyrektor uwagę, iż od roku 2005 Zarząd i Walne Zgromadzenie przychyliło się do tego, że rozliczamy spółkę. Wcześniej każda miejscowość zbierała sobie pieniądze na

swoje konto i wtedy roboty były wykonywane tylko i wyłącznie za te pieniądze zbierane z danej wsi i wówczas nic prawie nie udawało się zrobić.

Nowy Zarząd zmienił to, rozliczany jest budżet całej Spółki w jednym roku pieniądze idą na jedna wieś w kolejnym na następne, prace wykonywane są odcinkami rzędu 2-2,5 km za całość środków z wszystkich wiosek, plus środki z dotacji. Przy takim działaniu można znacznie więcej zrobić, obszar konserwacji się zwiększa.

Przewodniczący komisji zadał pytanie, czy jest możliwość by dana wieś wystąpiła ze ZSW i zajmowała się konserwacją rowów na własny koszt?

Dyrektor Matuszewski w takiej sytuacji wszyscy członkowie spółki składają wnioski do Starosty, który ma nadzór nad spółkami i może to zrobić. Dodał, iż w takiej sytuacji dla tej wsi zamknięta jest droga jeżeli chodzi o dotacje do konserwacji rowów np. ze strony Urzędu Marszałkowskiego, z gminy, chyba, że założą sobie jakąś nową spółkę drenarską, wodną o mniejszym zakresie.

Sołtys wsi Kozie Laski zwróciła się z pytaniem w imieniu mieszkańców wsi, którzy kilka razy sami czyścili i mieli wcześniej to odliczane ze składek, obecnie tak nie było, nie otrzymali nawet odpowiedzi w tym zakresie.

Pan Rajmund Szulc zapewnił, iż odpowiedź taką do tych osób osobiście podpisywał, dlatego winni to otrzymać.

Dyrektor ZSW dodał, iż było coś takiego jak umarzanie składek, ale w sytuacji gdy staramy się o dotacje winniśmy wykazać się jak największym wpływem składek, a w takich sytuacjach te składki nie wpływają.

Zwrócił też uwagę, iż jest zapis w prawie wodnym i statucie spółki, że członkowie spółki są zobowiązani do opłacania składek oraz wnoszenia innych świadczeń na rzecz spółki.

Jeżeli rolnik robi to tylko na swoim terenie, to automatycznie robi sobie zbiornik wody, gdyż nie ma dalszego odpływu. W przypadku wykonania prac kompleksowo 500-600m, w gruntach sąsiada od jakiegoś odpływu.

Sołtys wsi Stary Tomyśl pytał do kogo należy czyszczenie i konserwacja przepustów, średnica rury jest za mała i nie nadaje się odbierać całej wody, stąd dochodzi często do zalewania tych terenów. Cały problem w tym, że przepust leży na terenie prywatnym w parku.

Pan Rajmund Szulc – przekazał, że rozmawiał z inspektorem Chmielnikiem i na przyszły tydzień wybierają się wspólnie na wizję do Starego Tomyśla, pan sołtys zostanie o tym wcześniej poinformowany.

Dyrektor Matuszewski dopowiedział, że jeżeli wykonuje roboty konserwatorskie spółka to nie patrzy do kogo należy przepust, woda musi mieć odpływ i to wykonuje. Zgodnie z prawem drogowym przepust nie jest elementem rowu, a elementem drogi i stąd wszelkie naprawy przepustów należą do właściciela drogi.

Po wyczerpaniu dyskusji **przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania za rok 2014:

Komisja zapoznała się z informacjami i rozliczeniem wykonania prac melioracyjnych w roku 2014 z wykorzystaniem między innymi dotacji przyznanej Gminnej Spółce Wodnej Zlewni Szarka z przebaczeniem na wykonanie konserwacji urządzeń melioracyjnych w Paproci, Glinnie, Paproć-Cicha Góra oraz wsi Róża

Ad.2.

Propozycje podziału środków finansowych zabezpieczonych w budżecie gminy na 2015r. na konserwację rowów melioracyjnych.

Pan Jarosław Matuszewski dyrektor Związku Spółek Wodnych – przedłożył do zaopiniowania propozycje robót melioracyjnych na rok bieżący przy udziale środków z dotacji

gminy w wysokości 30 tys. zł. Przedłożony został wykaz proponowanych rowów wraz z kosztorysami, mapami poglądowymi oraz kserokopią pisma Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu województwa wielkopolskiego spółkom wodnym w roku 2015. - **zał nr 5** do protokołu.

Planowane jest:

- wykonanie 1.550m rowu **w Borui Kościelnej** w kierunku na Cichą Górę, ustalone z delegatami tej wsi.

- **w Paproci** planowane jest wykonanie 2,600km rowu, przebiegają tam rowy, które dają odwodnienie dalszych terenów. Paproć obejmuje ciek podstawowy Kościółek.

W tej miejscowości będą jeszcze dalej robione rowy z udziałem środków z zakładów pracy z tego terenu.

- **w Szarkach** – planuje się 1000m rowu, od lat o to wnioskowano, przez niedrożność tego rowu od lat zalewana była droga w kierunku na Grubsko.

- **w Przyłęku** - planowana jest konserwacja dwóch rowów, jeden który odwaniał będzie teren przy stacji BP. Spółka ma podpisana z tą firmą umowę partycypacyjną na udział w kosztach za zrzucane wody.

Informacyjnie dyrektor podał, że w budżecie zaplanowanym na rok 2015 kwota 32.091zł pochodzi od zakładów pracy, które nie są członkami Spółki Wodnej, ale zrzucają wody do rowów. Drugi rów w okolicy p. Parzyska. Łącznie dwa odcinki 1.220m.

Poinformował również, że Urząd Marszałkowski Województwa Wlkp. na ten rok ma dla spółek przeznaczony do podziału 1 mln zł. Warunkiem uzyskania dotacji jest minimum składka w wysokości 24zł / mamy wyższą/ i ściągalność składek minimum 70% za rok ubiegły oraz dofinansowanie z samorządu w wysokości 30% wartości wykonania robót czyli ok. 25 tys. zł. Całość to kwota 81.622 zł.

Budżet spółki na rok 2015 wynosi 192.000zł, oprócz tego Spółka może otrzymać dotację celową z Urzędu Wojewódzkiego / 45.000zł/ oraz dotacja podmiotowa dla spółek wodnych w wysokości 5-6 tys. zł.

Dyrektor poinformował, jakie prace zostały już w tym roku przez Spółkę wykonane.

Przewodniczący komisji – pytał ilu członków z danej wsi np. Boruja Kościelna winno płacić składki?

Dyrektor ZSW podał, iż w Borui Kościelnej jest 106 członków GSW, składki łącznie to 9.400zł a wpływa ok. 8 tys. zł

Zaległości w składkach wynoszą z terenu gminy Nowy Tomyśl 8.146,18 zł za rok 2014. Według Urzędu Skarbowego są to składki nie ściągalne, środki publiczne. Spółka podaje zaległości powyżej 200zł do KRS.

Dyrektor wymienił kilka wsi z podaniem wymiaru składek i zobowiązał się przekazać w dniu jutrzejszym zestawienie wymiaru składek na wszystkich wsiach, wysokości wpłat oraz % ściągalności.

/ Otrzymane dnia 20.04.br zestawienie w powyższej sprawie przekazane zostało sołtysom i stanowi **zał. nr 6** do protokołu/

Zdaniem **radnego Dąbkowiaka** – co roku gmina daje dotacje dla Spółki Wodnej a nasze rowy gminne na wioskach nie są czyszczone.

Dyrektor Matuszewski wyjaśnił jak to wygląda na przykładzie Bukowca, 1 rów jest włączony do zakresu spółki i to jest czyszczone, natomiast nie czyści spółka rowów przydrożnych, należy to do zarządcy drogi.

Po tych wszystkich dodatkowych wyjaśnieniach **dyrektor ZSW p. J. Matuszewski** w imieniu Spółki Wodnej złożył za pośrednictwem przewodniczącego komisji wniosek o przyznanie dotacji z przeznaczeniem na konserwację urządzeń melioracyjnych w roku 2015 zgodnie z przedstawionym zakresem prac, kosztorysem, mapami.

Jednocześnie dodał, iż do 30.04.br musi ZSW złożyć wniosek o dotacje do Urzędu Marszałkowskiego

Naczelnik Wydziału KIRiOŚ p. A. Zielinska – poinformowała, iż w budżecie gminy na rok bieżący zabezpieczone są środki na ten cel w wysokości 30 tys. zł. Przedstawiła głównie nowym sołtysom i członkom komisji jak wygląda cała procedura w tym zakresie. Przyznając dotacje jest ona płatna dopiero po wykonaniu robót. Rozliczeniem przyznanej dotacji zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z 2012r, w tym zakresie, zajmuje się pan Chmielnik. Dodała, iż zmieniły się zasady finansowania w wydziałach, do tej pory rozliczenia były na półrocze i na koniec roku. Obecnie na każdą pozycję musi być pisany wniosek mimo, że środki na dane zadanie zabezpieczone są w budżecie w planie finansowym wydziału.

W związku z powyższym **przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie przedłożony plan konserwacji rowów celem pozytywnego zaopiniowania :

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony przez Związek Spółek Wodnych w Nowym Tomysłu – plan wykonania konserwacji urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w roku 2015 przez Gminną Spółkę Wodną Zlewni Szarka w Nowym Tomysłu, przy udziale środków pochodzących z dotacji budżetu gminy Nowy Tomysł w wysokości 30 tys. zł oraz budżetu Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu:

- dwa rowy w Borui Kościelnej,
- trzy rowy w Paproci,
- jeden rów w Szarkach,
- dwa rowy w Przyłęku

Jednocześnie zwrócono uwagę by na przyszłość zarówno do sprawozdania z wykonania robót jak i do planu robót na dany rok winna być przedstawiona mapa pogładowa z oznaczeniem jakie rowy zostały wyczyszczone, co jest planowane do realizacji, ze wskazaniem gdzie dany rów przebiega.

Samo podanie numeru rowu i miejscowości niewiele daje.

Ad.3.

Promocja wsi nowotomyskich.

Przewodniczący Komisji - przypomniał, iż na ostatnim posiedzeniu komisji radny Mateusz Jandy zgłosił wniosek o wyrażenie zgody i wsparcie ze strony pani Mileny Leszczyńskiej w wykonaniu folderu o nowotomyskich wioskach na bazie materiałów jakie pozostały po sporządzeniu map dla każdej wsi do realizowanego projektu. Taki wspólny folder miałby trafić do każdej wsi oraz do GOI jako promocja wsi.

Zostało wyjaśnione, iż wniosek w tym zakresie trafił po ostatnim posiedzeniu do pana Burmistrza, a pani Leszczyńska dodatkowo została o tym poinformowana.

Komisja oczekuje od pana Burmistrza - odpowiedzi na wniosek dot. folderu wsi i wyrażenie zgody na możliwość współpracy sołtysów w tym zakresie z panią Leszczyńską.

Przypomniał o logotypach, sporo wsi już takowe ma tj.: Przyłek, Boruja Nowa, Sątopy, Glinno, Nowa Róża, Sękowo. Wieś Grubsko ma pieczęć, ale nie zatwierdzoną jeszcze przez Zebranie Wiejskie. W trakcie realizacji logotypy wsi Kozie Laski i Stary Tomysł, a Chojniki przygotowują pieczęć.

Przewodniczący przypomniał, by opracowane logotypy zatwierdzone zostały uchwałą Zebrania Wiejskiego.

Poinformował, iż pojawił się pomysł by stworzyć wspólną stronę *Face Book* - sołectw gminy Nowy Tomysł, gdzie zamieszczane byłyby różne informacje. Dobrze byłoby aby administratorem był któryś z pracowników byłego wydziału promocji.

Sołtysi uznali, iż na razie zostawiamy taką formę jaka jest czyli informacje dla sołtysów drogą mailową, a jeżeli uzyskamy administratora ze strony gminy i ze strony wsi to zostanie to rozszerzone.

Ad.4.

Wolne głosy i wnioski.

- odpowiedzi na wnioski zgłoszone na poprzednich posiedzeniach:

Przewodniczący komisji zapoznał obecnych z odpowiedzią na wniosek dot. zamieszczenia na BIP-ie sprawozdań kadencyjnych sołtysów, z której to opinii radcy prawnego wynika, że nie przewiduje się zamieszczania takich informacji, w związku z czym można uznać, że się też nie blokuje.

Przewodniczący stwierdził, iż będzie dalej rozmawiał w tej sprawie, by te sprawozdania pojawiły się jednak w BIPie.

Kolejna sprawa to wnioski jakie napływają od mieszkańców dot. internetu dla osób wykluczonych cyfrowo. Nadal nie ma w urzędzie informatyka, a osoby, które zostały włączone w ten program mają problemy z internetem.

Jedna z takich osób od 12.04.br nie ma połączenia z internetem, kontaktowała się ze wskazanym numerem podanym w umowie beneficjenta niestety pod tym numerem nikt nie odbiera, a inne osoby w urzędzie informują, iż nie ma serwisanta, który mógłby podjechać i się tym zająć. Takich wniosków jest coraz więcej.

Wskazał na zagrożenie tego projektu, gdyż obowiązuje tzw. trwałość projektu, która zawiera w sobie serwis, który obecnie nie funkcjonuje.

Przewodniczący prosił o zwrócenie uwagi na tego typu zgłoszenia a osobiście zobowiązał się porozmawiać z Burmistrzem w sprawie zapewnienia serwisu. Może się to źle skończyć, dla gminy o czym szczegółowiej poinformował, wyjaśniając iż chodzi o to byśmy jako gmina nie stracili tego programu.

Informacyjnie poruszona została przez przewodniczącego komisji sprawa reklam przy drogach. Przedstawił jak to obecnie wygląda, po zmianie przepisów.

Minimalne odległości od krawędzi jezdni dróg w jakich winny być zlokalizowane reklamy: - obejmuje to rodzaj drogi z podziałem na teren zabudowany i niezabudowany :

- droga ogólnodostępna wojewódzka i powiatowa na terenie zabudowanym miast – 8m
- ten sam rodzaj drogi na wsi poza terenem zabudowanym - 20m,
- droga gminna na terenie zabudowy miast - 6m
- ten sam rodzaj drogi na wsi poza terenem zabudowanym - 15m,

Z tego by wynikało, że w przypadku terenów wiejskich ta reklama często będzie stała w lesie. Mowa jest o reklamach wolno-stojących, reklamujących firmy.

Na razie przedstawiciele poszczególnych zarządów dróg robią wizje w terenie. Nie ma znaczenia czy jest to reklama na terenie prywatnym czy państwowym.

W kolejności odczytane zostały wnioski zgłoszone w formie pisemnej przez radnych i sołtysów oraz mieszkańców wsi Glinno:

- a) wniosek radnych Mateusza Jandy, Leszka Drązkowiaka o równanie dróg w wioskach Bukowiec, Cicha Góra i Sątopy.
- b) wniosek radnego Tomasza Radwana o udzielenie informacji nt. czy Gmina Nowy Tomyśl zamierza wziąć udział i skorzystać ze środków zapisanych w PROF na lata 2014-2020 w ramach wspierania rolników z Wielopolski.
- c) wniosek mieszkańców ulicy Grudniowej w Glinnie o pilną interwencję w związku z bardzo złym stanem drogi.
- d) wniosek mieszkańców ul. Sątopskiej, Lipcowej i Marcowej w Glinnie o pilną interwencję w związku ze stanem nawierzchni ulic: Sątopska, Lipcowa i Marcowa.
- e) trzy wnioski sołtysa wsi Stary Tomyśl Karola Wicher

Wszystkie zgłoszone wnioski uzyskały pozytywne opinie członków komisji.

Przewodniczący komisji - poinformował przy okazji o zdarzeniach jakie miały miejsce na drogach powiatowych o występowaniu o odszkodowania za zniszczone pojazdy.

Prosił o zwrócenie uwagi na znieczulice jaka panuje wśród drogowców jeśli chodzi o stan dróg. Padły pytania ze strony obecnych na posiedzeniu, co mają odpowiadać mieszkańcom

w sprawie równania dróg.

Poproszona została dodatkowo na posiedzenie **pani naczelnik Zielińska** - która przedstawiła jak sytuacja wyglądała do tej pory jeśli chodzi o utrzymanie dróg.

Wzorem lat poprzednich na początku roku chciano zrobić zapytanie o cenę na gruz by mieć rozpoznanie jakie są ceny, gdyż w budżecie na ten rok zabezpieczone są środki w wysokości ok. 400 tys. zł na doraźne remonty dróg. Niestety ofert musiały być odesłane bez otwierania, czyli wydział nic sam robić nie może.

Burmistrz powiedział, że nie będzie równania dróg, a będą inne metody naprawy tych dróg.

Ponieważ wszystkie uwagi i wnioski, telefony w tym zakresie i tak trafiają do pracowników wydziału, postanowiono zrobić dokumentację z której wynikałoby jasno jakie są potrzeby.

W dwa samochody objechano całą gminę, zrobiono dokumentację fotograficzną, wykonano zestawienie mapowe z powierzchniami i uwagami, założono rejestr do tego i przekazano całość zastępcy Burmistrza, który stwierdził, iż doraźnie będziemy starali się wyrównywać i równać te drogi. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego polecenia w tym zakresie od Burmistrza.

Na dzień dzisiejszy gruz możemy kupić, doraźna naprawa drogi gminnej też może nastąpić /do 30 tys. euro/, ale gdyby miało być równanie dróg to musi być przetarg nieograniczony, czyli musiałaby być osoba, która by ten przetarg fizycznie przeprowadziła, a na dzień dzisiejszy osoby takiej w Urzędzie nie ma.

Przewodniczący komisji zapoznał obecnych z odpowiedziami na wnioski z poprzedniego posiedzenia / odpowiedzi w teczce wniosków, odnotowane w rejestrze /

Radny Tomasz Radwan – zastanawiał się czy istnieje jakiś sposób by jednak stan tych dróg poprawić, powrócił do sprawy wniosku od mieszkańców ul. Sętopskiej w Glinnie, potwierdził, iż osobiście przekonał się co do stanu tej drogi, stwierdził, iż tam się nie da przejechać nawet 20km/godz, są problemy nawet jadąc 5km/godz. Stan tej drogi jest tak fatalny, że zachodzi obawa, iż karetka pogotowia może nie dojechać do chorego na czas, czyli zachodzi obawa już nie tyle o samochody, ale o życie ludzi.

Zdaniem **przewodniczącego komisji** – kwestia dróg i ich utrzymania jest zadaniem własnym gminy co reguluje ustawa o samorządzie gminnym, są w budżecie środki na utrzymanie dróg, budżet musi być zrealizowany a wykonawcą budżetu jest Burmistrz.

Drogi nie są równane gdyż nie został ogłoszony i przeprowadzony przetarg, który przeprowadzany jest przez urząd a nie radnych. Sprowadza się to do tego, że brak jest w tym zakresie decyzji Burmistrza.

Przewodniczący komisji stwierdził, że skoro pan Burmistrz miał czas i wolę na spotkanie się z sołtysami by ich poznać, to przyszedł czas na spotkanie Burmistrz by poznał największe rozterki sołtysów. Na jednym z posiedzeń była mowa o stworzeniu tzw."koncertu życzeń" czyli podaniu potrzeb danego sołectwa /realnych, mierzalnych/ by zrobić zestawienie i iść w tym kierunku. Do tej pory ten temat nie został kontynuowany ani podtrzymany.

W związku z powyższym przewodniczący zaproponował zrobienie spotkania wszystkich sołtysów i pana Burmistrza. Zaprosił również pozostałych członków tej komisji, jeżeli będą mieli ochotę i czas.

Zdaniem przewodniczącego w takim spotkaniu winien brać udział oprócz Burmistrza, pani Naczelnik Wydz. KIRiOŚ, radca prawny i media, które nie rozumieją tych problemów ..

Zostanie po komisji ustalony termin i przekazana odwrotnie mailowo informacja do sołtysów.

Kolejne posiedzenie odbędzie się za miesiąc w terminie i o godz. /może być nawet 8:30/ wcześniej ustalonej z Burmistrzem by mógł brać udział w posiedzeniu.

Radny Mieczysław Szczechowiak – zwrócił uwagę, iż coraz częściej zaczynają palić się lasy i nie wyobraża sobie dojazdu ciężkimi samochodami strażackimi do pożaru.

Naczelnik Wydziału KIRiOŚ – zwróciła uwagę, że oprócz przetargów dużych mogą być prowadzone naprawy tzw. częściowe, można też zlecać bezprzetargowo, ale za zgodą Burmistrza, na dzień dzisiejszy takiej zgody nie ma, Burmistrza na sesji wyraźnie powiedział, że są też inne metody naprawy dróg, nie tylko równanie.

Obecnie naczelnicy nie mają możliwości samodzielnie ruszenia żadnych pieniędzy ujętych w planach finansowych do budżetu na realizację zadań, każdorazowo musi być wystąpienie o zgodę, ale jak jej nie ma, to nie ma też realizacji zatwierdzonego planu.

Wyjaśniona została też kwestia potrzeby sporządzania kosztorysów do równania dróg, czego wymaga pan Burmistrz.

Po przeprowadzonej dyskusji, dodatkowych wyjaśnieniach a głównie zgłoszonych potrzebach w zakresie równania dróg, ***członkowie komisji wspólnie z sołtysami zobligowali panią Naczelnik Wydziału KIRiOŚ do wystąpienie z wnioskiem do Burmistrza o wszczęcie postępowania w celu realizacji zamówienia publicznego na częściowe naprawy dróg gminnych, z równaniem, wałowaniem i utwardzeniem gruzem lub tłuczniem.***

Radny Tomasz Radwan – przekazał, że na komisji Oświaty 15.04.br, poruszył kwestię pozyskiwania środków zewnętrznych i wyznaczenia osoby do pomocy organizacjom pozarządowym, w tym zakresie jak również sołtysom przy sprawach związanych z funduszem sołectkim.

Możliwości w tym zakresie jest sporo, ale nie każdy tak do końca orientuje się w całej tej procedurze. Pomoc taka dla stowarzyszeń, dla sołtysów jest niezbędna. Nie chodzi o pisanie wniosków ale o sprawdzenie merytoryczne wniosków, czy wszystko jest dobrze wypełnione. Wnoszono również o wygospodarowanie jakiegoś niezależnego lokalu z przeznaczeniem dla organizacji pozarządowych.

Naczelnik Wydziału KIRiOŚ – zwróciła uwagę na kolejny problem, w czerwcu br kończy się dotychczasowa umowa na odbiór odpadów komunalnych. 2 miesiące trwa cała procedura przetargowa. Złożone są wszystkie dokumenty w tym zakresie Burmistrzowi, gdyż przez dwa lata funkcjonowania tego systemu są pewne doświadczenia, generalnie brakuje osoby, która by to ogłosiła w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zachodzi obawa byśmy nie zostali ze śmieciami bez odbioru i to w okresie letnim.

Po wyczerpaniu całości przyjętego porządku posiedzenia, przewodniczący komisji o godzinie 14:52 zakończył posiedzenie komisji .

Protokołowała

Stefania Twardowska

Przewodniczący komisji

Adam Drożdżał

OPINIE i WNIOSKI
wypracowane przez Komisję Obszarów Wiejskich,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska kadencji 2014-2018
na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2015r.

Ad.1.

Komisja zapoznała się z informacjami i rozliczeniem wykonania prac melioracyjnych w roku 2014 z wykorzystaniem między innymi dotacji przyznanej Gminnej Spółce Wodnej Zlewni Szarka z przebaczeniem na wykonanie konserwacji urządzeń melioracyjnych w Paproci, Glinnie, Paproć-Cicha Góra oraz wsi Róża

Ad.2.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony przez Związek Spółek Wodnych w Nowym Tomyślu – plan wykonania konserwacji urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w roku 2015 przez Gminną Spółkę Wodną Zlewni Szarka w Nowym Tomyślu, przy udziale środków pochodzących z dotacji budżetu gminy Nowy Tomyśl w wysokości 30 tys. zł oraz budżetu województwa Wielkopolskiego w Poznaniu:

- dwa rowy w Borui Kościelnej,
- trzy rowy w Paproci,
- jeden rów w Szarkach,
- dwa rowy w Przylęku

zgodnie z numeracją i długościami podanymi w przedłożonym planie.

Ad.4.

Członkowie komisji wspólnie z sołtysami zobligowali panią Naczelnik Wydziału KIRiOŚ do wystąpienia z wnioskiem do Burmistrza o wszczęcie postępowania w celu realizacji zamówienia publicznego na częściowe naprawy dróg gminnych, z równaniem, wałowaniem i utwardzeniem gruzem lub tłuczniem.

Komisja oczekuje od pana Burmistrza - odpowiedzi na wniosek dot. wykonania folderu wsi nowotomyskich zgłoszony na poprzednim posiedzeniu w marcu br, prosząc jednocześnie o wyrażenie zgody na możliwość współpracy sołtysów w tym zakresie z panią Mileną Leszczyńską.

Wnioski zgłoszone w formie pisemnej przez radnych i sołtysów oraz mieszkańców wsi Glinno, przekazane zostały panu Burmistrzowi oddzielnym pismem.

Przewodniczący komisji

/ - / Adam Drożdżał