

PROTOKÓŁ Nr XLIV / 2009
obrad sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu
odbytej dnia 30 października 2009r.
w Nowotomyskim Ośrodku Kultury
w godz. od 12:00 do 15:52
-kadencja 2006 – 2010 -

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XLI sesji z 25.09.2009r ; z XLII sesji z 06.10.2009r. i z XLIII sesji z 13.10.2009r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zaprezentowanie wyników osiągniętych przez Urząd Miejski w Nowym Tomyślu jako tegorocznego laureata w Programie Kompleksowego Zarządzania Jakością Europejskiego Systemu Wyróżnień i Nagród Jakości, wyróżnionego znakiem „Wielkopolska Jakość” za zaangażowanie w doskonalenie metod zarządzania.
5. Informacja dotycząca udziału organizacji pozarządowych w wykonywaniu zadań Gminy w roku 2009.
 - a) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Nowy Tomyśl z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy i miasta Nowy Tomyśl na 2010r.
 - b) opłaty targowej na terenie gminy i miasta Nowy Tomyśl na rok 2010.
 - c) opłaty od posiadania psów na terenie gminy i miasta Nowy Tomyśl na 2010r.
 - d) wyrażenia zgody na dokonanie przez Gminę Nowy Tomyśl na rzecz parafii Rzymsko - Katolickiej pod wezwaniem Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Nowym Tomyślu darowizny nieruchomości na cel publiczny – pod rozbudowę Cmentarza Parafialnego w Nowym Tomyślu przy ul. Lipowej.
 - e) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej. / Nowy Tomyśl, ul. Nowa 10/14 /
 - f) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej – lokalu użytkowego, wraz z udziałem w prawie użytkowania wieczystego.
 - g) przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego: ul. Konopnickiej obwodnica w Nowym Tomyślu, polegającej na sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ew. 1736/4, 1736/5 i 1736/6 w Nowym Tomyślu.
 - h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów aktywizacji gospodarczej w rejonie ulic Kolejowej i Rzemieślniczej w Nowym Tomyślu i Paproci.
 - i) zmiany uchwały nr XXXII/253/2008 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 30.12.2008r. w sprawie budżetu gminy Nowy Tomyśl na rok 2009.
 - j) zmian w uchwale Nr XLV/333/2006 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27.10.2006r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi

budżetu.

k) wyrażenia opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadań polegających na budowie dróg o nawierzchni asfaltowej, stanowiących drogi dojazdowe do gruntów rolnych oraz potwierdzającej efektywność projektowanych, w tym zakresie przedsięwzięć na terenie Gminy Nowy Tomyśl.

l) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sątopy, gmina Nowy Tomyśl.

l) rozpatrzenia skargi pana Bogdana Sokołowskiego na działalność Burmistrza Nowego Tomysła.

7. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2008r.

8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Tomysła w okresie międzysesyjnym wraz z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej.

10. Interpelacje i zapytania radnych .

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zakończenie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Szymkowiak dokonał otwarcia XLIV sesji Rady Miejskiej, powitał radnych oraz pozostałe zaproszone osoby, które przybyły na sesję . Na podstawie listy obecności radnych, dokonał stwierdzenia quorum. W obradach udział wzięło w chwili otwarcia sesji 20 radnych na 21 osobowy ustawowy skład Rady Miejskiej, co stanowi quorum pozwalające na odbycie sesji i podejmowanie prawomocnych uchwał. Doszedł o 12:26 radny Michał Kasper. Ostatecznie w sesji wzięło udział 21 radnych. Lista obecności radnych stanowi **zał. Nr 1 do protokołu**, lista obecności sołtysów – **zał. nr 2** , a lista obecności pozostałych zaproszonych osób **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad.2.

Przyjęcie protokołów z XLI sesji z 25.09.2009r , z XLII sesji z 06.10.2009r. i z XLIII sesji z 13.10.2009r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, iż zapoznał się z treścią protokołów z trzech ostatnich sesji, które napisane zostały zgodnie z procedurą i odzwierciedlają przebieg obrad sesji i podpisał. Zwrócił się też z zapytaniem, czy są uwagi co do treści protokołów, które znajdują się na sali obrad. Ze swej strony zaproponował przyjęcie protokołów bez odczytywania, co poddał pod głosowanie :

Rada Miejska jednomyślnie tj. 20 głosami „za” przyjęła bez odczytywania protokoły z XLI sesji z 25.09.2009r , z XLII sesji z 06.10.2009r. i z XLIII sesji z 13.10.2009r.

Ad.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż ze swojej strony do przesłanego wraz z

materiałami porządku obrad XLIV sesji Rady Miejskiej proponuje

- wprowadzenie jako **pkt. 7) informacji o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2008r.**

Radny Jan Klimko – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. - **wyrażenia stanowiska przez Radę Miejską w Nowym Tomysłu w sprawie retransmisji obrad sesji Rady przez telewizję kablową Spółdzielni Mieszkaniowej.**

Innych zgłoszeń nie odnotowano, w związku z czym pod głosowanie poddany został pierwszy wniosek: który przyjęty został jednomyślnie tj. 20 głosami „za”.

Za drugim wnioskiem oddano : 7 głosów, przy 12 głosach „przeciw” i 1 głosie

„wstrzymującym”. Tym samym drugi wniosek nie będzie wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad z dodatkowym punktem 7) treści jak wyżej, przy przesunięciu o jeden w dół obecnych punktów od 7 do 12 – przyjęty został do realizacji / wersja jak na wstępie protokołu /

Przesłany w materiałach porządek obrad w wersji pierwotnej stanowi dodatkowo

zał. nr 4 do protokołu .

Ad.4.

Zaprezentowanie wyników osiągniętych przez Urząd Miejski w Nowym Tomysłu jako tegorocznego laureata w Programie Kompleksowego Zarządzania Jakością Europejskiego Systemu Wdrożeń i Nagród Jakości, wyróżnionego znakiem „Wielkopolska Jakość” za zaangażowanie w doskonalenie metod zarządzania.

Przedstawienia wyników w formie prezentacji multimedialnej dokonał **p. Michał Ozwoniarek** – menedżer działu wdrażania innowacji Wielkopolskiego Instytutu Jakości w Poznaniu.

Zaprezentował wyniki ostatniej diagnozy przeprowadzonej w Urzędzie Miejskim w Nowym Tomysłu i jak urząd wypada na tle innych instytucji samorządowych, które porównywalnej diagnozie się poddały. Obszar obejmował 9 modułów. Prezentacja stanowi **zał. nr 5 do protokołu.**

Materiały w wersji papierowej z przeprowadzonej diagnozy znajdują się w Urzędzie Miejskim i jest możliwość dodatkowego zapoznania się z nimi.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Worsa pytał co to są za urzędy oznaczone cyframi 1,2,3,4.

Pan Michał Ozwoniarek – stwierdził, iż nie może udostępnić tych danych, ogólnie są to jednostki samorządowe z wielkopolski porównywalne do Urzędu w Nowym Tomysłu.

Ad. 5.

Informacja dotycząca udziału organizacji pozarządowych w wykonywaniu zadań Gminy w roku 2009.

Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Promocji - Marzena Kortus omówiła pokrótce wcześniej przesłaną w materiałach na sesję informację dot. udziału organizacji pozarządowych w wykonywaniu zadań Gminy w roku 2009.

Ustawa z 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek współpracy z organizacjami pozarządowymi w zakresie prowadzonej przez nie działalności pożytku publicznego.

Aby ten obowiązek wypełnić jednostki samorządu terytorialnego zobowiązane są do uchwalania rocznych programów współpracy tych jednostek z organami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Program ten jest niezbędnym narzędziem umożliwiającym Gminie zlecanie organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego realizację zadań publicznych, opierając się na zasadach pomocniczości, suwerenności efektywności i

jawności poprzez wskazywanie form tej współpracy.

Informacja stanowi **zał. nr 6 do protokołu.**

W kolejności **p. Marzena Kortus** – omówiła przesłany w materiałach projekt uchwały w sprawie:

a) przyjęcia Programu współpracy Gminy Nowy Tomyśl z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010.

Projekt ww. uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na posiedzeniu w dniu 13.10.br. i stanowi **zał. nr 7 do protokołu.**

Zgodnie z programem współpracy stanowiącym załącznik do uchwały na 2010 rok zaplanowana została realizacja 44 zadań. W zakresie ochrony i promocji zdrowia oraz działania na rzecz osób niepełnosprawnych realizowane będą 3 zadania

W zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych realizowane będzie 11 zadań, w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji realizowane będą 3 zadania, w zakresie działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości 1 zadanie, w zakresie nauki, edukacji, oświaty i wychowania 4 zadania, w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu 22 zadania

Ogólny schemat programu jest podobny, to programów uchwalanych w latach ubiegłych.

Zasadniczą różnicę stanowią oczywiście rodzaje zadań zaplanowanych do realizacji w 2010 roku.

Program współpracy opracowany został na podstawie przeprowadzonych z organizacjami pozarządowymi konsultacjami. Na pismo ws. skonsultowania programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2010 roku odpowiedziało 39 organizacji, składając propozycje tematów zadań do realizacji w przyszłym roku.

W stosunku do ubiegłego roku pojawiły się dwie nowe organizacje deklarujące chęć współpracy: Stowarzyszenie Kopernik NT oraz Polski Związek Wędkarski koło nr 21 w Nowym Tomyślu.

Ze współpracy w 2010 roku wycofały się natomiast też dwie organizacje: Nowotomyski Klub Płetwonurkowy Latimeria i Stowarzyszenie Przyjaciół Nowego Tomyśla.

Zaproponowano, aby wysokość dotacji utrzymać w wysokości przyznanej w 2009 roku oraz przyznać dotacje na realizację jednego zadania przez nowe organizacje.

Wyjątek stanowi LKS Budowlani. Dodatkowo przyznano też kwotę w wysokości 500,00 zł na Organizację Dnia Działkowca.

W 2009 roku całkowita pula dotacji wyniosła 352.900,00 z czego (600,00 zł. nie zostało wykorzystane), natomiast planowana kwota na rok 2010 wyniosła 356.300,00 (co stanowi zwiększenie budżetu w stosunku do 2009 r. o o 3.400.00 zł).

Budowanie partnerskich relacji z organizacjami pozarządowymi funkcjonującymi w ramach tzw. „trzeciego sektora” jest bardzo istotnym elementem polityki nowotomyskiego samorządu, umożliwiającym budowanie społeczeństwa obywatelskiego, w związku z tym

Do przedstawionej informacji jak i projektu uchwały nie zgłoszono uwag, ani pytań, w związku z czym **przewodniczący Rady Miejskiej** poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 346 /2009 w sprawie; przyjęcia Programu współpracy Gminy Nowy Tomyśl z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010.

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - 20

–głosów „przeciwnych” - 0

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 8 do protokołu.**

Ad. 6.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy i miasta Nowy Tomyśl na 2010r.

Kierownik Referatu Podatków i Opłat Bogumiła Frąckowiak – przedstawiła przesłany w materiałach projekt uchwały w powyższej sprawie, który omawiany był na wszystkich posiedzeniach komisji i przyjęty został większością głosów w przedstawionej wersji. Proponowane stawki przedstawiają się nsp.:

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - 0,69 zł.
 - od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych od 1 ha powierzchni - 3,69 zł.
 - od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 0,19 zł.
 - od budynków mieszkalnych lub ich części - 0,57 zł,
 - od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - 17,80 zł,
 - od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - 8,83 zł,
 - od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielenia świadczeń zdrowotnych - 4,05 zł.
 - od budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 6,32 zł
- Projekt uchwały w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 9 do protokołu**.

Dyskusja:

Radny Jan Klimko – poinformował, iż radni Klubu „Prawo i Samorządność” będą głosowali przeciwko podwyższeniu podatków na przyszły rok. Jako powód podał, iż tą kwotę którą chce się uzyskać od podatników w wyniku podwyżki można by wygospodarować z istniejących już środków bez podwyższania, poprzez przykładanie większej staranności przy realizacji inwestycji. Przykład fragment realizacji ul. Ślósarskiego gdzie koszt 1m² nawierzchni wyszedł 273 zł. co według radnych klubu jest naprawdę rekordową ceną. Część inwestycji realizowanych jest bardzo małymi etapami nie przystępują więc do takich przetargów więksi wykonawcy i może wchodzić w grę dogadanie się. Mamy projekt inwestorski na budowę ścieżki rowerowej Stary Tomyśl – Róża, nie ma w tym projekcie ujętych między innymi badania gruntu co do gęstości, co do podłoża na którym ma być to ułożone, a jednocześnie jest zapisane w tym projekcie, że ma być korytowanie, czyli wywiezienie pewnej warstwy ziemi. Skądinąd wiemy, że przez kilkadziesiąt lat po tym terenie jeździła kolejka wąskotorowa, jest więc to teren utwardzony, nie sprawdzono też jakie to jest podłoże. Może więc dojść do tego, że wywieziemy materiał jeden, a na jego miejsce podobny przywieziemy i koszt takiej inwestycji jest wysoki, a mógłby być niższy. Jeżeli więc przyjrzeć się dokładnie prowadzonym inwestycjom, to by się okazało, że te pieniądze, które chcemy uzyskać 150 tys. zł na skutek podwyżki mógłby być nie wydany i w ten sposób podatki mogłyby być na dotychczasowym poziomie.

- o godz. 12:25 doszedł radny Michał Kasper od tego momentu Rada obradowała w pełnym 21 osobowym składzie.

Radny Adam Frąckowiak – stwierdził, że też jest przeciwny podwyżce tych podatków, ponieważ w tym roku od samego początku wzrastały ceny opłat za prąd, gaz, ZUS-y i inne od nas niezależne i rozmawiając z przedstawicielami mniejszych zakładów nie mówiąc o potentatach, chodziłoby o to aby podatki utrzymać na dotychczasowym poziomie. Jest kryzys,

zastój w gospodarce w sprzedaży i produkcji. W ubiegłym roku był temat ten poruszany, że może w tym roku można by utrzymać podatki na dotychczasowym poziomie, jak się okazuje nie ma możliwości jest proponowana podwyżka o te 3,5% , może nie jest to dużo, ale ogółem rzemieślnicy mają problemy z płatnościami.

Na marginesie dodał, iż jako radni zaakceptowali w budżecie na ten rok podwyżkę płac, która w odniesieniu do urzędu na ten rok wyniosła 577 tys. zł, co daje średnio na jednego pracownika 8.881 zł, a miesięcznie daje to podwyżkę o 740 zł. czyli ci ludzie nie odczuliby tego, ale rozmawiając z rzemieślnikami mają problem i stąd prosili by podatki na ten rok pozostawić na dotychczasowym poziomie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, iż tym stwierdzeniem krzywdzi radny pracowników urzędu.

Bogusław Nawrot – w imieniu Stowarzyszenia Kupców Nowotomyskich przedstawił ich stanowisko w temacie podatków. Wnosił o pozostawienie podatków na dotychczasowym poziomie, gdyż w kupiectwie też nie jest najlepiej, obroty spadają , koszty rosną.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – na wstępie odniósł się do wypowiedzi radnego Klimko, co do domniemań jakie przedstawił. Skoro nie jest to sprawdzone, a są to jak stwierdził domniemania i póki nie są sprawdzone, to lepiej byłoby ich nie publikować. Przytoczył sprawę budowy ronda przy weterynarii, gdzie osobiście blokował rozstrzygnięcie przetargu, gdyż proponowane na samym początku ceny wydawały się zbyt wysokie. Jeżeli chodzi o ul. Ślósarskiego, to co innego gdyby była jedna oferta i tak mocno „wyśrubowana” ale tak nie było i to nie był fragment, tylko przetarg łączny na ul. Ślósarskiego ul. Paprocką i drogę w Kozie Laskach. Miały więc szanse startowania w przetargu duże firmy.

Co do ścieżki rowerowej, to nie chcemy doprowadzić do tego, aby wygląd tej planowanej był taki jak tej obecnej. Jak wygląda to każdy kto tam jeździ widzi, korzenie przerastają, nakładka która jest położona na podłożu tzw. ruchomym pęka, mrozy robią też swoje i tak to wygląda.

Czy korytowanie ma polegać na zdjęciu całego podłoża, które było na wąskotorówce odpowiedział, że nie, zawsze mowa była o pierwszej warstwie zewnętrznej, gdyż natura jak wiadomo robi swoje i na tym co jest, nie wolno położyć asfaltu, czy kostki poz - bruk.

Co do szerokości ścieżki, to już kilkakrotnie wyjaśniał, że póki co to staramy się o środki europejskie na jej realizację i jest to zgodnie z wymogami wniosku. Jeśli tych środków nie otrzymamy, to z tematem powrócimy na radę by zdecydować jakiej szerokości tą ścieżkę wykonywać, gdyż realizując ją tylko z własnych środków nie musimy spełniać wymogów unii europejskiej narzuconych we wniosku o dofinansowanie.

Ostatni element to podwyżki, stwierdził, że każda podwyżka boli, obojętnie jaka by była. Zwrócił uwagę, że to radny Frackowiak między innymi często na sesjach, czy komisjach występuje o określone inwestycje, określone reakcje, a na to wszystko potrzebne są środki finansowe. Jeżeli mają być środki finansowe, to muszą być przychody, od tego nie możemy odstępować to nie jest populistyczne by proponować podwyżkę, my tą podwyżkę proponujemy na poziomie inflacji, jednak tak czy inaczej nie zbliżamy się do tzw. górnego pułapu jaka proponuje minister finansów, czyli tak faktycznie to obniżamy te stawki w odniesieniu do tych maksymalnych.

Niezależnie jednak od tego jaka będzie to podwyżka to zawsze dla kogoś będzie ona wysoka a dla innego niska. Staramy się jednak zawsze temu, który występuje o umorzenie pomagać jeśli faktycznie ma problemy finansowe i udowodni, że tej pomocy potrzebuje. Nie robimy tego dla ogółu, gdyż są w gminie jak wszędzie określone firmy, które dobrze prosperują i te podatki w ustalonej wysokości mogą płacić. Tak nie jest, że kryzys ekonomiczny na wszystkich się odbija i wszystkich dołuje. Jeśli będzie ktoś w trudnej sytuacji finansowej to pomożemy, należy tylko o tą pomoc się zwrócić.

Radny Jan Klimko – zadał pytanie czy przystępując do planowanej inwestycji i nie wykonując badań terenu do końca, to czy to jest takie gospodarskie podejście.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – stwierdził, iż to nie burmistrz wyjeżdża w teren i nie bada podłoża, tylko są od tego fachowcy. Podkreślił, iż opiera się na dokumentach w tym zakresie, nie opiera się na zasadzie domniemania. Z dokumentacji jasno wynika, że tą

warstwę, która jest nienośna należy zdjąć do takiej, która zapewni normalne funkcjonowanie tej ścieżki po wykonaniu.

Burmistrz Henryk Helwing – stwierdził, iż jako nie fachowiec od budowy dróg, twierdzi również, iż tak należy nawierzchnię położyć na planowanej ścieżce rowerowej, by nie było potrzeby szybkiej wymiany i nie było potem nieprzyjemności w tym zakresie. Dodał, iż sięgając pamięcią budowy torów kolejki wąskotorowej, to zawsze pod podkłady kładziony był żwir. Na tym etapie budowy ścieżki rowerowej która ma służyć długie lata, to lepiej dzisiaj może trochę stracić, by potem zyskać.

Wracając do kwestii podatkowych uważał, że wszystkie głosy za pozostawieniem podatków na obecnym poziomie są głosami zmierzającymi do tego by pomóc tym którym trzeba. My również tak uważamy, ale przyjmujemy trochę inną filozofie w tym zakresie. Nie wszystkie grupy osób ucierpią, a tym którym naprawdę ciężko będziemy starli się pomóc. Są odpowiednie uchwały RM i instytucja umorzeń podatkowych i tutaj umorzenia możemy stosować całym branżom np. rzemieślnikom gdyby były takie zgłoszenia. Ta minimalna podwyżka mogłaby nie uderzyć jeśli skorzysta się z formy umorzeń w tych którym naprawdę trzeba pomóc. Podkreślił, że w przypadku gdyby ilość wniosków do budżetu obniżyła się to ta propozycja utrzymania podatków na obecnym poziomie można by przyjąć, jednak ta ilość wniosków z roku na rok wzrasta i jednocześnie wnioskuje się też o obniżenie podatków. Tak naprawdę, to my nie podwyższamy podatków, a je obniżamy z wysokości, którą ustalił Minister Finansów do wysokości racjonalnej, takiej jaką możemy wytrzymać. Burmistrz stwierdził, iż należałoby zacząć ludziom mówić, że my nie podwyższamy podatków a je obniżamy do wysokości minimalnej, jeśli chcemy nie populistycznie, a racjonalnie do sprawy podejść. My nie dobijamy podatników, a chcemy im stworzyć warunki dając między innymi: umorzenia, uchwały pozwalające na to aby w określonych sytuacjach zaniechać poboru podatku a jednocześnie poprosić ich o dołożenie do wspólnej kasy, by móc poprawiać rzeczywistość, co robimy systematycznie i co powoduje, że gmina jest dobrze postrzegana. My nie mówimy mieszkańcom o tym jak my obniżamy stawki, choć dla niektórych jest to podwyżka. Od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej Minister Finansów proponuje stawkę - 20,51 zł a my proponujemy - 17,80 zł.

Na zakończenie wypowiedzi pan Burmistrz stwierdził, iż odnosząc się z szacunkiem do wszystkich którzy mówią, że jest trudno, sam również tak twierdzi, ale jest cała możliwość korzystania z różnych środków pomocy w tym zakresie, dając szanse wszystkim tym którzy tej pomocy będą potrzebowali. Podkreślił też, że proponowane wysokości stawek podatkowych na rok przyszły nie są jak padło tu stwierdzenie „zabójcze”, gdyż takie nie są i stąd proponuje by przystać na przedstawione wysokości stawek podatkowych.

Co do uwag odnośnie wynagrodzenia urzędników, to wyjaśnił, iż otrzymują tyle ile można, by być porównywalnym z innymi urzędami i by urząd nie przynosił wstydu. Przy okazji wspomniał też, iż w dniu dzisiejszym jesteśmy po podsumowaniu kontroli finansowej jaka miała miejsce w Urzędzie i skończyło się na jednej drobnej uwadze, a badane były subwencje jakie przychodzą do gminy, ich rozliczanie i cały przebieg. Ktoś to robi, czyli urzędnicy, którzy muszą do tego nadać za zmianami, które obecnie są nieuniknione, a ten kto nie nadaża ten odstaje.

Radny Przemysław Brych – uzmysłowił wszystkim obecnym na sesji kwotę, jaka będzie wynikała z tej proponowanej podwyżki, a mianowicie 2 grosze dziennie przy lokalu 100m.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Worsa – nie zgodził się z wypowiedzią pana burmistrza, że my nie podwyższamy podatku a je obniżamy w stosunku do ustawowych, dla mieszkańca to jest podwyżka, gdyż każdy patrzy na to co płaci obecnie i ile przyjdzie mu zapłacić w roku kolejnym, a ta opłata jest wyższa w stosunku do roku obecnego, co każdy widzi. Stwierdził, iż nie można tak tłumaczyć, gdyż takimi argumentami nie przekona się nikogo, nie możemy równać się też z tymi dużymi miastami. Podał też przykłady napotykanych w sklepach osób, których nie stać na kupno danego towaru, brakuje im pieniędzy. Generalnie wszyscy wiemy, że jest ciężko, że na wszystkim oszczędzamy, mniej zarabiamy, ludzie są zwalniani z pracy, a nasz urząd na czele z panem burmistrzem nie zauważa tego, że jest recesja, a sądzi że jednak jest dobrze.

Radny Jan Klimko – odniósł się do użytego przez pana burmistrza określenia „zabójcze”, wyjaśnił, iż informując, że Klub Radnych „Prawo i Samorządność” nie będzie głosował za podatkami nie użył takiego sformułowania. Chodziło klubowi jedynie o racjonalne wydatki, tłumacząc, że jeżeli będą one bardziej racjonalne, to ta kwota, jaką się planuje uzyskać z podwyżki podatków jest możliwa do uzyskania bez tego. Uważał, iż należy na sprawę patrzeć całościowo, gdyż nie są to jedyne opłaty, mamy opłaty za prąd, gaz, wodę i wiele innych, które też systematycznie rosną. Procent który proponujemy może jest niewielki, ale jest jednym z elementów wszystkich innych opłat i składa się na ogólne wydatki poszczególnych rodzin i to pod tym kątem zostało powiedziane. Spotykając się z innymi radnymi z innych gmin rozmawia się np. o inwestycjach drogowych, których koszt w naszej gminie w porównaniu do innych jest wysoki. Potrafią inni budować jednak taniej u nas jest dosyć drogo, jaka jest przyczyna tego, może to że robimy te inwestycje małymi fragmentami i to podał jako ewentualną przyczynę. Może należało więc przykładem ronda o czym pan burmistrz wspominał zastopować i realizację budowy ul. Ślósarskiego. Jeśli więc będziemy bardziej racjonalnie wydawać pieniądze to nie zajdzie potrzeba podwyższania podatków, bo tą kwotę zaoszczędzimy w ten sposób.

Burmistrz Henryk Helwing – stwierdził, iż znając się od 12 lat z radnym Worsą, wie że pan radny Worsa innego stanowiska w tych sprawach nie zajmie, nawet jeśli będzie super, hossa, to jest taki jego charakter. Ma prawo, ale w zestawieniu z pewnymi inwestycjami jak np. ul. Chmielna, która zdaniem radnego ma być zrobiona, ale pieniędzy do budżetu z podatków nie ma być więcej. Powtórzył, iż rację mają ci którzy mówią, żeby racjonalnie gospodarować, rację mają ci, którzy mówią, żeby nie podwyższać, że jest źle, ale rację mają też ci, którzy mówią że nie wszystkim jest równo źle. Zaznaczył też, że są instytucje takie jak OPS, PCK, które pomagają ludziom będącym w potrzebie o których wspominał radny Worsa są to nasze placówki i możemy też w ten sposób pomagać, ale aby pomóc musimy też mieć na to pieniądze. Tak długo jak długo będzie ta dyskusja, tak każdy będzie stał przy swoim. Zwrócił też uwagę na formę przekazu informacji o podatkach, inaczej obierane jest informacja tylko o wysokości danego podatku a inaczej podana w zestawieniu z wysokościami maksymalnymi jakie mogłyby być i uzmysłowienie mieszkańcom, że jest to jednak obniżenie, choć w odniesieniu do obowiązującej stawki zwyczajka o 3,5%.

Radna Barbara Jandy – zwróciła uwagę, że te dyskusje, które się toczą na tej sesji, miały miejsce już na komisjach. Stwierdziła, iż zdaje sobie sprawę, że nie jest przyjemne głosowanie nad podwyżką i przekazanie mieszkańcom, że podatek wzrasta w odniesieniu do roku bieżącego. Za chwilę jednak usiądziemy do budżetu na rok przyszły i każdy z nas ma propozycje nowych zadań inwestycyjnych, wydatków majątkowych. Była mowa, że robimy krótkie odcinki, ale to też dlatego, że chcemy spełnić żądania poszczególnych radnych. Większość co chciała powiedzieć powiedzieli już przedmówcy pan burmistrz, radny Brych w związku z czym zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie:

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” zamknięciem dyskusji - 12

–głosów „przeciwnych” - 8

–głosów „wstrzymujących” - 1

W związku z powyższym wynikiem głosowania **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały stanowiący **zał. nr 9 do protokołu**, celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 347 /2009 w sprawie; ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy i miasta Nowy Tomyśl na 2010r.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” -13

–głosów „przeciwnych” - 8

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 10 do protokołu**.

b) opłaty targowej na terenie gminy i miasta Nowy Tomyśl na rok 2010.

Kierownik Referatu podatków i opłat Bogumiła Frąckowiak - przedstawiła projekt uchwały w sprawie opłaty targowej na rok 2010, który przewiduje za sprzedaż z wiadra, skrzynki i koszyka – opłatę w wysokości 4,20 zł , a za sprzedaż z pojazdów, straganów i ze stołu - 15,50 zł. Projekt uchwały z ww stawkami uzyskał pozytywne opinie wszystkich komisji Rady Miejskiej i stanowi **zał. nr 11 do protokołu**.

Radny Jan Klimko – zwrócił uwagę, iż budżet składa się z dochodów, czy w związku z tym w przygotowywanym projekcie budżetu w dochodach oprócz tych podatków o których wiemy ujęte są ewentualne wartości z planowanej sprzedaży PEC-u, czy jest to już w jakiś sposób obliczone, czy nie będzie to brane pod uwagę?

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – wyjaśnił, iż przygotowując projekt budżetu muszą być zaplanowane określone dochody a w ślad za tym określone wydatki. Jeśli chodzi o przychody co do PEC-u to zakładamy do budżetu niedobór określony, który będzie miał swoje odzwierciedlenie w projekcie budżetu jak to miało miejsce w roku bieżącym, kiedy to wstawialiśmy tzw. środki wirtualne na termomodernizację biblioteki w połączeniu z NOK-iem i Szkołą Nr 1 by starać się o środki zewnętrzne. Wniosek opinię merytoryczną przeszedł pozytywnie ale z uwagi na ilość punktów nie „załapaliśmy się” na te środki. Dlatego też te wirtualne środki z przychodów zmieniamy, gdyż nie będzie konieczności ich wydatkowania. Na dzień dzisiejszy nie może odpowiedzieć na pytanie, że z prywatyzacji planuje się tyle a tyle środków, gdyż tego nie ma jeszcze. Jeśli dojdzie do skutku to będzie można dopiero tę kwotę, jeśli ona wpłynie w określonej wysokości wstawić do budżetu.

Co do samej procedury to przymierzamy się do tzw. pierwszego czytania w miesiącu listopadzie, gdyż to do radnych będzie należało, czy ta prywatyzacja przejdzie, czy nie, my przygotowujemy określony projekt nad którym będzie dopiero dyskusja. Od decyzji rady będzie zależało czy to przejdzie czy nie i dopiero wówczas będzie można mówić o określonych środkach z tego tytułu.

Radny Michał Kasper – zwrócił uwagę na sformułowanie jakie pada w dyskusji „prywatyzacja firmy PEC”, stwierdził, iż nie można używać takie sformułowania, gdyż PEC jest spółką gminy ma właściciela.

Do samego projektu uchwały zgłoszeń do dyskusji nie było w związku z czym **przewodniczący Rady Miejskiej** poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 348 /2009 w sprawie; opłaty targowej na terenie gminy i miasta Nowy Tomyśl na rok 2010.

Wynik głosowania przy obecności 20 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady / jedna osoba wyszła /:

–głosów „za” - 15

–głosów „przeciwnych” - 5

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 12 do protokołu**.

c) opłaty od posiadania psów na terenie gminy i miasta Nowy Tomyśl na 2010r.

Kierownik Referatu podatków i opłat Bogumiła Frąckowiak - poinformowała, iż zgodnie z przedłożonym projektem uchwały opłaty od posiadania psów na rok przyszły proponowana jest w wysokości 60 zł za psa – na rok. Komisje pozytywnie odniosły się do proponowanej stawki. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 13 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 349 /2009 w sprawie; opłaty od posiadania psów na terenie gminy i miasta Nowy Tomyśl na 2010r.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - 15

–głosów „przeciwnych” - 3

–głosów „wstrzymujących” - 3

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 14 do protokołu.**

d) wyrażenia zgody na dokonanie przez Gminę Nowy Tomyśl na rzecz parafii Rzymsko - Katolickiej pod wezwaniem Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Nowym Tomyślu darowizny nieruchomości na cel publiczny – pod rozbudowę Cmentarza Parafialnego w Nowym Tomyślu przy ul. Lipowej.

Naczelnik Wydziału GUIGN Piotr Hojan dokonał wprowadzenia do przesłanego w materiałach projektu uchwały. Wyjaśnił, iż projekt tej uchwały jest konsekwencją wcześniej podejmowanych przez radę działań w tym zakresie. Cmentarz w Nowym Tomyślu jest cmentarzem wyznaniowym, pełniącym jednocześnie funkcję cmentarza komunalnego. Jego zarządcą jest Parafia Rzymsko – Katolicka pod wezwaniem Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Nowym Tomyślu. Cmentarz pomału zaczyna stawać się za mały, stąd ksiądz proboszcz tej parafii stara się o rozszerzenie tego cmentarza, gdyż w najbliższym czasie zabraknąć może na jego terenie miejsc na pochówki osób zmarłych. Trwały postępowania, mające na celu wydzielenie odpowiednich na ten cel terenów i uzyskanie zgody na urządzenie tam cmentarza ze strony odpowiednich władz i urzędów. Sprawa była omawiana na posiedzeniach dwóch komisji tj. Komisji Komunalnej , Prawa i porządku Publicznego - 14.10.br oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów - 15.10.br. Przesłana w materiałach dodatkowo mapka pokazuje o jakie to tereny cmentarz zostanie powiększony, nie jest to załącznik do tego projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi **zał. nr 15 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 350 /2009 w sprawie; wyrażenia zgody na dokonanie przez Gminę Nowy Tomyśl na rzecz parafii Rzymsko - Katolickiej pod wezwaniem Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Nowym Tomyślu darowizny nieruchomości na cel publiczny – pod rozbudowę Cmentarza Parafialnego w Nowym Tomyślu przy ul. Lipowej.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - 21

–głosów „przeciwnych” - 0

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 16 do protokołu.**

e) udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej. / Nowy Tomyśl, ul. Nowa 10/14 /

Naczelnik Wydziału GUIGN Piotr Hojan - omówił kolejny projekt z serii uchwał dot. sprzedaży lokali mieszkalnych, tym razem dotyczy mieszkania przy ul. Nowej 10/14. Dodał, iż zasady są takie same w przypadku wpłaty ceny nastąpi w całości przed zawarciem umowy notarialnej przenoszącej własność nieruchomości, stosuje się 70% bonifikatę ceny, a jeżeli spłata pozostałej do zapłaty ceny nastąpi w okresie 5 lat, od dnia zawarcia umowy notarialnej

przenoszącej własność nieruchomości, bonifikata – 50%.

Przesłany radnym projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów na posiedzeniu dnia 15.10.br. i stanowi **zał. nr 17 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 351 /2009 w sprawie; udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży przez gminę własności nieruchomości stanowiącej samodzielny lokal mieszkalny sprzedawanej w drodze bezprzetargowej.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - 21

–głosów „przeciwnych” - 0

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 18 do protokołu**.

f) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej – lokalu użytkowego, wraz z udziałem w prawie użytkowania wieczystego.

Naczelnik Wydziału GUIGN Piotr Hojan - wyjaśnił, że w projekt uchwały dotyczy nieruchomości w Cichej Górze gdzie w części stanowi on lokal mieszkalny, onegdaj znajdował się tam również lokal socjalny, który uchwałą Rady Miejskiej z tej listy został skreślony. Był też tam lokal użytkowy gdzie mieścił się sklep. Lokal mieszkalny został wykupiony w związku z tym, gmina zastanawiała się co zrobić z lokalem użytkowym z prowadzenia którego najemca zrezygnował, czy wystawić go dalej do dzierżawy, czy też sprzedać pozbywając się tym samym całego budynku. Temat był na posiedzeniu komisji Komunalnej, która wyraziła opinię, iż należy lokal wystawić na przetarg nieograniczony i pozbyć się tego budynku. W związku z tym, iż Rada nie posiada uchwały kierunkowej o zasadach sprzedaży lokali użytkowych, a do wyłącznej właściwości rady gminy należy, między innymi, wyrażanie zgody na zbywanie przez gminę nieruchomości stąd przygotowany projekt uchwały w tej sprawie. Zgodnie natomiast z art. 37 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami – podstawową formą zbywania przez jednostki samorządu terytorialnego nieruchomości jest forma sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego. Podjęcie tej uchwały pozwoli na wycenę lokalu i ogłoszenie przetargu. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 19 do protokołu**.

Brak zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący Rady Miejskiej** poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 352 /2009 w sprawie; wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej – lokalu użytkowego, wraz z udziałem w prawie użytkowania wieczystego.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - 20

–głosów „przeciwnych” - 1

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 20 do protokołu**.

g) przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego: ul. Konopnickiej obwodnica w Nowym Tomyszu, polegającej na sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ew. 1736/4, 1736/5

i 1736/6 w Nowym Tomyślu.

Naczelnik Wydziału GUIGN Piotr Hojan przed dokonaniem wprowadzenia do tematu przeprosił za omyłkę w zapisie paragrafu 1 co do numerów działek, oczywiście muszą być takie jak w tytule i uzasadnieniu a mianowicie 1736/4, 1736/5 i 1736/6, co zgłosił w formie autopoprawki.

Dokonując wprowadzenia do tematu, wyjaśnił, iż sprawa dotyczy terenu w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Komunalnej, co obrazuje załączona do projektu mapka. Tuż przy ulicy stoi już budynek na działce dla której opracowana została już zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest to część w planie gdzie budynki mieszkaniowe miały znajdować się od ulicy a w części tylnej budynki usługowo – rzemieślnicze. Właściciel tych trzech tylnych działek wystąpił z wnioskiem o dokonanie zmiany miejscowego planu zagosp. przestrzennego dla tego terenu z dopuszczeniem możliwości zabudowy większej części tych działek z zamiarem przeznaczenia tego pod zespół garaży. Wniosek o wywołanie planu został pozytywnie zaopiniowany przez komisję Rozwoju Gospodarczego i Finansów, stąd przedłożony projekt uchwały, który stanowi **zał. nr 21 do protokołu.**

D y s k u s j a:

Prezes PWiK Marek Wichtowski – poinformował, iż w związku z sąsiedztwem z tym działkami wieży ciśnień jako PWiK mamy już teraz problemy z budynkiem usytuowanym na działce nr 1734. Wyjaśnił, iż w trakcie określonej pogody na wieży ciśnień wytwarza się rosa, która przy ładnej słonecznej pogodzie w formie mgiełki opada na tenże budynek, co jest dla właściciela pewnym dyskomfortem. Ponadto wieża obrasta glonami, musi podlegać czyszczeniu, sytuacja jest w ogóle dramatyczna nie mówiąc o malowaniu. Jeśli będą tam garaże, nie będzie ten mieszkaniec miał problemu z nami a my z nim, to jest zrozumiałe. Pan prezes przedstawił problemy jakie wieża wywołuje. Lokalizowanie więc tam działek czy to do zabudowy mieszkaniowej, czy gospodarczej jest trochę niewłaściwe.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż my wychodzimy na przeciw wnioskodawcy by umożliwić mu lokalizację zabudowy innej niż rzemieślnicza. Pan prezes PWiK będzie miał prawo jako bezpośredni sąsiad wystąpienia na etapie wyłożenia planu z tymi uwagami by uprzedzić o tym właściciela działek. Jednocześnie poprosił naczelnika Wydziału GUIGN o przekazanie tych uwag pana prezesa osobiście składającej wniosek o zmianę planu, kiedy przyjdzie do Urzędu w tej sprawie. Dodał również, iż koszty zmiany planu pokrywał będzie właściciel przedmiotowych działek.

Biorąc pod uwagę brak dalszych zgłoszeń do dyskusji, poddał projekt uchwały wraz ze zgłoszoną poprawką w paragrafie 1 ust. 1 pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 353 /2009 w sprawie; przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego: ul. Konopnickiej obwodnica w Nowym Tomyślu, polegającej na sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ew. 1736/4, 1736/5 i 1736/6 w Nowym Tomyślu.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - 17

–głosów „przeciwnych” - 2

–głosów „wstrzymujących” - 2

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 22 do protokołu.**

h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów aktywizacji gospodarczej w rejonie ulic Kolejowej i Rzemieślniczej w Nowym Tomyślu i Paproci.

Naczelnik Wydziału GUIGN Piotr Hojan – wyjaśnił, iż kolejny projekt uchwały to przystąpienie do sporządzenia nowego planu. Plan ten miałby obejmować tereny położone po zachodniej stronie ul. Kolejowej pomiędzy tą ulicą a nowo projektowaną obwodnicą z wiaduktem nad torami. Wydaje się konieczne opracowanie tego planu, gdyż o ile pas przy ulicy Kolejowej jest już zagospodarowany, to tereny w głąb od ul. Rzemieślniczej nie. Dlatego też konieczne jest uregulowanie tego w planie, by tereny te zostały zagospodarowane zgodnie z ich przeznaczeniem a mianowicie jako tereny przemysłowe. Obecnie jeden z właścicieli działek złożył wniosek o opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego dla jego nieruchomości z przeznaczeniem pod zabudowę przemysłową, usługową i zabudowę mieszkaniową wysoką. Zdaniem Naczelnika Wydziału połączenie tych trzech przeznaczeń wydaje się bardzo karkołomne, jest to syndrom tego, że z biegiem czasu gmina może tracić kontrolę nad tym co z tym terenem się będzie działo, a z uwagi na swoje położenie są to tereny bardzo istotne i wydaje się konieczne umocnienie tej funkcji przemysłowej, by było jasne co w tym terenie może powstać a co nie i by były tereny dla potencjalnych inwestorów. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 23 do protokołu**.

D y s k u s j a:

Radny Mariusz Brych – pytał jaki obszar jest objęty planem.

Naczelnik Wydziału GUIGN – stwierdził, iż w granicach 40 ha z tym co już jest zagospodarowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, iż swego czasu jako kierownik Wydziału GUIGN w imieniu burmistrza wydawał decyzje zatwierdzającą projekt podziału dla wskazanego w planie terenu, w związku z czym pytał, czy jest zabezpieczony grunt pod drogę?

Naczelnik Wydziału GUIGN – zakres opracowania tego planu jest oparty o planowany przebieg obwodnicy w związku z powyższym, to co widać u dołu tego planu to początek drogi, czyli połączenie obwodnicy z ul. Kolejową i zapewnił, że wystarczy gruntu.

Przewodniczący Rady Miejskiej - oddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 354 /2009 w sprawie; przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów aktywizacji gospodarczej w rejonie ulic Kolejowej i Rzemieślniczej w Nowym Tomyślu i Paproci.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - 21

–głosów „przeciwnych” - 0

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 24 do protokołu**.

i) zmiany uchwały nr XXXII/253/2008 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie budżetu gminy Nowy Tomyśl na rok 2009.

Skarbnik Gminy Marianna Semczyszyn - przedstawiła przesłany w materiałach projekt uchwały zmieniającej budżet, wyjaśniając, iż bieżące potrzeby spowodowały konieczność przygotowania tego projektu w którym dokonuje się zmniejszenia dochodów o kwotę 1.740 zł oraz zwiększenia dochodów o 95.098 zł, tak że po zmianie dochody wynoszą – 64.536.626 zł. Jednocześnie zmniejsza się wydatki budżetu o kwotę 68.315 zł i zwiększa się o 161.673 zł tak, że po zmianie wydatki wynoszą 71.771.826 zł. Projekt uchwały w tej wersji uzyskał pozytywną opinię komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów na posiedzeniu dnia 15.10.2009r. i stanowi **zał. nr 25 do protokołu**.

Przed sesją radni otrzymali na piśmie autopoprawkę do treści przesłanego projektu uchwały, stanowiącą **zał. nr 26** - polegającą na dopisaniu paragrafu 2 - treści jak w załączeniu, przy

czym obecny paragraf 2 i 3 otrzymuje numer 3 i 4, ponadto w związku z tą zmianą do projektu pierwotnej uchwały dochodzi załącznik nr 5 treści jak w załączeniu. Dodatkowy zapis został dokładnie omówiony przez panią Skarbnik.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 355 /2009 w sprawie; zmiany uchwały nr XXXII/253/2008 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie budżetu gminy Nowy Tomyśl na rok 2009.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - 21

–głosów „przeciwnych” - 0

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 27 do protokołu.**

j) zmian w uchwale Nr XLV/333/2006 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27.10.2006r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Skarbnik Gminy Marianna Semczyszyn - omówiła przesłany radnym w materiałach projekt uchwały stanowiący **zał. nr 28 do protokołu.** W projekcie uchwały zmieniającym uchwałę z 2006r. Dokonuje się uszczegółowienia zapisu w paragrafie 1 ust. 3 po którym to dochody i wydatki w projekcie budżetu gminy na rok 2010 przyjmowane będą już wg działów, rozdziałów i paragrafów.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały, nikt z radnych nie zabrał głosu w związku z czym **przewodniczący Rady Miejskiej** poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 356 /2009 w sprawie; zmian w uchwale Nr XLV/333/2006 Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu z dnia 27.10.2006r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - 21

–głosów „przeciwnych” - 0

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 29 do protokołu.**

Przed ogłoszeniem przerwy **Przewodniczący Rady Miejskiej** oddał głos Burmistrzowi Nowego Tomyśla, który z uwagi na inne ważne obowiązki służbowe musiał wcześniej opuścić obrady sesji, a chciał odpowiedzieć na pytania zadane przez radnych na poprzedniej sesji w której nie brał udziału.

Burmistrz Henryk Helwing - udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Przemysława Brycha z sesji z 25.09.br , który chciał się dowiedzieć czego dotyczyło spotkanie z panem Pawłem Gmerkiem dyrektorem Miejskiego OOiS i kierownikiem Basenu Miejskiego w Wolsztynie. W trakcie spotkania przedstawiona została przez pana dyrektora oferta szerszego wykorzystania basenu w tym przez nowotomyszan głównie przez młodzież nowotomyską. Utrzymanie basenu jak wiadomo jest bardzo kosztowne, a ruch na basenie przez samych miejscowych jest jak widać niewystarczający, stąd też propozycje dla sąsiednich miejscowości co do skorzystania z oferowanych atrakcji. Stosowny dokument w tym zakresie pozostawiony przez pana dyrektora przekazany został do dyrektora Szymczaka celem przekazania do placówek oświatowych.

Co do pytania radnego Jana Klimko – który pytał czego dotyczyło spotkanie z burmistrzami Rakoniewic i Wolsztyna, czy może budowy ścieżek rowerowych, czy jakiś innych spraw. Pan Burmistrz wyjaśnił, iż na spotkaniu z burmistrzem Rakoniewic, głównie rozmawiano o utworzeniu być może w perspektywie parku krajobrazowego. Obie gminy przynajmniej w części mają bardzo charakterystyczny krajobraz zadrzewień śródpolnych w tej części wielkopolski. Wokół tej sprawy „chodzi” pan profesor Andrzej Mizgalski. Jeśli doszłoby do utworzenia tego parku krajobrazowego, to mimo iż dość enigmatycznie mówi się o ograniczeniach, to w podtekście mogłyby być, gdyż nie ograniczałoby to w żaden sposób dotychczasowej działalności na tych obszarach. Będąc w Rakoniewicach pan burmistrz pokazał również rynek, o który toczyły się „boje” z mieszkańcami. Obecnie tendencja jest taka, by powracać do wystrojów takich jakie były kiedyś, czyli kamień, kamień i jeszcze raz kamień.

Spotkanie z burmistrzem Wolsztyna dotyczyło dwóch kwestii, modernizacji odcinka drogi między Nowym Tomyślem a Wolsztynem. Dla Wolsztyna ta droga jest takim otwarciem na Poznań. Rozmawiano jakby wspólnymi siłami gmin, powiatów i województwa tą drogę poprawić, a jakby była wykonywana, to od razu pomyśleć i o ścieżce rowerowej przy tej drodze.

*Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił półgodzinną przerwę do godziny 14:15.
O godzinie 14:18 wznowiono obrady sesji.*

cd. Ad.6. Podjęcie uchwał w sprawie:

k) wyrażenia opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadań polegających na budowie dróg o nawierzchni asfaltowej, stanowiących drogi dojazdowe do gruntów rolnych oraz potwierdzającej efektywność projektowanych, w tym zakresie przedsięwzięć na terenie Gminy Nowy Tomyśl.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – omówił przesłany w materiałach projekt uchwały, który wcześniej uzyskał pozytywną opinię Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 08.10.br. Stwierdził, iż tak jak co roku podejmujemy uchwałę o potwierdzeniu celowości realizacji i dofinansowania zadań polegających na budowie dróg o nawierzchni asfaltowej. W kolejności jest to droga we wsi Kozie Laski. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 30 do protokołu.**

Radny Michał Kasper – stwierdził, iż ma wątpliwość co do powołania się w podstawie prawnej tego projektu uchwały na pismo członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego Arkadiusza Błochowiaka . W uzasadnieniu taki zapis może się jak najbardziej znaleźć, ale w samej podstawie prawnej, trochę to dziwne.

Radca prawny Konrad Koźmiński – stwierdził, iż jest to specyficzna uchwała gdyż dotyczy wyrażenia opinii potwierdzającej celowość realizacji dróg za środki otrzymane na ten cel z budżetu województwa, które muszą być wykorzystane zgodnie z pismem tylko i wyłącznie na ten cel, stąd to wtrącenie w podstawie prawnej. Zdaniem radcy prawnego nie jest to sprzeczne z prawem.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – podkreślił, że podstawa prawną są oczywiście wymienione w podstawie ustawy, ale dodatkowo powołano się na to pismo członka Zarządu z uwagi na to, że jeżeli wcześniej takie zasady zostały ustalone co do realizacji dróg dojazdowych do pól i przeznaczania na ten cel środków finansowych, to uchwały poprzednie były w podobnym brzmieniu i stąd taki zapis, gdyż jest to wyrażenie woli rady, że jeżeli otrzymamy te środki to przeznaczymy je na budowę drogi we wsi Kozie Laski.

Radna Barbara Jandy – uważała, iż zapis dotyczący nazwiska członka zarządu winien zostać usunięty z podstawy prawnej , gdyż nie jest to decyzja jednoosobowa, jest to decyzja Województwa Wielkopolskiego, a ten pan podpisał jedynie pismo, stąd wniosek o wykreślenie słów „... Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego Arkadiusza Błochowiaka.... „

Radca prawny Konrad Koźmiński – poparł tą propozycję, uważając iż można tą zmianę wprowadzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały wraz z ww. zmianą w zapisie podstawy prawnej, pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV / 357 /2009 w sprawie; wyrażenia opinii potwierdzającej celowość realizacji i dofinansowania zadań polegających na budowie dróg o nawierzchni asfaltowej, stanowiących drogi dojazdowe do gruntów rolnych oraz potwierdzającej efektywność projektowanych, w tym zakresie przedsięwzięć na terenie Gminy Nowy Tomyśl.

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - **21**

–głosów „przeciwnych” - 0

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 31 do protokołu.**

I) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sątopy, gmina Nowy Tomyśl.

Podinspektor Wydziału Rozwoju i Promocji Joanna Prętka – dokonała wprowadzenia do tematu. Wyjaśniła, iż Plan Odnowy Miejscowości stanowi obowiązkowy załącznik do wniosku o dofinansowanie ze Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Z inicjatywą wyszli sami mieszkańcy tej wsi, zebrali środki na opracowanie projektu technicznego. Plan odnowy to tzw. mała strategia wsi, która prezentuje wszystkie walory i bogactwa jakie sołectwo posiada. Jest to też trochę taka lista życzeń co mieszkańcy chcieliby osiągnąć i zrealizować w przeciągu najbliższych siedmiu lat. Mieszkańcy spotkali się na Zebraniu Wiejskim gdzie w formie uchwały przyjęli opracowany w oparciu o konsultacje z mieszkańcami wsi Plan Odnowy Miejscowości. Projekt uchwały Rady w tym zakresie stanowi **zał. nr 32 do protokołu.**

D y s k u s j a:

Radna Barbara Jandy – zwróciła uwagę na kilka drobnych literówek w tekście samego Programu Odnowy Miejscowości. Kolejna sprawa na str. 12 dot. zapisu o ul. Szkolnej w Sątopach jest to droga powiatowa a nie wojewódzka. Zwróciła się też z pytaniem jak ma rozumieć zapis, iż występuje – małe znaczenie.

Pani Joanna Prętka – wyjaśniła, iż ta ankieta została wypełniona przez samych mieszkańców i jest zgodna z ich odczuciami i jeżeli uważają, że mają jakiś zasób, który nie stanowi jednak jakiegoś waloru np. posiadają kościół, który wpisany jest do rejestru zabytków i w odczuciu mieszkańców wsi ma on duże znaczenie, a w odczuciu niektórych innych osób jest on wprawdzie wpisany do rejestru zabytków, ale nie ma wielkie znaczenia. Są to tzw. subiektywne odczucia samych mieszkańców.

Radna Barbara Jandy – uważała, iż w zakresie mocnych stron miejscowości, można by dodać – zgazyfikowanie wsi i to że występują na ich terenie złoża gazu, z których może w przyszłości będziemy zasilać gminę.

Zwróciła też uwagę na zapis na str. 33 dot. opisu planowanych przedsięwzięć na okres 7 lat, gdzie wymieniony został remont drogi - ul. Szkolna. Zdaniem radnej należałoby wprowadzić to jako pewien ciąg czyli z uwzględnieniem ul. Dworcowej prowadzącej od głównej drogi wojewódzkiej i dalej ul. Szkolna, by nie było to takie wycięcie pewnego fragmentu.

Wnosiła o uwzględnienie tych zmian w projekcie planu odnowy miejscowości.

Radny Jan Klimko – stwierdził, iż należałoby pochwalić społeczeństwo Sątopy, że mamy kolejne środowisko, które się zaktywizowało i należałoby zachęcać pozostałe miejscowości do

współpracy do działania, by starać się polepszyć swoje miejscowości. Podkreślił, że jest to też zasługa pani sołtys wsi Sątopy, która od niedawna prowadzi tej społeczności. Można się cieszyć z tego i starać się im pomóc.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały z wprowadzeniem w załączonym Planie Odnowy Miejscowości poprawek, o których wspomniała radna Barbara Jandy:

**Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 358 /2009 w sprawie;
zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Sątopy, gmina Nowy Tomyśl.**

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - **21**

–głosów „przeciwnych” - 0

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 33 do protokołu.**

1) rozpatrzenia skargi pana Bogdana Sokołowskiego na działalność Burmistrza Nowego Tomyśla.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Szymkowiak zapoznał obecnych na sesji z treścią projektu uchwały rozstrzygająca o rozpatrzeniu skargi pana Bogdana Sokołowskiego na działalność Burmistrza skierowana do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu skąd skarga wg właściwości trafiła do rozpatrzenia przez tutejszą Radę. Po analizie przez Komisję Komunalną Prawa i Porządku Publicznego przygotowany został stosowny projekt uchwały pod obrady dzisiejszej sesji, który stanowi **zał. nr 34 do protokołu.** Dodał, iż zgodnie z wymogami ustawowymi skarżący poinformowany został o dzisiejszej sesji, jednak na sesję nie przybył.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, **przewodniczący Rady Miejskiej** poddał projekt uchwały pod głosowanie celem podjęcia uchwały:

**Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLIV/ 359 /2009 w sprawie; rozpatrzenia skargi
pana Bogdana Sokołowskiego na działalność Burmistrza Nowego Tomyśla.**

Wynik głosowania przy obecności 21 radnych na sali, na 21 osobowy ustawowy skład rady:

–głosów „za” - **21**

–głosów „przeciwnych” - 0

–głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwała w powyższej sprawie stanowi **zał. nr 35 do protokołu.**

Ad.7.

Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2008r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Szymkowiak – zapoznał obecnych na sesji z informacją o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2008, otrzymaną z Urzędu Skarbowego w Nowym Tomyślu / pismo z dnia 27.10.2009r. Nr ZD/4122-432/09 / dot. łącznie 55 oświadczeń majątkowych w tym 2 szt. od Wojewody Wielkopolskiego , 33 szt przesłane przez Burmistrza Nowego Tomyśla i 20 szt. od Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu.

Kserokopia pisma stanowi **zał. nr 36 do protokołu.**

Przedstawione zostało również pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 23.09.2009r. Nr KN.V-1.0046-150/09 informujące o złożeniu przez Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej swoich oświadczeń majątkowych w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości. Kserokopia pisma stanowi **zał. nr 37 do niniejszego protokołu.**

Dodatkowo **Sekretarz Gminy Maria Ceglecka** poinformowała, iż pan Burmistrz oprócz oświadczeń majątkowych, które przesłał do Urzędu Skarbowego w Nowym Tomyślu przesłał jeszcze 3 inne oświadczenia majątkowe pracowników do urzędów skarbowych tam gdzie zamieszkują ci pracownicy i rozliczają się. Chodzi o Urząd Skarbowy w Grodzisku i w Międzychodzie. Analizowane przez te urzędy trzy oświadczenia również nie wykazały żadnych nieprawidłowości. Kserokopie informacji stanowią **zał. nr 38 i 39** do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informacja o działaniach podejmowanych przez Przewodniczącego Rady w okresie międzysesyjnym przesłana została radnym w wersji pisemnej i stanowi **zał. nr 40 do protokołu.**

Informacja przyjęta została bez uwag.

Ad.9.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Tomyśla w okresie międzysesyjnym wraz z informacją o realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad przesłanym w materiałach sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Radny Jan Klimko – poprosił o wyjaśnienie zapisu na pierwszej str. - dotyczącego przeprowadzenia wartościowania stanowisk pracy w Urzędzie, na czym polega to wartościowanie stanowisk.

– Kolejna sprawa to wniosek Komendy Powiatowej Policji – o zabezpieczenie w budżecie gminy środków na doprowadzenie osób do wytrzeźwienia w związku z likwidacją Izby Wytrzeźwień w Poznaniu i na to przeznaczono kwotę 2 tys. zł. W związku z takim zapisem pytał na czym ma polegać to wytrzeźwienie za 2 tys. zł, co będzie zrobione.

– Jest też informacja o wniosku w sprawie lokalizacji elektrowni wiatrowych w Sątopach, czy wymienione działki na których ma powstać, to działki prywatne, czy gminne i z której części Sątop będzie to zlokalizowane.

– Na stronie 2 jest zapis, iż powołana została komisja stypendialna, od kiedy rozpoczyna pracę i kto wchodzi w jej skład?

– Na str. 6 i 7 jest informacja o rozstrzygnięciu przetargów nieograniczonych na modernizację placu przy WDK w Bukowcu w ramach programu odnowy wsi, pytanie jaka pow. zostanie wykonana i ile wynosi 1m kw. ułożenia kostki.

– Na tej samej stronie jest też informacja o odbudowie rowu melioracyjnego i budowie stawu w parku, w którym miejscu ten staw będzie się mieścił i jaki będzie duży i jak to się ma do opracowywanej koncepcji zagospodarowania parku.

– Na str. 8 jest zapis o naprawie balustrad oraz czyszczenie kratek na wiaduktach w Wytomyślu. Czy chodzi o balustrady które są częścią autostrady, czy jest to zadanie gminy, autostrada nie jest własnością gminy, jak więc to wygląda, czy ktoś nas wynajął?

Radny Michał Kasper – prosił o wyjaśnienie zapisu na 1 str. sprawozdania / ostatni myślnik/ pytał w czym tkwi to negatywne załatwienie wniosku mieszkańca Glinna.

Co do pierwszego pytania radnego Klimko o wartościowanie stanowisk pracy – wyjaśnień udzieliła **Sekretarz Gminy Maria Ceglecka**. Poinformowała, iż jest to takie przedsięwzięcie, do którego zachęcił nas WOKISS. Odbywa się to według ośmiu kryteriów, dla wszystkich stanowisk i w zależności od tego czy to kryterium jest bardziej czy mniej spełnione przez dane stanowisko, daje to obraz kompetencji tej osoby, jakie ma uprawnienia, jakie mogłaby mieć,

czy ma dużo obowiązków, czy też mało. Celem takie wartościowania jest zdiagnozowanie zakresu zadań, odpowiedzialności na poszczególnych stanowiskach, a przy tym umożliwić będzie ocenę jak również kształtowanie polityki wynagrodzeń. Nie chodzi tu o ocenę pracy pracownika, ale stanowiska, które zajmuje. Takie wartościowanie stanowisk miało miejsce w Urzędzie gminy w Śremie i pozwoliło na uporządkowanie całej struktury stanowisk. Firma, która wykonuje te badania jest firmą zagraniczną, a cała procedura przeprowadzana jest wg norm zachodnich. Koszt oceny jednego stanowiska to 195 zł + VAT co daje 238 zł na jedną osobę, co łącznie daje ok. 14 tys. zł na 57 stanowisk podlegających wartościowaniu.

Naczelnik Wydziału GUIGN Piotr Hojan – wyjaśnił, iż firma ALTIPLANO złożyła wniosek o pozwolenie na lokalizację elektrowni wiatrowych w Sątopach po północnej stronie linii kolejowej przebiegającej przez wieś. Dokładną mapę z lokalizacją może pokazać radnemu na najbliższej komisji w Urzędzie. Stwierdził, iż nie ma przeszkód ku temu, by takich elektrowni wiatrowych w studium nie zawrzeć, tym samym wniosek przyjęty został do realizacji.

- Udzielił też odpowiedzi na pytanie radnego Kaspra. Wyjaśnił, iż jeden z mieszkańców gminy za pośrednictwem pana przewodniczącego Rady Miejskiej złożył wniosek o sporządzenie zmiany w Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego i następnie sporządzenie planu. Burmistrz nie wyraził zgody na dokonanie zmiany Studium jak i sporządzenia planu, a to dlatego, że teren ten po części przeznaczony jest w studium pod budownictwo mieszkaniowe, jest tam też droga a reszta zabezpieczona pod działalność oświaty. W roku ubiegłym chciano tą sprawę załatwić, proponując wymianę gruntów na inne jednak z określonych przyczyn ta osoba na to nie przystała, a Burmistrz nie widzi celowości dokonywania zmiany Studium jak i sporządzenia nowego planu, uważając iż ten teren winien pozostać zabezpieczony pod działalność celu publicznego. Jednakże nadal jesteśmy zainteresowani dokonaniem zamiany gruntów.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – odniósł się do pytania odnośnie wniosku Komendy Powiatowej Policji. Wyjaśnił, iż osoby nietrzeźwe z terenu miasta i gminy Nowy Tomyśl do tej pory były przewożone do Izby Wyrzeźwień do Poznania, po jej likwidacji taki transport może się okazać droższy gdyż dalszy. W związku z tym zdecydowano, iż w budżecie Straży Miejskiej na rok przyszły zabezpieczona zostanie kwota 2 tys. zł z przeznaczeniem właśnie na pomoc Komendzie w transporcie osób nietrzeźwych. Chodzi tu o koszty związane z transportem.

Jeśli chodzi o zarządzenie w sprawie powołania komisji stypendialnej to otrzymujemy środki z budżetu Urzędu Wojewódzkiego na dofinansowanie uczniów pochodzących z rodzin ubogich nazywane jest to stypendium socjalnym. By takie stypendium przydzielić musi być zachowana określona procedura i powołana komisja. Taka komisja działała bardzo długi czas, ale w bieżącym roku nastąpiła konieczność dokonania zmian, członkiem tej komisji był pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej, okazało się, że nie ma takiej potrzeby, w związku z czym nie jest to zmiana a powołanie nowego zarządzenia z powieleniem tego co było dotychczas jeśli chodzi o regulamin i zasady, a w skład komisji wchodzi inspektor ds. nadzoru nad oświatą, pełnomocnik Burmistrza ds. uzależnień oraz pedagog szkolny ze Szkoły podstawowej nr 2 oraz z Gimnazjum w Nowym Tomyślu.

Co do Bukowca, to zainteresowanie na przetargu na wykonawstwo placu było duże, gdyż złożono, aż 9 ofert. Co do szczegółów odnośnie kosztu wykonawstwa m kw. układanej nawierzchni / zakres robót / przekaze burmistrz osobiście na posiedzeniu komisji.

Jeśli chodzi o odbudowę rowu melioracyjnego i budowę stawu w parku, to tytuł wprawdzie jest łączny, ale w tym roku dotyczy to tylko odbudowy rowu, a staw ma być wykonywany w roku przyszłym. Lokalizacja na przeciw boiska do koszykówki, jest tam zagłębienie i spływ wszystkich wód. Planowano tam wcześniej zrealizowanie placu zabaw, ale z uwagi na wody gruntowe i zagłębienie terenu nie byłoby jak widać to zasadne. W żaden sposób ta proponowana lokalizacja nie zakłóca planu zagospodarowania terenu parku jeśli chodzi o sprawy sportowe. Co do rowu, to będzie to wykonywane w tym roku, gdyż jest to główny rów, który ma za zadanie odwodnienie całego terenu.

Ostatnie pytanie dotyczyło zapisu o naprawie balustrad oraz czyszczenie krat na wiaduktach w Wytomyślu. W tym zakresie zastępca burmistrza wyjaśnił, iż nas dotyczą dwa wiadukty, pierwszy bezpośrednio położony nad miejscem obsługi podróżnych, a drugi jest na wylocie łączącym Wytomyśl z Wąsowem. Zasada jest taka, że to co jest na drodze należy do tego kto jest właścicielem drogi, a w obu przypadkach właścicielem tych dróg jest gmina, w związku z tym musimy te balustrady i kratki naprawiać i utrzymywać w należytym stanie. To co pod wiaduktem to należy już do autostrady.

Radny Marian Gularek – odniósł się do sprawy wartościowania stanowisk pracy w Urzędzie. Stwierdził, iż ma wątpliwość co do tego, że urząd przystępuje do tego, biorąc pod uwagę informacje przekazane w dniu dzisiejszym w pkt. 4 porządku obrad o wynikach osiągniętych przez Urząd Miejski w Nowym Tomyślu. Ustawa o pracownikach samorządowych mówi wyraźnie o stanowiskach pracowników samorządowych, kogo należy przyjmować, jakie są zasady służby przygotowawczej i egzaminów. Mamy też w urzędzie ISO, które dokładnie poprzez swoje procedury określa jak należy wykonywać obowiązki zgodnie z wymogami norm. Stwierdził, iż jest to zwyczajna sztuka dla sztuki.

Zastępca Burmistrza Wojciech Ruta – odniósł się do wypowiedzi radnego, stwierdzając iż należałoby jeszcze raz powrócić do tej prezentacji z pkt.4, w której jeden ze słupków był wyraźnie niższy od innych, a chodziło o zadowolenie pracowników, to niezadowolenie pracowników w ocenie kierownictwa urzędu, może być powiązane z pewnymi zakresami obowiązków czy też z oceną tzw. nie do końca obiektywną a wręcz subiektywną współpracowników. Dlatego też jest rozważane jak do tematu podejść. Uważał, że taka analiza powinna być przeprowadzona, gdyż wówczas dopiero dowiemy się jaki jest stan autentyczny.

Na tym zakończono dyskusję nad sprawozdaniem, które zostało przyjęte i stanowi **zał. nr 41 do protokołu**.

Ad.10

Interpelacje i zapytania radnych .

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Szymkowiak poinformował, iż w okresie międzysesyjnym na jego ręce wpłynęła jedna interpelacja na piśmie skierowana przez Klub Radnych PO, dot. sprawy dowozu dzieci z wiosek do Gimnazjum w Nowym Tomyślu, z treścią której zapoznał obecnych na sesji jak również z odpowiedzią na tą interpelację. Interpelacja nr 91/09 wraz z odpowiedzią stanowią **zał. nr 42 do protokołu**.

W kolejności **Przewodniczący Rady Miejskiej** dał możliwość zgłaszania przez radnych interpelacji i zapytań ustnych:

Radny Adam Frąckowiak – poinformował, iż w sprawozdaniu z działalności komisji Rewizyjnej za 2008r. przedstawianym na tegorocznej sesji kwietniowej jest zapis, „ Posiedzenia Komisji w dniu 29.05.2008r. i 06.06.2008r. dotyczyły rozpatrzenia wniosku pana Krzysztofa Urbaniaka. W wyniku analizy pisma skarżącego i dokumentów dot. sprzedaży przedmiotowego budynku komisja sformułowała zapytania skierowane do radcy prawnego Urzędu Miejskiego pana Konrada Koźmińskiego. Stwierdzono, iż warunki dotyczące sprzedaży zapisane w Akcie Notarialnym nabywca nie spełnił”

Na ten zapis pan mecenas odpowiedział, że będziemy czekać do końca września br. co nabywca uczyni w związku z niewywiązaniem się z aktu notarialnego. Minał już wrzesień, jest końcówka października, dlatego też pytał, czy ta sprawa coś drgnęła, czy już coś wiadomo w tym zakresie.

Radny Jan Klimko – pytał ile osób z radnych korzysta z zajęć na sali gimnastycznej i jaki jest koszt opłacenia tej sali z urzędu gminy.

–W przyszłym roku ma być opracowana koncepcja zagospodarowania terenów rekreacyjnych

w Nowotomyskim Parku Kultury i Wypoczynku, w związku z tym pytał, czy radni otrzymają do akceptacji ten plan.

– Czy nadal kosztami sprzątania terenu gminnego znajdującego się przy ulicy Poznańskiej będą obciążani mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej budynku nr 27, czy sprzątaniem tego terenu tak jak innych terenów gminnych będzie zajmowała się jakaś firma.

– Zwrócił się również radny do przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą o wyjaśnienie na piśmie sprawy poruszanej na sesji wrześniowej, dlaczego nie dotarło do radnych pismo Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Poznańska 27, kierowane przez nich do Rady.

– Na prośbę mieszkańców pytał również, czy pan prezes PU ZGM pełniąc jednocześnie funkcję zarządcy wspólnot mieszkaniowych, to w jakich godzinach, czy ta praca pokrywa się ze sobą czy wykonywana jest oddzielnie. Pan prezes z jednej strony jest jako pracownik gminy, a z drugiej jako zarządca wspólnot mieszkaniowych, stąd to pytanie.

Radny Michał Dziewałtowski – Gintowt stwierdził, iż nasz pan Burmistrz przyjął zasadę iż odwiedza największe zakłady pracy w Nowym Tomyślu, szkoda że musiał opuścić sesję wyjeżdżając do Zbąszynia, gdyż chciał mu zadać pytanie jak wygląda kondycja tych największych naszych zakładów w dobie kryzysu, jaka jest sytuacja na rynku pracy w naszej gminie, czy występują zwolnienia z pracy. Stwierdził również, iż na posiedzeniu komisji oświaty zadał to pytanie zastępcy burmistrza, na co uzyskał odpowiedź, że nie ma problemów, a wiadomym jest, że są jednak redukcje, zwolnienia i nie wszędzie jest tak dobrze, dlatego też zwrócił się z pytaniem, czy może ktoś z naczelników wydziałów coś wie na ten temat, czy bezrobocie na naszym terenie wzrosło, czy też zmalało.

Radny Przemysław Brych - pytał, czy gmina czerpie korzyści finansowe z reklam usytuowanych w ciągu dróg, które przeszły z województwa pod zarządek gminy.

Radny Michał Kasper – poruszył sprawę zimowego utrzymania dróg i ulic, która to sprawa daje się we znaki wszystkim. W związku z czym prosił o rozpatrzenie możliwości włączenia w to przedsięwzięcie również naszych przedsiębiorstw gminnych, czyli dwóch spółek gminnych oraz zakładu Park Miejski, które mają odpowiedni sprzęt transportowy, brak im tylko odpowiedniego oprzyrządowania do prowadzenia akcji odśnieżania, ale to można dokupić jest jeszcze trochę czasu. Uważał, iż takie rozwiązanie pozwoliłoby na sprawniejsze, szybsze i tańsze rozwiązanie tego problemu.

Radny Janusz Raj – zwrócił się do przewodniczącego Rady Miejskiej, który jest jednocześnie pracownikiem Starostwa Powiatowego odpowiedzialnym za utrzymanie dróg powiatowych. W związku z kontrowersjami odnośnie cen budowy metra kwadratowego dróg, wiadomym jest ile płacimy w gminie, a ciekawi go ile płaci Starostwo. Przetargi wygrywają różne podmioty gospodarcze na realizację takich, czy innych zadań. Pytał o koszty realizacji inwestycji drogowych w powiecie w roku bieżącym, chodzi o cenę za 1m² nawierzchni drogi / asfalt, kostka / czy też chodnika jak również o nazwy firm wykonujących te inwestycje na terenie powiatu. Może można by skorzystać z jakiś doświadczeń powiatu w tym zakresie.

Zwrócił, się też z pytaniem do Skarbnika Gminy. W związku ze zbliżającym się końcem roku, pytał jaka kwota zaległości nie spłynęła do budżetu gminy i czy ta kwota zaważyła na realizacji takich czy innych przedsięwzięć. Co nie zostanie zrealizowane do końca roku z uwagi na uszczuplenie budżetu gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – w formie sprostowania poinformował, iż przygotowuje te dane o których mówił radny Raj dot. kosztów realizacji dróg ale poprosił Burmistrza o konkretnie sformułowane pismo w tej sprawie do Powiatowego Zarządu Dróg w związku z tym, iż interpelacje zadaje się burmistrzowi a nie przewodniczącemu.

Radny Adam Frąckowiak – zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, czy ustawa zabrania nagrywania obrad sesji i rozdawania kaset z nagraniami przebiegu sesji. Dodał, iż udostępni panu Koźmińskiemu kasety z nagraniem przebiegu XLI sesji Rady celem

zorientowania się w temacie i wydania ewentualnej opinii w tym zakresie.

Radny Zdzisław Worsa - poruszył sprawę zgłaszaną już na posiedzeniach komisji a dot. konieczności postawienia znaków na drogach gminnych. Chodzi o znak ograniczenia tonażu do 10 ton w związku z budową autostrady, gdyż samochody załadowane znacznie ponad ten tonaż rozjeżdżają nam nasze drogi gminne gruntowe, głównie te dojazdowe do budowy i są problemy z przejezdnością. Jeżeli nie ustawimy takich znaków to wszystkie drogi będziemy mieli rozjechane. Wspominał już o tym, ale nadal nic się w tym zakresie nie zmieniło.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż na zgłoszone bezpośrednio na sesji interpelacje i zapytania ustne oczekuje odpowiedzi pisemnych. Co do sprawy nie przedstawienia pisma Wspólnoty Mieszkaniowej radnym, wyjaśnił Przewodniczący, iż nie było to zamierzone z jego strony by coś utajniać, sprawdzi to jeszcze dokładnie, mógł to być błąd w pracy, jeśli tak było to wszystkich przeprosi.

Ad.11.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W punkcie tym **Przewodniczący Rady Miejskiej** zapoznał obecnych na sesji z odpowiedziami na dwie interpelacje pisemne z sesji 25.09.2009r. czyli odpowiedzią Nr KIRiOŚ VI-7635-169-2/09 z 12.10.09r. dla Klubu Radnych „PiS” dot. usunięcia drzew rosnących w pasie drogi gminnej. Kserokopia odpowiedzi stanowi **zał. nr 43** do protokołu. Druga odpowiedź również dla Klubu Radnych „PiS” na interpelację z 25.09.2009r. dot. przetargów oraz rekultywacji wysypiska śmieci w Paproci. Kserokopia odpowiedzi stanowi **zał. nr 44** do protokołu.

Ad.12.

Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapoznał obecnych na sesji z treścią pisma jakie wpłynęło do Burmistrza z wiadomością do Przewodniczącego Rady Miejskiej z Kancelarii Radcy Prawnego Agnieszki Jackowiak z Poznania dot. sprawy KIRiOŚ VII 7632/5/09 a dot. sprawy toru motocrossowego w miejscowości Cicha Góra i udzielenia pełnomocnictwa Kancelarii Radcy Prawnego przez 4 mieszkańców wsi do reprezentowania ich przed sądem w we wszystkich sprawach związanych z torem motocrossowym w Cichej Górze. Pismo stanowi **zał. nr 45** do niniejszego protokołu.

Sołtys wsi Boruja Kościelna Łucja Binaś – w imieniu mieszkańców wsi zgłosiła dwie sprawy, a mianowicie tworzące się olbrzymie zastoiny wody, pierwsza to przed wejściem do budynku przedszkola przy pl. Kościelnym, po wybudowaniu chodnika a drugie takie miejsce jest na ul. Szkolnej gdzie zalewana jest cała jezdnia i chodnik. Dzieci idące pieszo do szkoły mają problemy z dojściem. Przebiegają często na drugą stronę jezdni gdzie ok. metra jezdni jest nie zalanej, co stwarza pewnego rodzaju niebezpieczeństwo i zagrożenie w ruchu drogowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż jedno i drugie miejsce to drogi powiatowe i należy w tej sprawie zwrócić się do Powiatowego Zarządu Dróg.

Radny Adam Frąckowiak – powrócił do omawianej na dzisiejszej sesji sprawy podatków i wypowiedzi nieobecnego w tej chwili na sesji burmistrza Henryka Helwinga, który stwierdził, iż należy tłumaczyć społeczeństwu dlaczego są podwyżki takie a nie inne. Zapadła dzisiaj też decyzja co do retransmisji, w związku z tym nie wie jak pan burmistrz sobie to wyobraża, czy radni mają chodzić po domach i tłumaczyć takie sprawy. Dzisiaj była okazja ukazania tej całej dyskusji legalnie w telewizji kablowej, jednak niestety propozycja nie przeszła. Stwierdził, iż

jest to duża strata, dziwi go taka postawa, gdyż gmina nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów.

Zwrócił uwagę, iż jest w mieście kino, które kosztuje gminę rocznie 40 tys. zł, a te sprawozdania z sesji byłyby darmowe, gdyż pan prezes Spółdzielni Mieszkaniowej wyraził zgodę na retransmisję nagrań w telewizji kablowej, ale musi się na to Rada zgodzić. Pan Burmistrz jest za i chciałby aby była ta informacja przekazywana społeczeństwu przez radnych, a tu się okazuje, że niestety radni są przeciwko temu.

Zacytował fragment artykułu jaki się ukazał w tygodniku „Dzień Nowotomysko - Grodziski” z dnia 6.10.br. redaktor Malwiny Korzeniewskiej pt. „Europa zobowiązuje” *„Europa zobowiązuje do pewnych zachowań, europejczyk musi być tolerancyjny, nie czyniąc różnic, nie może uważać, że pewne sprawy są już zamknięte, bo właśnie otwartość daje możliwość do działania”*, te słowa zostały wypowiedziane w opalenickim gimnazjum przez Senatora Mieczysława Augustyna.

Zdaniem radnego takie zachowanie radnych to cofanie się, nie skorzystano z przedstawianych propozycji, pan burmistrz jak wynika jest za, ale cała sprawa od rady zależy.

Radna Barbara Jandy – odniosła się do wypowiedzi radnego Frąckowiaka, stwierdziła że jest jej bardzo przykro, że najwięcej czasu na sesji od prawie roku zajmuje sprawa telewizji kablowej, my zamiast wzajemnie się wspierać przy realizacji konkretnych zadań, dyskutujemy ciągle, mimo że już raz podjęta została decyzja w tej kwestii (stąd dzisiejszy wynik głosowania) co do tematu retransmisji obrad sesji. Jako radni podjęliśmy raz decyzje i nie będziemy wracać do niej po raz któryś. My mamy podejmować decyzje, a w tej sprawie chodzi tylko o to by pokazać jak to radni dyskutują, ludzie już mają dosyć słuchania tego co się dzieje na górze, nie chcą już oglądać telewizji, a teraz jeszcze państwo będziecie wzbudzać sensacje pokazując jak klóćcie się czy dyskutujecie z burmistrzem.

Nie chcemy sobie robić kampanii wyborczej bo o to chodzi, przed wyborami, by puszczać to w telewizji kablowej i pokazywać jak to panowie w krawatach prezentują się przed kamerami i pokazują społeczeństwu co czynią.

Zdaniem radnej ten temat winien zostać zamknięty, a należałoby zająć się konkretnymi zadaniami, które są bardzo potrzebne gminie, a nie sprawami retransmisji, która wraca prawie na każdej sesji, jesteśmy obrażani i czujemy się źle z tym.

Radny Jan Klimko – zwrócił uwagę, że jesteśmy nie tylko przy krawatach, ale w spódnicach, białych bluzkach..., druga sprawa, to jeżeli pan burmistrz mówi, że należy informować społeczeństwo, to uważa, że jest to dobry sposób na dotarcie do mieszkańców.

Podkreślił też, że nie jesteśmy z tą propozycją jakimś dziwolągiem w Polsce, bo nawet na terenie powiatu są takie retransmisje. Propozycja przedstawiona została rok temu, czyli nie z myślą o wyborach, chodziło też o to, że jeśli przyjdzie po latach oceniać prace, to żeby ludzie widzieli nie tylko to co zostało zrobione, ale czy radni są w miarę skuteczni, czy zgłaszają ich problemy. Informacja i dostęp do niej, jest prawem każdego obywatela, tylko nie każdy może w takich godzinach przyjść na sesję i posłuchać. Siedząc sobie w domu w fotelu, jeżeli by chciał mógłby włączyć sobie odpowiednią stację – kablówkę i obejrzeć czy dana sprawa przez nich zgłaszana została załatwiona, czy nie, czy radny to przedstawił w jaki sposób i jaka była odpowiedź, jest to pewnego rodzaju kontrola radnych przez społeczeństwo, które nas wybrało. Uważał, że takiej szansy nie można negować, tym bardziej, że gminę nie kosztuje to nic.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zadał pytanie, co do stwierdzenia radnego, że gminy nie kosztuje to nic, gdyż cały czas była mowa, że będzie trzeba zapłacić za nagrywanie, w związku z czym poprosił o wyjaśnienie.

Radny Jan Klimko – wyjaśnił, iż w roku ubiegłym nagrywanie nie było finansowane przez gminę, chciano te nagrania przekazać do Spółdzielni Mieszkaniowej, co było uzgodnione z panem przewodniczącym. Później była decyzja pana prezesa Markowskiego, że skoro jest to inicjatywa grupy radnych, a nie gminy to należałoby uzyskać zgodę Rady na retransmisję. W związku z tym, wystąpiono z propozycją przekazania tych nagrań nieodpłatnie, że my będziemy nagrywać, ale chodzi o to by zostały udostępnione społeczeństwu. Później rozpoczęła się dyskusja i propozycja zaprzestania nagrywania, by może zrobić to w inny

sposób. Wówczas to padła propozycja ze strony nagrywających, że skoro gminę stać na inne rzeczy, a jest to wydatek niewielki w stosunku do innych wydatków to może gmina pokrywałaby koszty nagrywania i jeszcze do tego nagrywałaby inne sprawy i byłby to pierwszy etap do dokumentowania życia społeczno – kulturalnego całej gminy. Ponieważ potoczyło się to tak jak wszyscy wiemy, to powróciliśmy do nagrywania obrad i pokrywamy to z własnych środków. Chodzi o to by móc to retransmitować poprzez telewizję kablową, gdyż warunek był postawiony, jak rada wyrazi na to zgodę. My za to płacimy i nie ma problemu, jeśli gminę nie stać na wydatek paru tysięcy złotych przy budżecie sześćdziesięcio paromilionowym to my będziemy z własnych kosztów pokrywać to nagrywanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż nigdy nie było mówione, że grupa która wyszła z propozycją nagrywania będzie pokrywała koszty.

Zwrócił uwagę, że ten pan który to nagrywa musi mieć koncesję dziennikarza, a wówczas bez zgody przewodniczącego, czy Rady będzie mógł to odtwarzać i to jest wyjście. Stwierdził, iż robione jest jedynie niepotrzebne zamieszanie w tym temacie i w całości popiera wystąpienie radnej Jandy w tym zakresie.

Radny Leszek Drażkowiak – zwrócił uwagę, że te nagrania trafia jedynie do części mieszkańców. Gmina liczy 25 tys. mieszkańców z czego jedynie do niespełna 7,5 tys. trafia te nagrania. Jeżeli zapewnione zostanie, że dotrze to wszystkich mieszkańców miasta jak i gminy poprzez kablówkę to można wyrazić na to zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził na zakończenie, iż nie przekonamy siebie nawzajem, rada liczy 21 osób i o propozycji wprowadzenia w dniu dzisiejszym tego punktu do porządku obrad nikt z nas nie wiedział, nikt więc nie mógł nic ustalić wcześniej, dlatego też ten wynik głosowania jest odzwierciedleniem indywidualnych odczuć każdego z radnych w tym temacie. Nie ma więc sensu wracać do tego tematu, jeśli klub nie będzie miał za sobą większości, mamy demokrację.

Radny Michał Dziewiałtowski-Gintowt stwierdził, iż argument, że nie dotrze to do wszystkich uważa za mało zasadny. Prawie żadna sprawa, załatwiana w gminie nie jest skierowana do wszystkich mieszkańców gminy. Podkreślił, iż osobiście nie jest przeciwny byśmy przeznaczali środki na budowę placu w Bukowcu, czy na OSP, to jest potrzebne, ale informacja również jest potrzebna. Stwierdził, iż dziwi się radnym mieszkańcom osiedla, że są przeciwni temu. Uważał, że te 7,5 tys. mieszkańców zasługuje na to by otrzymać taką informację. Nawiązał też do wypowiedzi radnego Klimko, ilu radnych uczestniczy w zajęciach sportowych w hali, może 5 – 6 nie więcej, podkreślił, iż nie orientuje się, gdyż nie uczestniczy w tym, dla nich przeznaczone są określone pieniądze o co nie ma pretensji, gdyż należy popierać sport. Natomiast niezrozumiałe jest, iż dla 7,5 tys. mieszkańców nie możemy takiego czegoś zrobić, to jest niezrozumiałe.

Uważał, iż nie ma co się upierać mamy XXI wiek, jest postęp i ma nadzieję, że tak jak było z jego projektem co do wypłat diet na konto, wreszcie od nowego roku się tego doczeka.

Mamy postęp i nie należy się przy tym upierać, gdyż im wcześniej to załatwimy tym lepiej.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Zbigniew Markowski – stwierdził, iż trochę się zaniepokoił stwierdzeniem burmistrza Rutę, że jest przygotowywana uchwała w sprawie PEC-u, którą będzie się rada zajmować. W trakcie ostatniej rozmowy pan burmistrz zapewnił, że będzie w jakiś sposób Spółdzielnię Mieszkaniową informował o postępie pracy, wyceny. Zwrócił uwagę, że Spółdzielnia jest największym odbiorcą tego ciepła i nie jest to spółdzielnia obojętne.

Przy okazji zwrócił uwagę na sprawę oświetlenia na osiedlach, które się zapala w różnych godzinach. Interwencje telefoniczne, ustne, faksowe nie dają efektu, gdyż tak jak było tak jest. W związku z czym stwierdził, iż nie należałoby wartościować pracowników, tylko po prostu go zwolnijcie, gdyż to jest po prostu kpina. To spółdzielnia odbiera wszelkie uwagi w tym zakresie, gdyż mieszkańcy kojarzą spółdzielnię ze sprawą oświetlenia na osiedlach, a to miasto nad tym nie panuje, a nie spółdzielnia. Nie może być tak, że jedno oświetlenie gasi się

wcześniej o dwie godziny, a drugie gdy jest jeszcze jasno to już świeci. Musi to być raz porządnie zrobione. Tłumaczenie się, że coś tam należy wymienić, to nawet jeśli byłoby to tysiąc czy dwa tysiące złotych, to czy miasta na to nie stać.

Apelował do Komisji Komunalnej Prawa i Porządku Publicznego o konieczność zwiększenia ilości pracowników Straży Miejskiej w kontekście przyszłorocznego budżetu. Jako prezes Spółdzielni Mieszkaniowej ma prawie 1/3 mieszkańców na osiedlach i prawie, że chciałby jednego strażnika widzieć na osiedlach. Są w pobliżu szkoły i ciągle borykamy się z palącymi papierosy na klatkach schodowych uczniami a zgłaszając to do dyrektorów szkół słyszy odpowiedź, że w szkołach założone są kamery, stwierdził, iż to są kpiny. Prosił o przyjrzenie się temu problemowi, gdyż mieszkańcy po prostu chcą mieszkać i czuć się w mieście bezpiecznie. Ze sprawozdania wynika, że Straż Miejska zarobiła w przeciągu miesiąca 35 tys. zł, na mandatach, co oznacza prawie pół strażnika na cały rok. Warto się więc temu przyjrzeć, gdyż wymagania mieszkańców są coraz większe, a Spółdzielnię Mieszkaniową nie stać na odrębną Straż Miejską.

Ad.13.

Zakończenie sesji.

Po zrealizowaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Szymkowiak o godzinie 15:52 dokonał zamknięcia obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała
/-/ Stefania Twardowska

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ mgr inż. Piotr Szymkowiak